

කමාත විද්‍යාත්මක
ප්‍රොටිඥ

ඡනමධ්‍යවේදය

(ඡනමධ්‍ය අධ්‍යාපනය සහ විවාරය)



ජනමාධ්‍යවේදය

(ජනමාධ්‍ය අධ්‍යාපනය සහ විවාරණය)

සංස්කරණය
මිටුවා විරෝධ
බරම කිරීම් හූ රැඹන්



ප්‍රකාශනය
හු පාල මණ්ඩපය,
කොළඹ විශ්වව්‍යාලය,
වැවල, නොරත්න;

පුරුත් මුද්‍රණය 2005 ජනවාරි

ISN 1800-0401

සංස්කරණය

ඡ. මිටියුබිරි විරකිංහ, බර්ම කිරීති තු රංජන්.

ඩුකාගතය

තු පාලි මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය.

දුරකථන 034 2261371 ගැස්ස 034 2261372
034 2263617

පරිගණක අක්ෂර කෙශකරණය

පරිගණක උපදේශකය :- රාජේෂ් හෝටේලාරච්චි.

පරිගණක අධ්‍යක්ෂකය,
තු පාලි මණ්ඩපය,
කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය.

අක්ෂර කෙශකරණය

භූමික සම්බන්ධ කරුණ.

ගයාත්‍රී කොළඹ පෙරේරා.

කාලුක තිර්මාණය :- ඩිප්ලොල් ආරක්ෂ වර්ක්
කන්නලේ නත්දරනන හිමි.

මුද්‍රණය :-

**මෙහි පළවන ලිපිවල අත්තර්ගතය පිළිබඳ
වගකීම එම ලේඛකයෙක් සඳහ.**

1. මහාචාර්ය ලක්ෂ්මන් දිකානායක -

B.Dv.S. (Hons) - Colombo, P.G. Dip in Population St - Colombo,
M.A.Brussels, PhD.Adelaide;
තිව්‍ය මණ්ඩපයිපති - තු පාලි මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

2. මහාචාර්ය ඩී. එම්. ටෙනිසන් පෙරේරා -

ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රිකාචාර්ය සමාජ විද්‍යා හා මානව විද්‍යා
අධ්‍යක්ෂකය තු ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය;

3. ආචාර්ය මිටියුබිරි විරකිංහ -

B.A.(Hons) Journalism - Moscow , M.A. Mass com. -
Moscow, M.A. Philosophy - Moscow, PhD. Moscow,
Dip in Russian, ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රිකාචාර්ය, අංග ප්‍රධාන, ජනකන්තිවේදන
අධ්‍යක්ෂකය, තු පාලි මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

4. ආචාර්ය වත්දකිරී රාජපක්ෂ -

B.A. (Hons) - Lanka, M.A.- Lanka, PhD. Moscow, Dip
in Russian, ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රිකාචාර්ය, අංග ප්‍රධාන, ජනකන්තිවේදන
අධ්‍යක්ෂකය, කැලනු විශ්වවිද්‍යාලය;

5. ආචාර්ය ස්වර්ණාලතා පෙරේරා -

B.A. (Hons), M.A., PhD. Japan, ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රිකාචාර්ය, අංග ප්‍රධාන,
සමාජ විද්‍යා හා මානව විද්‍යා අධ්‍යක්ෂකය,
තු ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය;

6. ආචාර්ය නත්දන කරුණුනායක -

තොරතුරු හා මාධ්‍ය අමත්‍යාංශයෙහි මාධ්‍ය උපදේශක;
B.Sc. - State University - New York, M.A. - State

University of Philippines, PhD - Missouri;

7. ආචාර්ය සුතිල් විපේකිරීවර්ධන -

B.A. (Hons), M.A. PhD. - Moscow, උපදේශක, ප්‍රසාග කළු අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

8. ධනපාල විපේකිංහ -

B.A. (Hons), M.A., M. Phil, ජෝන්ස් ක්‍රිස්ට් ක්‍රිස්ත් විශ්වවිද්‍යාලය, ප්‍රසාග අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය විශ්වවිද්‍යාලය;

9. බම්ම දිකානායක -

B.A. (Hons)- Colomb, M. phil- Colombo, ජෝන්ස් ක්‍රිස්ට් විශ්වවිද්‍යාලය, දේශපාලන විද්‍යා හා රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති අධ්‍යයනාංශය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

10. සුගත් මහින්ද සෙනරත්න -

B.A. (Hons) - Kelaniya, M. phil - Kelaniya, ජනමාධ්‍ය අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

11. කේ. ඩී. විල්. මනරංජනි -

B.A. (Hons) - Kelaniya, M.Mus.- B.H.U- India, Sangeeth and Vadya Visharad, PGDip in Archaeology, ප්‍රසාග කළු අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

12. ප්‍ර.ධී. එර්ම කිරීති ශ්‍රී රංජන් -

B.A. (Hons) - J.pura, M.A. - J.pura, PGDip in Ed. Dip in Eng, PGDip in Bu.Phil, ජනමාධ්‍ය අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

13. උපල් රත්නාථ -

B.A. (Hons), M.A., PGDip in Ed., කිටපු ක්‍රිස්ත් විශ්වවිද්‍යාලය රැඹුණු විශ්වවිද්‍යාලය;

14. සුගත් ශේවාචාරණ -

B.A. - Kelaniya, M.S.Sc.- Kelaniya, රෘපවාතිනි වැඩසටහන් අධ්‍යක්ෂක;

15. ප්‍රහාන් වමින්ද -

B.A.- St.Petersburg;

16. ශේමා සිරිවර්ධන -

B.A. (Hons) - Kelaniya, ජනමාධ්‍ය අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

17. පේ. විම්. ආර්. සී . බණ්ඩාර -

B.F.A. (Hons)- Kelaniya; ප්‍රසාග කළු අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

18. වන්දන විපේකොත් -

Dip in Journalism - Colombo, Dip in Mass com. - J.Pura, Certificate Course in Internation News writing and Editing- U.K., Dip in Democracy and Journalism - Sweden, Certificate Course in investeingation Reporting Sweden, Dip in News Room Management - Sweden;

19. විපේකිරී දිකානායක -

B.A. (Hons);

20. නිවන්ති තිලකරත්න -

ඇමුණ, ශ්‍රී පාල මණ්ඩපය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය;

පටුන

පිට

පෙරවදන	xi --- xxiv
1. ජනමාධ්‍යවේදය ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රශ්නය.	1 --- 17
මිටුපූඩි විරෝධීන	
2. ගෛරු හා පොත්සත්ගේ සහ්තිවේදන ආකෘතිය පිළිබඳ විමුහුමක්.	18 --- 21
වැඩුණියි උපජ්‍යස්ස	
3. ආකෘතු සහ්තිවේදන සිද්ධාත්ත සොයා යැම නැංශනාන කරුණුනායක	22 --- 54
4. සහ්තිවේදනය හාකාව හා බහුජන මාධ්‍ය ඩී.එච්.වෙනිස් පෙරේරා	55 --- 62
5. හාකාවේ සහ්තිවේදනය හා සමාජ විද්‍යාත්මක කාර්යනාරු	63 --- 72
උපුල් රණවීර	
6. මහජන ජේවා විදුෂුන් මාධ්‍ය සහ එකී ශ්‍රී ලංකාස්සු කළමනාකරණ ගුම්කාව සේමා සිරිවර්ධන	73 --- 85

7. මහජන ජේවා මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්තියක් සඳහා වූ කිරීමාණකරණිය ප්‍රශ්නයක්.	86 --- 105
සුතිල් විරෝධීයිවර්ධන	
8. අත්තර්ජාලිය ක්‍රියාකාරීත්වය තිකා හැඩැයැසෙන මානව සමාජ විද්‍යාත්මක පිළිබඳ ඉලුතාත්මක විශ්ලේෂණයක්	106 --- 125
ච්‍රි. සි. ස්වර්ණාලතා පෙරේරා	
9. ගෝලිකරණය සහ මාධ්‍ය ගුම්කාව සුගත් මහින්ද සෙනරත්න	126 --- 135
10. කත්තිවේදන මාධ්‍ය ගුණාංශ සහ මානවකරණ ක්‍රියාවලිය පී.ඩී.ධර්ම කිරීති ශ්‍රී රංජන්	136 --- 145
11. මානව ගරුජ්වය කළා කිරීමාණ හා ජනමාධ්‍ය ධනපාල විපෝෂියාන	146 --- 157
12. විභාග මාධ්‍ය භාවිතය තුළ මැයිවරණ ප්‍රවාරණය ධම්ම දිකානායක	158 --- 173
13. රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳ විද්‍යාත්මක අභ්‍යාපනයක අවශ්‍යතාව සුගත් ගේවාවිතාරණ	174 --- 187
14. තාක්ෂණික හා කළාත්මක ප්‍රව්‍යන්තාවකට අනුකූලව වෙනස්වන සිහමා ක්‍රමරා ගිල්පියාගේ වැඩ්ගිහිවය ප්‍රභාත් ව්‍යුහ් ව්‍යුහ්	188 --- 207
15. කත්තිවේදන මාධ්‍යයෙහිලා සංගිනයේ සමාජයිය ගුම්කාව.	208 --- 218

කේ.චි.චි. මතරංජනි	219 --- 236
16. තුරු හා ප්‍රාග්ධන් තරු යෙහි ප්‍රවර්ධනය	
සම්පූද්‍ය සාමාජික සත්‍යාචනවේදය ලක්ෂණ.	
පේ.චි.ආර්.ඩී. බණ්ඩාර	
	237 --- 242
17. විශේෂාංග ලිඛි රචනය	
වන්දන විපේක්ෂීන්	
	243 --- 252
18. අද්‍යතන රෘපවාහිනී මාධ්‍ය සහ රහස්‍ය සංස්කෘතිය	
ප්‍රාග්ධනයේ ක්‍රියාකාරීත්වය	
විලෝකිංහ දිකානායක	
	253 --- 262
19. ජනමාධ්‍යවේදියා සහ ඔහුගේ අධ්‍යාපනික ගුණිකාව	
නිවන්ති තිලකරත්න	
	263 --- 295
20. ප්‍රවාහ් සැලසුම් තුම හා විශ්‍යය දී උදෑගත වන ප්‍රකාශ යොවුණාය පිළිබඳ සාමාජික විද්‍යාත්මක විමුහුමක්	
මහාචාර්ය ලක්ෂ්මේන්දිකානායක	

පෙරවදුන

20 වන සියවස කිදු වූ සහ්තිවේදන මාධ්‍යන්ගේ හා තොරතුරු නාස්ෂණයේ වේගවත් වර්ධනය සමස්තයක් වශයෙන් මානව සමාජය මාධ්‍යකරණයට ලක් කළේය. ජනමාධ්‍යවේදය බලපෑම් සතින සමාජය ආයතනයක් බවට පරිවර්තනය විය. විය රාජ්‍ය හා සමාජය පරිපාලන නෙතික ව්‍යුහයන් සමාජ ප්‍රදේශග්‍රහණවයට ඇති කිරීත බලපෑමට නොදෙවෙති බලපෑමක් වළුල කිරීමට තරම් සමත් වේ තිබේ. ජනමාධ්‍යවේදය සතු ප්‍රබල ගක්ෂනා නිර්මාණාත්මකව යොදුන්නේ නම් විය සමාජ කාලර්ධනය සඳහාත් සමාජ සම්බන්ධතා නිවේකරණය කිරීම සඳහාත් ප්‍රජාත්‍යුවාදී සම්බන්ධතාවත් ගැන්තිමත් කිරීම සඳහා ඉවහල් වන්නේය. නමුත් ජනමාධ්‍යවේදය සමාජය තුළ රට ප්‍රතිවිරැද්‍යව ප්‍රවනුතා ඇති කිරීම සඳහා දුරපෙශීය කොට ගන හැකිය. සාමාජික සම්බන්ධතා විකාශනී කිරීම, ජනමනය නොම- යැවීම, සමාජය තුළ නිර්ශකාග්‍රුතා හා නිර්ඝ්‍යස්ථාපනිය ප්‍රවනුතා ඇති කිරීම ඒ අතර ප්‍රධාන වේ.

ව්‍යාපෘති හා ප්‍රවාහ් සමාජය තුළ ජනමාධ්‍යවේදය අනියෙ වැඳුගත්කම උපතේක්මික හා වෘත්තක් දරන්නේ ශ්‍රී ලංකාන්ය සමාජය තුළ මාධ්‍ය විවාරය සම්පූද්‍යයක් වශයෙන් සාම්පූද්‍යව වර්ධනය වේ නොමැතිකමයි. එසේම සාම්පූද්‍ය විවාරය, නාට්‍ය විවාරය, සිනමා විවාරය, සාම්පූද්‍ය විවාරය ආදි ස්වේච්ඡාවල දුරපෙශීය සම්පූද්‍යයක් ගොඩනැගි නොමැති.

අප රට තුළ යොමිකි ප්‍රමාණයකට නොමැති වේ හා අනුවත්ව සිදුවන මාධ්‍ය විවාරය භාෂාමය හා ආචාර්යාධ්‍යතාත්මක, සඳාචාර්යාත්මක ව්‍යුහ හා ප්‍රවනුතා තුළ කිරීම විය විකාශනී වේ තිබේ. මේ තත්ත්වය නිසාම ජනමාධ්‍ය විවාරය තැවත් කිදුවය යුතු කාර්යාලය නිසි පරිදි හා විද්‍යාත්මකව සිදු නොවේ. තොරතුරු සහ්තිවේදනාත්මක, ප්‍රජාතන, නියාමක, ගෝධක, සාමාජික සංවිධානමය, ගින්හුණුමය, ව්‍යාපෘති ප්‍රවර්ධන, ආලෝකනය ආදි මුළුක කාර්යන් ජනමාධ්‍ය විවාරය තැවත් කිදු විය යුතු අතර මිට අමතරව ජනමාධ්‍ය විවාරය සම්බන්ධ නවත් උප කාර්යන් කිහිපයක් ද පවතී. අගෙනුම්තිල, ප්‍රවාහ් විවාරය ආර්ථික විවාරය විශ්‍යාත්මක, විශ්‍යාත්මක අධික්ෂණ, යනාදි කාර්යන් ඒ අතර වැදුගත් ස්ථානයක් ගනී.

මාධ්‍ය විවාරය පිළිබඳ කතා කිරීම පසෙක තබා අප රට තුළ තවම පොදු ජන නොරහුරු ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳව පවතා නිශ්චිත ආකල්පයක් නිර්මාණය වේ නොමත්. වය තුළ ද ඉහත කි ප්‍රවත්තා ආධිපත්‍ය දරයි.

සමාජ තුළ සිදුවන පොදු ජන නොරහුරු ක්‍රියාකාරීත්වය සර්වාංගක වගයෙන් නියෝජනය කිරීමට සමාජ විද්‍යාත්මක සංකල්පයක් නිර්මාණය කරගැනීමේ සිට වත් අන්තර්ගතය, ව්‍යුහය පරාකාය, නියාමයන් හා වත් මූලික ගතිලක්ෂණ නිර්ණය කිරීම දැක්වාම තවම නොවිය දී ඇති ගැටුව විගාල ප්‍රමාණයකි.

20 වන කියවය තුළ ජනමාධ්‍යවේදය සර්ව පද්ධතියක් බවත් වෘත්තියක් බවත් පත් වේ තුළ නොරහුරු වාර ප්‍රකාශනයන්ගේ හා විකාර ආයතනයන්ගේ දැවැන්ත වර්ධනයක් සිදුවා පමණක් නොව ජනමාධ්‍යවේදය්මක නිර්මාණවල අන්තර්ගතමය බහු වෘත්තිය ද වර්ධනය විය.*

ජනමාධ්‍යවේදය සමාජය ආයතනයක් වගයෙන් ස්ථාපන වීමත් සම-ම පුද්ගලය හා සමාජය කෙරෙනි වය කරන බලපෑම වර්ධනය වන්නට විය. වය සන්නිවේදන මාධ්‍යයක් වගයෙන් පමණක් නොව විවිධ සේවා සපයන, මාධ්‍යයක් වගයෙන් ද සමාජය පාලනයේ කාධකයක් වගයෙන් ද ව්‍යාපාරික ප්‍රාග්ධන ආයෝජනයේ ක්ෂේෂුයක් වගයෙන් ද සමාජය පුරා ව්‍යාප්ත වි කාපේක්ෂ වගයෙන් ස්ථාධින පැවත්මක් අන්පත් කර ගත්තේය.

මේ අනුව ජනමාධ්‍යවේදය පුද්ගල හා සමාජ පිටිතය කෙරෙනි සිදු කරන ලද බලපෑමෙන් ඔබවට ගොස් වය රාජ්‍ය පාලනය, දේශපාලනය ආර්ථිකය, සංස්කෘතිය ආදි අංශ කෙරෙනි ද සැලකිය යුතු බලපෑමක් ඇති කිරීමට සමත් විය. මේ තත්ත්වයන් තුළ ලේඛකයේ විවිධ රටවල විශේෂයෙන්ම බවතිර රටවල බුද්ධිමත්තේ අවධානය ජනමාධ්‍යවේදය දෙකට යොමුවන්නට විය. මේ අනුව ජනමාධ්‍යවේදය ගාස්ත්‍රිය වගයෙන් අධ්‍යයනය කිරීමේ දැකි අවශ්‍යතාව මතු වන්නට විය.

දැනට ජනමාධ්‍යවේදය ගාස්ත්‍රිය වගයෙන් අධ්‍යයනය කිරීම ආරම්භ වි වසර කියයකට ආසන්නය. මේ දැක දහය තුළ ජනමාධ්‍යවේදය විවිධ ගුරුකුල විවිධ ප්‍රවත්තා ඔස්සේ අධ්‍යයනය කොට මෙම සංකීර්ණ සමාජ - දේශපාලනික

* මිශ්‍රවර් විරඹින, වන්දුසිරි රාජපත්ත, 2002, ජනමාධ්‍යවේදය, සංඝිද ප්‍රකාශන;

ප්‍රපාලයේ විවිධ පැටිකඩවල් අනාවරණය කරමින් වත් ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ යම් යම් නියාමයන් කොයා ගෙන ඇතේ. නමුත් ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ බවතිර අධ්‍යයනයන් තුළ දැක්නට ලැබෙන්නේ විද්‍යාත්මක ස්වර්ජපයකට වඩා දැම්ම්ම්මය ස්වර්ජපයකි. මෙය ජනමාධ්‍යවේදයට පමණක් නොව කියලුම සමාජ විද්‍යාවන්ට ද පොදු වූ ලක්ෂණයකි.

ජනමාධ්‍යවේදය අධ්‍යයනය කිරීමේ පුර්ම ගුරුකුල 20 වන කියවය සිමාවේද ඇමරිකා වක්සන් ජනපදය, පුර්මතිය, වංගලන්තය, ස්වීටිකර්ලන්තය, ජපානය, ඉකාලය, විනය වැනි රටවල බිතිවිය.* වය අදාළ රටවල පුවන් පත්, ස-රා ආදි වාර ප්‍රකාශනවල ප්‍රමාණාත්මක වර්ධනයන් සම- සම්බන්ධ වේ. නිද්‍රාගනයක් වගයෙන් 20 වන කියවයේ මුල් දැක්කය තුළ යුරෝපීය රටවල පළ වූ පුවන් පත්, ස-රා සංඛ්‍යාව දහක් ගණනක් විය. මේ රටවල ජනමාධ්‍යවේදය සමාජ - ආර්ථික දේශපාලන, දැම්ම්මය, සංස්කෘතික හා විද්‍යාත්මක අවශ්‍යතාවන්ගේ ප්‍රතිව්‍යුතුයක් වගයෙන් වර්ධනය වූ බව පෙනේ. ජනමාධ්‍යවේදය සමාජ, සංස්කෘතික වර්ධනයන් සම- වෙන්දුමය සම්බන්ධයකින් යුතුව වර්ධනය විය.

ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජ විද්‍යාව සාපේක්ෂ වගයෙන් දීර්ඝ ඉතිහාසයක් නොමති විද්‍යාත්මක වෘත්ත පත්තය ඇතිවේ. මෙය 20 වන කියවයේ තුන්වන දැක්කයේදී පමණ සන්නිවේදනය මාධ්‍යයන්ගේ හාක්ෂණික වර්ධනය ජනමාධ්‍යවේදය පද්ධතියන් වගයෙන් වර්ධනය වූ සහ සමාජ පිටිතය තුළ නිර්මාණාත්මක කාධකයක් බවට පත්වීමත් සම-ම ජන සන්නිවේදනයේ සමාජ විද්‍යාත්මක පැටිකඩ කෙරෙනි අවධානය යොමු විය. ඉහත වර්ධනයන් තිකා ජනමාධ්‍යයේ ව්‍යාප්තිය සම්බන්ධ කාලය හා අවකාශය වැනි නොතික සිමා පමණක් නොව මතේ විද්‍යාත්මක හා පොරුණිය සිමා ද සාර්ථක ලෙස මැධ්‍යප්‍රවත්තාව සිය ආධිපත්‍ය සමාජ පිටිතයේ කියලුම ක්ෂේෂු කෙරෙනි ව්‍යාප්ත කළේය.

ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ උනන්දුවක් ඇතිවීම එතිහාසිකව සිදු වූවකි. පුර්ම ලේඛක යුද්ධ සමයේ ද ජනමත්තය කාධකයක් වූ සඳහා යුතු ප්‍රාග්ධනය හා වෙළුද දැන්වීම් ඉටු කරන ලද පුද්‍රමාකාර කාර්ථිකත්වය නිකා ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජ විද්‍යාත්මක ස්වභාවය පිළිබඳව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයන් ආරම්භ වූ බව පැහැදිලි වේ. ජනමාධ්‍යවේදය සමාජ නිවේදනය

* L. G., Svitich, Shiryaeva A. A., 1997, Journalistic Education: A Sociological view, moscow;

කිරීමේ විශ්වසනිය ආයතනයක් හා සමාජ වික්-නාවය සාක්ෂාත් කර ගැනීමේ මාධ්‍යයක් වගයෙන් කිය ගක්ෂනාව මොනවට සහාච් කළේය.

දේශපාලන විද්‍යාභූයන් මුළුන්ම ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජ විද්‍යාත්මක ගතිලක්ෂණ අධ්‍යයනය කිරීමේ මුළුක ප්‍රතිච්චිලදායක පියවරක් තබන ලදී. මහ කාලයේද ම ගවේහකයින්ට සහෙකිල්ල ගෙන නොදෙන සඳහාකාලික ප්‍රග්‍රහණවලට පිළිතුරු සැපයිමට දේශපාලන විද්‍යාභූයෝ උත්සාහ කළහ. කුමන සාධකයින්ගේ කුමන ප්‍රමාණයේ බලපෑම් යටතේ මිනිසාගේ හා මානව සමාජයේ ස්වභාවය වෙනස් වේමට හාරනය වන්නේද? ඔවුන්ගේ දීම්ම් පතයට මානව ප්‍රජානනයේ විවිධ ක්ෂේත්‍ර හඳුවිය. ඉතිනාසය, ජනමාධ්‍යවේදය, මානව විද්‍යාව, ආර්ථික විද්‍යාව, සමාජ මණ්‍ය විද්‍යාව, සමාජ විද්‍යාව, සහ දීර්ଘනවාදය ඒ අතර වේ. මිට අමතරව නොතික විද්‍යාව, රසායනික විද්‍යාව, ඉංජිනේරු විද්‍යාව අදාළ ද පොදු ජන නොරුරු සම්ප්‍රේෂණ කිරීමේ තාක්ෂණික මාධ්‍යයන් නිර්මාණය කිරීම හා නවීකරණය කිරීමෙහි ලාදායක විය.

ජන සන්නිවේදන පද්ධතියින්ගේ අනෙකාන්ත සම්බන්ධතා පරීක්ෂා කරමින් නොරුරුවේදයේ න්‍යායික හා සංකල්පිය වර්ධනයට අතිච්චා දායකත්වයක් ගතිනය හා නොතික විද්‍යාව තුළින් ලබුනේය. නිදුරුගනයක් වගයෙන් යම් නාලිකාවක නොරුරු සම්ප්‍රේෂණ හැකියාව හා සංඛ්‍යාවන්ගේ ගුණාත්මකනාවය අතර අති සම්බන්ධය පිළිබඳ ගැටුවා ඔවුන්ගේ පරීක්ෂාවට ලක්විය.

ජනමාධ්‍යවේදිනු පොදුජන නොරුරු මාධ්‍ය අධ්‍යයනය කරමින් පොදුජන සන්නිවේදන ක්‍රියාවලිය තුළ දී සම්ප්‍රේෂණය වන නොරුරුවල ගුණාත්මකනාවය කෙරෙන මුළුක අවධානය යොමු කළහ. නොරුරුවල පරිපුර්ණතාවය, විශ්වසනියන්වය හා විෂයමුලිකත්වය ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපනයට ලක්විය. කියලුම මට්ටමේ බල කේත්තුරු ආයතන සම- ජනමාධ්‍යවේදය දැක්වන සම්බන්ධතාවයේ සන්දර්ජය තුළ වම ගතිලක්ෂණ විශ්ව කරන ලදී.

මණ්‍ය විද්‍යාභූයෝ පොදුජන මාධ්‍ය අධ්‍යයනයට පමණක් සිමා නොවූ අතර කුඩා කන්ඩායම් හා ද්වී පුද්ගල සම්බන්ධතා පවා අධ්‍යයනය කළහ. මිනිස්සු ඉගෙන ගත්තේ කෙකොද? ඔවුන්ගේ අම්මනාර්ථ වෙනස් කෙකොද? එවා වෙනස් වන්නේ ගෙකොද? වෙවා වෙනස් වන්නේ ඇයි? ඔවුනොවන් අතර සන්නිවේදන භූමිකාවේ ස්වභාවය කුමක්ද? අසංවේදී හා තාර්කික (බුද්ධිවාදී) නොරුරු වාර්තාවල බලපෑම් ආකාරය ගත්තා

ස්වභාවය කෙබඳදු? දැනුවත් කිරීමේ ආකාරයේ ඒක පාර්ශවීය හා ද්වී පාර්ශවීය හාවයේ ස්වරුපය ආදි ගැටුව ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපනයේ විෂය පතය නිර්මාණය කළේය.

දේශපාලන විද්‍යාභූයින්ගේ අධ්‍යයන දෙස අවධානය යොමු කිරීමේද වැදගත් ප්‍රග්‍රහණ වූයේ දේශපාලන ක්‍රියාවලිය තුළද ජනමාධ්‍යවේදයේ කාර්යාලය කෙබඳ ද යන්නයි. මැණිවරණයක ද පත්දය විමසීමේද දේශපාලන ප්‍රවාරණවාදයේ බලපෑම පිළිබඳ ප්‍රබල අවධානයක් යොමු කරන ලදී. දේශපාලන නායකයින් විකින් යම් යම් තිරණ ගැනීමේ ද හා ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේ ද ජනමාධ්‍යවේදයේ කාර්යාලය කුමක් ද ආදි ගැටුව පිළිබඳව ඔවුනු සිය අවධානය යොමු කළහ.

ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජ විද්‍යාව, ආංශික සමාජ විද්‍යා න්‍යායක් ලෙස ජනමාධ්‍යවේදය සමාජය තුළ ක්‍රියාත්මක වන්නා වූ සමාජ ආයතනයක් වගයෙන් විභාග කරයි. ජනමාධ්‍යවේදයේ කාර්යාක්ෂමකනාව හා ජනමාධ්‍යවේද ක්‍රියාවලියේ සියලුම සාර්ථක කෙරෙන් සමාජය පරිසරයේ බලපෑම විමර්ශනයට ලක් කිරීම ජනමාධ්‍යවේද සමාජ විද්‍යාවේ වැදගත් කාර්යාලයකි. සමාජය සඛ්‍යතා පද්ධතිය තුළ පිවත්තන්නා වූ පද්ධාගලය වෙන වම සඛ්‍යතාවල බලපෑම ජේතු කොට ගෙන ඔතු තුළ නිය්විත ආක්ල්ප, වමිනාකම්, ප්‍රංශීර්ථි, අම්මනාර්ථ හැඩිගැනීය. ජනසන්නිවේදන මාධ්‍යයන් මැන් සමාජගත කරනු ලබන නොරුරු සමස්ත සමාජයේ හෝ සමාජය හා ආයතනයක උවත්තාවන් නියෝජනය කරනු ලැබේ. ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීන්වය නිසා ග්‍රාහකයා තුළ නිය්විත සමාජ තත්ත්වාරෝපින ස්වභාවයක් ඇති වන අතර ඒ නිසාම ජනසන්නිවේදන ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විශ්වේෂණයක අවශ්‍යතාව මතු වේ. ජනසන්නිවේදනය, ජනමාධ්‍යවේදය අධ්‍යයන කිරීමේ වයට නිය්විත ව්‍යුහයක් සහ ස්වරුපයක් නිබෙන බව පැහැදිලි වේ. ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජය සංවිධානයේ ස්වරුපයයා වගයෙන් ප්‍රවත්තන්, ගුවන්විදුලි හා දැඩ්වාතිනිය ආදිය ඉදිරිපත් වේ. වම ස්වරුප හරහා පොදුජන නොරුරු ක්‍රියාවලිය ප්‍රායෝගිකව භාවිතයට ලක් වන්නේය.

ජනමාධ්‍යවේදයේ න්‍යාය නිර්ත්තරවම සමාජ විද්‍යාත්මක න්‍යායන්ගේ බලපෑමට ලක් වෙමින් පෝෂණය වේ. ජනමාධ්‍යවේදය ස්වභාවනව විවිධ ගැටුව පිළිබඳ අධ්‍යයනය කරන අතරම ඒ සඳහා වෙනත් විද්‍යාවන්ගේ ද ආකාරය ලබා

గන්න) බව පෙනේ.

මිනින්දෝගේ අනෙකාන්තස සම්බන්ධතාවන්ගේ ස්වරුපයක් වගයෙන් සහන්තිවේදනය ඉදිරිපත් වන අතරම කුවන්ගේ ස්ව විජ්‍යනය සහ සමාජ විජ්‍යනය පැවිච්චේම් මාධ්‍යයක් වගයෙන් ද ක්‍රියාත්මක වේ. සෑම මානව ක්‍රියාකාරීත්වයකම වෙනස් නොවන සංයුත්ත සඳහකයක් ලෙස සහන්තිවේදනය පිහිටා තිබේ. ගුම්ය සහ සහවාකය (Intercourse) මානව පැවැත්තේම් පූර්ව කොන්දේසියකි. සමාජය පැවැත්මක් ලෙස මිනිනාට සමාගමය, සහවාකය අවෙශික ගුණයකි. සහන්තිවේදනය යන්නෙන් අදහස් වන්නේ අදාළ ක්‍රියාවලිය තුළදී දෙදෙනෙකු හෝ රට වැඩි පාර්ශව ගණනක් අතර සිදු වන අනෙකාන්තස ක්‍රියාකාරීත්වය භා අනෙකාන්තස බලපෑමකි. වර්තමානයේදී මෙම සහන්තිවේදන ක්‍රියාවලිය තුළට ප්‍රාථමික පන සංඛ්‍යක් ඇතුළත් වීම නිසා එම ක්‍රියාවලිය බහුරුත්වයක් බවට පරිවර්තනය වී තිබේ.

ජනසින්හිවේදනය තාක්ෂණික මාධ්‍යයන් මුද්‍රණය, ගුවන්වේදලය, රැපව්තිනිය හරහා සමාජය තුළ තොටතුරු සම්පූර්ණය කිරීමේ හා ව්‍යාප්ත කිරීමේ ආකාරයක් වගයෙන් තිර්වචනය කරනු බොහෝ විට දැකිය හැකිය. අධ්‍යාපනය, පාලනය, ගිස්ශ්‍රණය අදාළ මිනින්දෝගේ අනෙකාන්ත ක්‍රියාකාරීන්වය කිවුවන සියලු ක්ෂේෂ්‍රයන්හි ක්‍රියාකාරීන්වය තුළ සමාජය තොටතුරුවෙන් ඇම්කාව වේගයෙන් වර්ධනය වේ තුළ ඉහත අර්ථකාර්ථ සාධාරණා වේ. විය සමාජය තොටතුරු ජනසින්හිවේදන ක්‍රියාවලුයේ සහන්දරුය සංයුත්ත කරන්නේය. වෙනත් ආකාරයකින් ප්‍රකාශ කරන්නේ හම් ජනසින්හිවේදනය තොටතුරුමය ස්වභාවයක් දුරන්නේය. තොටතුරු ක්‍රියාවලය සමාජය නියමයන් මත තහවුරු රෙපිලුව ක්‍රියාත්මක වේ. සමාජය තුළ වේදනාත්මක, අධ්‍යාපන්මක, තෙහෙරික, සඳාවාරාත්මක දැනුම හා පුරුෂාර්ථ ව්‍යාප්ත කිරීමෙකි ලා ජනමාධ්‍යවේදය උපකරණාත්මක මාධ්‍යක කාර්යාලය පමණක් තොට ජනමාධ්‍යවේදය ද අදාළ දැනුම ගා පුරුෂාර්ථවෙන් ස්වභාවය කෙරෙනි සැලකිය යුතු බලපෑමක් සිදු කරනු ලබන වබ වේදසමාන වේ. සමාජය තුළ සිදුවන්නා වූ සහන්හිවේදනාත්මක ක්‍රියාවලුන්ගේ සමක්ෂය සමාජය සහන්හිවේදනය වගයෙන් වක් පළදාර්ථාකාව සංග්‍රහීත කොට දැකිවිය හැකිය.

ජනමධ්‍යවේදාත්මක නඟය තුළ සමාරිය සහ සැන්තිවේදීය ඉනා සම්පූර්ණ නඟය සම්බන්ධතාවක් සහිත සංකල්ප වගයෙන් සලකා බලනු ලැබේ. ජනමධ්‍යවේදය විසින් පාටිග කරනු ලබන “ස්වරුප” හා “ආකාරයන්” නරණ ඉහන සම්පූර්ණ නඟය සම්බන්ධතාව අවබරණය වේ. ගාහකයා වෙත සිය

පනිවුය ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ජනමාධ්‍යවේදය යම් යම් කංසේත, ස්වරුප භාවිත කරමින් ග්‍රැහකයාට තිශ්විත සන්තිවේදනාත්මක ක්‍රියාවකට අනුලත් වීමට බල කොට ඕම්මිය. සමාජ සන්තිවේදනය පිළිබඳ කනා කිරීමේදී හවත් කාරණා දෙකක් ඉනා වැදගත් වන්නේය. ඉන් පළමුවන්න සන්තිවේදනය සිදුවන සමාජ අවස්ථාව වන අතර දෙවන්න වන්නේ ජනමාධ්‍යවේදය සාක්ෂාත් කර ගැනීමට අපේක්ෂා කරන සමාජ අතිමධ්‍යට එවියන්ය.

ජනසන්තිවේදනයේ සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවත්තතාව ආරම්භයෙදී වර්ධනය වූයේ පොදු සමාජ විද්‍යාත්මක න්‍යාය තැලය. නිදර්ශනයක් ගෙන හැර දක්වන්නේ නම් මැක්ස් වෛබර් “ජනමාධ්‍ය ධගෝශ්ට්ටර ව්‍යාපාරයක්” වගයෙන් හැඳින්විය. ක්රමිකරණය හා නාගරිකරණය සම- මත වූ පොදුජන සාමාජිකයින්ගේ සහභාගයේ ස්වර්ධයක් ලෙස ජනසන්තිවේදනය රෝබිට පර්ක්, වාර්ල්ස් විවි. සුලු හඳුන්වන ලදී. 1920 ගණන්වල දී ජනසන්තිවේදන න්‍යාය අනුග්‍රහක ගවේෂණවල බලපෑමට දැඩි ලෙස හසු විය. පොදු ජන ග්‍රාහක්ත්වය වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා වූ අරගලය තියුණු වූ අතර විභිඛි ග්‍රාහකයා ඒ හෝ මේ තොරතුරු දක්වන ප්‍රතිචාරය දෙන ගැනීම ජනමාධ්‍යවේදින්ට හා ජනමාධ්‍ය ආයතනවලට අනියය වැදගත් විය. වසේම වෙළඳ හා දේශපාලන තර-ය තැල දී ජනමාධ්‍යවේදය අන්තවගේ ආයුධයක් බවට පත් විය. මේ තත්ත්වය තැල ව්‍යවහාරක සිම්ප්ල්ස්ඩ් සිතු ලෙස ව්‍යාපාර වූ අතර ඒ ස්වාච්ඡාය පදනම් කොට ගෙන ජනසන්තිවේදන න්‍යායන් නිර්මාණය කරන ලදී.

ଉତ୍ତିହାକଣ୍ଡାଯେଁ, ଦେଖାପାଲନ ଲିଙ୍ଗାଳ୍ମୁଣ୍ଡାଯେଁ, ଲାଗ୍ ଲିଙ୍ଗାଳ୍ମୁଣ୍ଡାଯେଁ, ଲାହୋ ଲିଙ୍ଗାଳ୍ମୁଣ୍ଡାଯେଁ ଏବଂ ଧରିଛିବାକିମେଁ ଆଜି ଲିପିଦ ଲିଙ୍ଗାଳ୍ମୁଣ୍ଡାଯେଁ ଅଥବା ଗର୍ଵିଷାକିମେଁ ତୋରନ୍ତିର କ୍ରିୟାବଳିରେ କମାଲିଙ୍ଗ କ୍ରୁବିଗେଁତାମା କମା ଚନମାଦିନଲେଖିଲା ଲିପିଦ କମାଲିଙ୍ଗ ଆଯନା କମାଲିଙ୍ଗକୁ ଲିଙ୍ଗାଳ୍ମୁଣ୍ଡାଯେଁ ଅନେକିନ୍ତା କ୍ରିୟାକାରିତିରେ ଲାଗୁ ଅବଶ୍ୟକ କରନ୍ତି. ଚନମାଦିନଲେଖିଲା କମାଲିଙ୍ଗ ଲିଙ୍ଗାଳ୍ମୁଣ୍ଡାନ୍ତିରକ ପ୍ରାପନାମାର ପିଲିବାଦ ରାଗେଷନ୍ତିର କଲା ଲିଲିବାର ଗ୍ରୁମି ଲାଗୁ ଗ୍ରେନ୍଱ାଲାଦିଙ୍ଗ ଲିଙ୍ଗରେ ବିଲାପ ପରିଵର୍ତ୍ତନରେ କଲେଇଁ. ଗ୍ରୁମି ଏବଂ ଉତ୍ତିହାକଣ୍ଡାଯେଁ ନାଯକନ୍ତିର ଲାଗୁ ଲାଦ ବୋଲେଇଁ କାହାର ଆମେରିକାନ୍ତି ଚନମାଦିନଲେଖିଲା ଅନାଗନା ଗର୍ଵିଷାକିମେଁ କମାଲିଙ୍ଗ ଅବଶ୍ୟକ ନାହାଦିକ ଏବଂ କ୍ରିୟାକାରିତା କ୍ରୁବିଗେଁ ଏବଂ ତାମନ୍ତିର ଲାଗୁ କମାଲିଙ୍ଗକୁ ଲାଗୁ କରନ୍ତି ଏବଂ କିମ୍ବାକିମ୍ବା କମାଲିଙ୍ଗର ଲାଗୁ କରନ୍ତି.

ජනසාහිත්වෙදනයේ ව්‍යුහය පිළිබඳ කිහි කිරීමේදී වයට සමාජ විද්‍යාන්තක ප්‍රවේශයක තිබෙන අදාළත්වය ඉනා පැහැදිලි වන්නේය. ජනසාහිත්වෙදනය සංස්කෘතියන්ගේ සමස්තකයක් ලෙස විශ්‍රාජ කළ හැකිය. ජනසාහිත්වෙදන සමාජ

විද්‍යාවේ වික් පුරෝගාමියෙකු වන ලැස්වෙල්ගේ පාච සූත්‍රය මැන් ජනසන්නිවේදනයේ සමාජ විද්‍යාත්මක ස්වර්ථපාතිය රාමුවක් තැබූ අනාවරණය කළේය. “කවද? කුමක් කියන්නේ ද? කුමන මාධ්‍යයකින් ද? ක්‍රුටුරුන්හට ද? කුමන බලපෑමක් හඳුනා ද?”* ජනමාධ්‍යවේදයට අදාළව මෙම ප්‍රශ්න පහ විස්තර කරන්න සමාජ විද්‍යාභ්‍යාගේ සියලු මුළුක ගැවීජනාත්මක සන්දර්භය හා ප්‍රවන්තා අනාවරණය කර ගත හැකියායි සැලකේ.

මෙහි ප්‍රථම ප්‍රශ්නයේ ද ජනමාධ්‍යවේදය හා ඔහු විසින් සම්පූෂ්ඨතාය කරනු ලබන තොරතුරුවල පැඩිගයිමේ ක්‍රියාවලිය අධ්‍යයනය කළ යුතු බව ගම් වේ. ක්‍රියා කියන්නේ යන ප්‍රශ්න විකිනෙකට වෙනස් ඒන් ඇත් අනෙකාන් වගයෙන් සමබඳව ප්‍රවේශ දෙකක් හරහා අධ්‍යයනය කළ නැකිය. ඉන් එක් ප්‍රවේශයක් වන්නේ පොදුජන තොරතුරු ක්‍රියාවලිය නිර්මාජනය සහ මෙහෙය වනු ලබන කළමනාකරුවන්, වාර්තාකරුවන්, අධ්‍යක්ෂකවරුන් සහ ඒහා සම්බන්ධ වෙනත් ක්‍රියාකරුවන්ගේ ගතිලක්ෂණ ගැවීජනාය කිරීමි. මේවා සමාජ විද්‍යාත්මක ගැටලුය. ජනමාධ්‍යවේදයාගේ සමාජය සම්භවය, අධ්‍යාපනය, ලේඛනදාළුම්ය සහ ජනමාධ්‍යවේද ක්ෂේත්‍රයට මිනිසුන් සමුරුපනය කර ගැනීමේ කුම ආදි ජනමාධ්‍යවේදය සහ ගුණාග වැදුගත් වේ. සමාජ විද්‍යාභ්‍යාගේ මෙම ගැටලු විකළදම්න් ජනමාධ්‍යවේද ක්‍රියාවලිය තැව නියුලී සිමින ජනමාධ්‍යවේදයාගේ පොරුණ ප්‍රශ්නය හඳුනා ගති. වෙසේම ජනමාධ්‍යවේදය හමා පිළිබඳව දක්වන ආක්ලපයන් සමාජය සම්බන්ධයෙන් ජනමාධ්‍යවේදයේ හුම්කාවන් සමාජ විද්‍යාභ්‍යාගේ හඳුනා ගත නැකිය. අනෙක් ප්‍රවේශය වන්නේ ජනමාධ්‍යවේද ක්‍රියාවලිය තුළදී තිරුණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය අධ්‍යයනය කිරීමි. වම ක්‍රියාවලියේ මුළුක ලක්ෂණයක් වන්නේ එය තහි ප්‍රදාගලයෙකු සම්බන්ධ කාර්යක් තොට කාමුකික කාර්යක් බවයි. මෙම සමාජ ක්‍රියාභ්‍යායම් පාලන ගැටලු, සමාජ තත්ත්වය හා වෙනත් සමාජ පාලනයේ සංරච්ඡ සම- ව්‍යුහ ගත වී තිබේ.

වෙසේම සමාජයේ ආර්ථික, දේශපාලනික හා දෙශීම්මය වර්ධනයේ විගේරුනා ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීන්වය පාලනය කරන්නේය.

ජනමාධ්‍යවේද සමාජ විද්‍යාවේ වඩාත්ම අඩුවෙන් අධ්‍යයනය කොට ඇත්තේ පොරුණුමය හා වෘත්තීයමය ගැටලුය.

* M. Lasswell, 1971, The Structure and function of Communication in so wettyl Th process and effect of mass Communication Chicago;

කුමක් කියන්නේ ද? යන ලැස්වේලියානු ප්‍රශ්නයෙන් අදහස් වන්නේ පැණිවූවයේ හෝ සම්පූෂ්ඨතාය කරනු ලබන තොරතුරුවල සන්දර්භය අධ්‍යයනය කිරීමි. සමාජය පාලනය කරන්න වූ පාලක පාතියේ මහවාදය කුමන ප්‍රමාණයකින් පරාවර්තනය කරන්නේ ද නැත්න මෙහි ඉනා වැදුගත් වේ. මේ හඳුනා අන්තර්ගත විග්‍රේෂතා කුමය හාවන කරනු ඇතර විම්න් අදාළ සංදේශයේ සන්දර්භය ප්‍රමාණාත්මකව මෙන්ම ගුණාත්මකව විස්තර කරනු ලැබේ. මේ අන්තර්ගත විග්‍රේෂතා කුමවේදයේ මැන් අදාළ ජනමාධ්‍යවේදයේ ව්‍යුහාත්මක හා සන්දර්භය ප්‍රවන්තාව දැන ගත නැකිය. ලැස්වේලියානු පාච සූත්‍රයේ තෙවන ප්‍රශ්නය වන කුමන මාධ්‍යයකින් ද? යන්නේන් අදහස් වන්නේ තොරතුරු සම්පූෂ්ඨතාය කරනු ලබන තාක්ෂණික නාලිකාවන්ගේ සුවිශේෂන්වයන් අදාළ තොරතුරු ස්වර්ථය කෙරෙහි ඇති කරනු ලබන බලපෑමන් අධ්‍යයන කිරීමි.

ලැස්වේලියානු සූත්‍රයේ කිවෙන ප්‍රශ්නය වන ක්‍රුටුරුන් හට කියන්නේ ද? යන්නේන් අදහස් වන්නේ ග්‍රාහකයින්ගේ ගතිලක්ෂණයි. ග්‍රාහකන්වය ජනමාධ්‍යවේද සමාජ විද්‍යාවේ ඉනා වැදුගත් ම අංශයකි. ග්‍රාහකයා ඒ හෝ මේ තොරතුරුවලට යොමුවීමේ අනිප්‍රායන් අධ්‍යයනය කරයි. ජනමාධ්‍යවේදය උපරිම මට්ටමෙන් ග්‍රාහකන්වය මත බලපෑමට නම් ග්‍රාහකන්වය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විග්‍රේෂතායක අවශ්‍යතාව අතිශයින්ම වැදුගත් වන්නේය. මේ අනුව සමාජය වෘත්තීයමය හාවය, ස්ම්‍රි ප්‍රදාන සමාජයාත්මක ගතිලක්ෂණ සමාජ පාතිය ආදි වැනි ග්‍රාහකන්වය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයකින් දී වඩා අවධානයට යොමු වේ.

තොරතුරු මූලාදුවලට ග්‍රාහකයින් දක්වන බහුවිධ සම්බන්ධතාව සළකා බැලුමේ දී වය ප්‍රධාන ප්‍රවන්තා තැනක් තැව ගොනු කොට දැක්වාය නැකිය. අධ්‍යාපන්මික පොරුණුමය නැමුණුවේ, වෘත්තීයමය කෘෂිකාවේද නැමුණුවේ හා පරිනෝරනවාදු නැමුණුවේ යනු ඒ ප්‍රවන්තා තුනයි.

ලැස්වේලියානු සූත්‍රයේ පසේවන, අවකාන ප්‍රශ්නය වන කුමන බලපෑමන් හඳුනා දී? යන්නේන් අදහස් වන්නේ ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීන්වයේ සැවැලනාවයි. ජනමාධ්‍යවේදයේ සැවැලනාව මූලික පරාමිති දෙකක් හරහා විම්කිය නැකිය. ඒ හෝ මේ සමාජය තොරතුරුවල බලපෑම තිසා පොදුජන හෝ කණ්ඩායම් විජානය වෙනස්වීම ඉන් පළමු වැන්ත වන අනර දෙවැන්න වන්නේ ප්‍රදාගලයාගේ සහ විගාල සමාජය කණ්ඩායම්වල හැකිරීම වෙනස් වේමයි.

ජනමාධ්‍යවේදයේ සංවිතතාවය පිළිබඳ නිර්ණායක වගයෙන් ජනමාධ්‍යවේද සමාජ විද්‍යාව පහත සඳහන් නිර්ණායක ඉදිරිපත් කර සිමියි. විවිධ දැනුම් පද්ධති, තියමයන්, සාධක, පදාර්ථ ආදිය ප්‍රාග්‍රහ මට්ටමේ දී අවශ්‍යෝග්‍යනාය කර ගැනීම පළමු වැන්න වේ. දෙවන්න වන්නේ ප්‍රජානත සතියනාව වෙනස් වේමයි. එනම් තමන්ගේ දැනුම වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා වූ නිර්ණායර ප්‍රයත්ත්‍යාය. තුන්වන නිර්ණායකය වගයෙන් දක්වාය හැකියෙක් තම විශ්වාසයන් වෙනස්වීමට ලක් වේමයි. එනම් යථාර්ථවාදී හැකිරීම් රටාවන් ගළපමින් දැඩි විශ්වාසයකින් සුනුව ගැනීමේ අදහස් අවශ්‍යෝග්‍ය කර ගැනීමයි.

ජනමාධ්‍යවේද සංවිතතාවේ තවත් ඉනා වැදුගත් නිර්ණායකයක් වන්නේ ජනමතයයි. විගාල සමාජ කන්ඩායම්වල නො සමස්තයක් ලෙස සමාජයේ ම ජනමතය යම් යම් නොරුදාවෙල බලපෑමට යටත්ව වෙනස් වේ මින් අදහස් වේ.

පොදුවේ සලකා බලන විට ජනමාධ්‍යවේදය පිළිබඳ ලැක්වේලියානු සංක්ල්පය මුළමය වගයෙන් අනිතුමණය කිරීමට සමත් සංක්ල්පයක් බිඟි නොවූ අතර රට පසුව බිඟි වූ ජනමාධ්‍යවේදයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ සංක්ල්ප ලැක්වේලියානු සංක්ල්පයේ විවිධ විකරණයන් හෝ සංශෝධනයන් වගයෙන් සැලකිය හැකිය. බවහිර සම්භාවන නොතික විද්‍යාවේ සංක්ල්පය ව්‍යුහයේ ආභාසය ලබමින් බිඟි වූ ලැක්වේලියානු ජනසන්නිවේදන සමාජ විද්‍යා සංක්ල්පය තුළ ද නොතික විද්‍යාවේ සංක්ල්පය තුළ වූ දුර්ලවතා එලෙක්ට විද්‍යාමාන වන බව අපගේ හැඳුමයි. මේ අනුව ලැක්වේලුගෙන් පසුව ජනසන්නිවේදනයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳව නිර්මාණය වන සියලුම “ සැකිලු ” ජනසන්නිවේදනය සමාජය තුළ ස්‍රියාන්තමකවීමේ ස්‍රියාවලය පිළිබඳ ලැක්වේලියානු සැකිල්ලම ප්‍රත්‍රිතනය කිරීමයි. එම සියලුම සැකිල්ලව මුළුක හරය ජනමාධ්‍යවේදය - ජනමාධ්‍යවේදය - නාලිකාව - ග්‍රහකා - ප්‍රතිපේෂණ සංඛ්‍යා යන රේඛිය ව්‍යුහයට උග්‍රනය කළ හැකිය. මෙම සියලුම “ සැකිලු ” ව්‍යුහය ස්වරුපයක් දරන අතර ගැනීකාරාවයෙන් නොරුවේ. සමාජය තුළ නොරුදා ජනනය වන්නේ කෙසේද? ප්‍රගමනය වන්නේ කෙසේද? යන ප්‍රගමනවලට ලැක්වේලියානු ජනසන්නිවේදන සමාජ විද්‍යාව තුළ විසඳුම් නැත.

මෙම රේඛිය “ සැකිලු ” (රුපස්වන්) සංක්රීත් මානව සමාජය තුළ ජනමාධ්‍යවේදයේ, ජනසන්නිවේදනයේ ස්‍රියාකාරීන්වය යථාර්ථවාදී ලෙස පරාවර්තනය නොකරයි. විම රේඛිය සැකිලු හරාන්තක වගයෙන් ගත් කළ සම්භාවන යාන්ත්‍රික විද්‍යාන්තමක සුකමාද්‍ර්යකය තුළ අධිකාරීවාදී පිළිඩුව්වීමයි. සමකාලීන

ජොතික විද්‍යා සුකමාද්‍ර්යකය නොරුදා සම්ප්‍රේෂණය, ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ ක්‍රියාවලයෙක් රේඛිය සංක්ල්පය ප්‍රතික්ෂේප කරන අතර ඒ වෙනුවට සමස්තය, ගතික, බහු අංශයිය, බහුනළමය, ව්‍යුතිය හා සර්පිලුකාර ස්වහාවයක් ගත්තා බව පෙන්වා දෙයි. මේ අනුව නොරුදා නැමැති සංක්ල්පය ප්‍රමණක් නොරුදාවල සම්බන්ධ වනි ක්‍රියාකාරීන්වය, විශේෂයෙන්ම වය සමාජය තුළ ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය ඉනා සංක්රීත් රේඛිය, ප්‍රමණක් නොරු නිර්බේඛ ක්‍රියාවලයක් බව සමකාලීන නොතික විද්‍යාව මගින් මනාව පෙන්වා දිනිබේ. නිදර්ශන වගයෙන් ක්ව්‍යාන්ත්මිවාදය* (Quantum Theory), සහ ක්‍රියාවලය ** (Synergism), සහ සන්යාන්ත්‍රික විද්‍යාව *** (Cybernetics) පෙන්වාදිය හැකිය.

සමාජය තුළ ක්‍රියාකාරී වන නොරුදා ක්‍රියාවලය, ලැක්වේලියානු ආකෘතිය මෙන් ව්‍යුහය ස්වහාවයක් ප්‍රමණක් නොරු විය ව්‍යුතිය හා ගතික ස්වහාවයක් ගත්තේය. සමාජය තුළ නොරුදා ගලනය ඒක්කපාර්ශවීය නොරු වය දේවී ප්‍රව්‍යන්නාන්මක හා නානාප්‍රව්‍යන්නාන්මක ප්‍රගමනයකි. නොරුදා ගලායම සාලය තුළ වර්ධනය වන අතර විය අවම වගයෙන් සිය වර්ධනය තුළ ආරෝහණ, අවලෝහණ සහ තිශ්වලනය වගයෙන් අවස්ථා තුනක් සහිතවන් කරන බව පෙනේ. මෙහිදී නිශ්චලනය යන්නේ අදහස් වන්නේ වෙනස්වීමකින් නොරුව නොරුදා එකම මට්ටමක ක්‍රියා කිරීමයි.

ඉහත සඳහන් කරන ලද කුමටවේදු ප්‍රව්‍යන්නාවන්ගේ ආභාසය බවතින් ජනසන්නිවේදන ක්‍රියාවලින් සහ ජනමාධ්‍යවේදය විශේෂයෙන් ම ඒවායේ සමාජ විද්‍යාන්තමක අංශය වර්ධනය කර ගත සුනුව ඇත.

එක් අනිකිත් මුළු සමාජයෙන්ම ග්‍රාහකන්වය සමස්තයක් වගයෙන් සලකා බැවුම ජනමාධ්‍යවේද සමාජ විද්‍යාවේ මුළුක ක්රියාවලයකි. ග්‍රාහකන්ව සමස්තය ජනමාධ්‍යවේදයේ ස්‍රියාකාරීන්වයේ ප්‍රාග්‍රහ යාන්ත්‍රික වගයෙන් ද නොරුදාවය අනෙකාන්ස ස්‍රියාකාරීන්වයේ වේදික වගයෙන් ද ස්‍රියා කරයි. සමාජය තුළ ආර්මිහක

* වර්තනාන නොතික විද්‍යාවේ ආංශයක් වන මෙය මගින් ක්ෂේද ලෙස්කයේ වස්තුවල ප්‍රගමනයේ තියාමයන් අධ්‍යනය කරනු ලබයි.

** පද්ධතිවල ස්වයංසංවිධානය සහ ස්වයංවර්ධන ස්‍රියාවලයේ පදනම් ඇති පොදු තියාමයන් අධ්‍යනයන් අධ්‍යක්ෂණය කරනු ලබයි.

*** සංක්රීත් පද්ධතිවල නොරුදා පාලනය, නියාමනය, සහ සම්ප්‍රේෂණ ස්‍රියාවලය පිළිබඳ ස්‍රියාමයන් අධ්‍යයනය කරයි.

යාන්ත්‍රණය වගයෙන් දේශපාලන, ආර්ථික, සමාජීය, ආධ්‍යාත්මික හා පෙළව විද්‍යාත්මක තහන්වයන් මගින් තහන්වා) රෝපිත කරනු ලබන තොරතුරු සඳහා වූ අවශ්‍යතාව ඉදිරිපත් වෙයි. අනෙක් අතින් මහෝමුලිකකරණයට ලක් වූ අවශ්‍යතාවන් ජනමාධ්‍යවේදය සඳහා ආරම්භක යාන්ත්‍රණය වගයෙන් ඉදිරිපත් වෙයි. මේ අනුව ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධ ප්‍රවත්තන දෙකක් පිළිබඳව කනා කළ හැකිය. ඉත් පළමුවැන්න වන්නේ සමාජයේ දේශපාලන, සමාජීය, ආර්ථික, පෙළව විද්‍යාත්මක හා ආධ්‍යාත්මික අවශ්‍යතාවන් මගින් ජනනය කරනු ලබන සමාජ කේන්ද්‍රය ප්‍රවත්තනාව වන අතර දෙවැන්න වන්නේ ග්‍රාහකත්වයේ සමාජය වුවමනාවන් මගින් ජනනය කරන බවන ග්‍රාහක කේන්ද්‍රය ප්‍රවත්තනයි.*

ජනමාධ්‍යවේදයේ විෂය වපුහාය සහ එක ස්වභාවය පිළිබඳ සැලකීමේදී විය ඉතා ගතික, නමස්ථිල, බහුත්වවදී, සංග්ලේෂ්ඨය යාන්ත්‍රික ඒකාබද්ධතා සමක්තියන්වයක් හා ගතික සමැනුම්හාවයක් දරන්නා වූ මානව සමාජ ක්‍රියාකාරීත්වයේ සංයුත්ත තොටෙකි. ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද තොරතුරු මාධ්‍ය විවාරයේ මූලිකතම ක්ෂේත්‍රය වගයෙන් ඉදිරිපත් වෙයි. අඛණ්ඩව තොරතුරු සැපයීමේ මූලාශ්‍ර අධ්‍යානය හා ගවේෂණය කිරීම ජනමාධ්‍ය විවාරයේ ප්‍රධාන ක්රිතව්‍ය වන්නේය.

අදාළත ජනමාධ්‍යවලිදෙයේ දැංච්මීය, දේශපාලනික සහ සමාර සංස්කෘතිකමය තුළුරුනාව ව්‍යුත්තෙකට වෙනස් වේ.

ජනමාධ්‍යවේදයා තුළ ප්‍රතිත්ත්‍යා වූ ව්‍යසන්ත්‍රීමය, තිර්මාණුත්මක ප්‍රතිමාන නා අගෙයිම් කුම අනුව පමණක් තොට ඔහු දරන සමාජ - දේශපාලනික මතවාද අනුව ද කිය තිර්මාණය සඳහා තේර් ගන්නා විෂය වැඩත් වෙනස් වේ. මෙහි ප්‍රතිච්චිලිය වන්නේ යට්ටර්පිය කොටස් වශයෙන් පරාවර්තනය කිරීමයි. ජනමාධ්‍යවේදය නා ජනමාධ්‍ය විවාරය සනු මේ බහුන්වාදී ස්වරූපය නිකු සමාජ සන්ස පිළිබඳ ගැටුව කෘෂිකරුනා වන්නේය. ජනමාධ්‍ය විවාරය යට්ටර්පියට දක්වන

କୁଦ୍ରାଶ୍ଵତୀର ଅହେଲି କର ଗନ୍ତିରୁ ଅନ୍ତର କମାର ଯରୀପରିଯ ପ୍ରତିନିଧି କର ଗନ୍ତି. ପନମ୍ଭୁବିଜାଳେଖିଦେଇ କମାର ଯରୀପରିଯ ପନମ୍ଭୁବିଜାଳ ବିଲାରୁଙ୍ଗ ମରିନ୍ତି ନିର୍ମଣୀ କରିଦି. ପନମ୍ଭୁବିଜାଳେଖିଦ୍ୟ ମରିନ୍ତି ପିଲିବିଛି କରନ୍ତି ଲବନ କ୍ରିଯାଲାଲିନ୍, ପ୍ରପଂଥିନ୍ ହା କିମ୍ବାଦିନ୍ କେବେକୁ ଦ୍ୱାରା କୁବିରେ କମାର ପ୍ରପଂଥିନ୍ କମାର - କମାରାତ ବନ୍ଦିନ୍ତେ ଦ୍ୱା ଯନ କୁରଣ୍ତିର ମର ପନମ୍ଭୁବିଜାଳେଖିଦ୍ୟ କମାର ଯରୀପରିଯ ନିର୍ମଣୀ ହେବି.

ଶନମା)ଦିଜଲେଖି ଯ କେବେଳକୁ ଦ୍ରିରତ ଗ୍ରୁହକଙ୍କିଣୀଙ୍କେ କାମାପ, ଆର୍ବୀକି, ଡେଣପା ଲାଲିକ, କାଂଚିକାରିକ, ମାନଦିକ ତଥାତେଲିଯଙ୍କ ପିଲିବାଇ ଲାଭକାରିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କିମ୍ବା ଶନମା)ଦିଜକାରଣୀଙ୍କ ଯେଦେଖିଲେନେ ଏ ଧନ କାବ୍ୟକାରୀ ଲଭ କରୁ ଗ୍ରୁହକଙ୍କିଣୀଙ୍କେ ଉଦ୍‌ଦିତ କରନ ହୋଇଥାରୁ ଲଭ କରିଲାମ ରଧୁ ଅପରିନ୍ଦିତଙ୍କେ ଯ.

විසේම ජනමත දිස්වේදය හා සමාජය අනර ප්‍රවතින අනෙකුත්ත සම්බන්ධතාව පමණක් නොව මාධ්‍යය හා පත්‍රවිචිය අනර ඇති සබඳතාව කෙරෙනි ද විශේෂ අවධානය ගොටු විය යුතු බව මාෂල් මැක්කුහන්ගේ “මාධ්‍යම පත්‍රවිචිය වේ” හෝ “මාධ්‍යම සහ්දර්ජය වේ” (Medium is the message)* යන සංක්ලේෂය ප්‍රවේශයෙන් ගමනමාන වේ. ලේඛකය සංජනනය කර ගැනීමේ හා තොරතුරු සම්පූර්ණ කිරීමේ ස්වර්ජපය හැඩිගැස්වීමට හාක්ෂණික මාධ්‍යය සහ ගෙකුණතාව හා පොදුවේ මාධ්‍ය තොරතුරු සම්පූර්ණයේ ගතිලක්ෂණ ව්‍යුහගත කරමින්, මාධ්‍ය, තොරතුරුවල ස්වර්ජපයට පමණක් නොව වය තොරතුරුවල සහ්දර්ජයට ද බලපාන්නේය. මාධ්‍යය වෙනස්වීමට අනුව තොරතුරුවල ගතිලක්ෂණ හා ලේඛකය සංජනනය කරගන ලබන ආකාරය වෙනස් වන්නේය.

ධනවාදයේ වර්ධනයන් කළගම සංස්කෘතිය හා රනමා පෙනවේදය ඇතුළු ආධ්‍යාත්මික සමාජ පිවිතයේ සියලුම ක්ෂේත්‍ර ප්‍රාග්ධනයේ නියමයන්ට තත්ත්වීම නිකු සමස්ත මානව සඛුදුතු තීරණාත්මකව පර්යායයකට ලක් විය. ප්‍රාග්ධනයේ

* L.G. Svitich, 2000, Phenomenon of Journalism, Moscow ;

* M. McChuhan, *Myth and Mass Media* Daedalus, 1959 Vol. 88, P. 2;

ගෝලීයකරණය සංස්කෘතිය ඇතුළු සම්භාවන ජනමාධ්‍යවේදය කිය පැරණි ස්වරූපයෙන් අවකාශය කරා ගෙන ගියේය.

ජනමාධ්‍යවේදය වෙළඳපොල තියමයන්ට අනුව ක්‍රියාත්මක විම හේතු කොට ගෙන විය වෙළඳ හාන්ඩ සහ ගුණාංශ අත්පත් කර ගත්තේය. මේ නිකා ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්ෂේත්‍රය ආසුවන කියලු ක්ෂේත්‍ර වෙළඳපොලක් බවට පරිවර්තනය කර ගැනීම අද අප ඉදිරියේ ඇති යට්ට්‍රප්‍රයකි. මේ තත්ත්වය සමාජය තුළ නොරුරු හා ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධව වැදගත් ප්‍රවත්තා දෙකක් ජනිත කොට ඇතේ. එක් අතකින් නොරුරු හා ජනමාධ්‍යවේදයේ භූමිකාව සමාජ පිවිතය තුළ, වර්ධනය වන අතර සමාජය හා පුද්ගලික පිවිතයේ කියලුම ක්ෂේත්‍ර ජනමාධ්‍යකරණයට (Mediatization)* ලක් වෙමින් පවතියි. අනෙක් අතින් නොරුරු හාක්ෂණයේ හා සන්නිවේදන මාධ්‍යයන්ගේ තාක්ෂණික වර්ධනය තිකා සමාජය තුළ තිර්ජනමාධ්‍යකරණය (Demediatization) ** ප්‍රවත්තාවක් මතුපිළින් විද්‍යාතාන වන්තේය.

නමුත් මේ ප්‍රවත්තා දෙක වෙන වෙනම නොව ඒකිය සමස්තයක් හැමියට වර්ධනය වන බව සැලකිය යුතුවේ. මෙය අදාළතන සමාජ පිවිතය කොරෝනි කිසු කරන බලපෑම අතිවිශාල වන අතර වැනිමාන ජනමාධ්‍යවේද සමාජ විද්‍යාව මෙම ප්‍රවත්තා අධ්‍යාපනය කිරීම සඳහා කිය අවබානය යොමු කිරීම යුතු වන්තේය.

මේ අනුව ජනමාධ්‍යවේදය සමාජ විද්‍යාවේ රාමුව තුළ පමණක් නොව විය විවිධ විද්‍යාවන්ගෙන් පෝෂණය ලබමින් අත්තරවිෂයික හා බහුවිෂයික ප්‍රවත්තාවක් වශයෙන් නිරන්තරවම වර්ධනය වෙමින් මානව සමාජය තුළ කිය අනින්තනාව සහ ආධිපත්‍ය ගොඩනෑම් ක්‍රියාත්මක වන බව දක්නට ලැබේ.



ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවීගය

මිටුප්‍රධාන විරෝධී

ජනමාධ්‍යවේදය හා ජනමාධ්‍යවේදය සඳහා සමාජ විද්‍යාවේ මූලධර්මයන්, වැනි කාර්යකාරියන්, තුම්බිද්‍යයන් ඉනා වැදගත් වේ. සමාජ විද්‍යාවේ මූලධර්ම හා වැනි කාර්යන් නොදැන මෙන්ම සමාජ විද්‍යාවේ කුම හා විධි හැඳින නොගෙන අදාළතනයේ දී උක්ස වැට්ටමේ විශේෂඥයෙකු බවට පත් විය නොහැකිය. විද්‍යාත්මක දැනුම් ක්ෂේත්‍රයක් වශයෙන් සමාජ විද්‍යාව ජනමාධ්‍යවේදය අතර කොපමණ වෙනස්කම් තිබුන් වශත්තියමය - පායෝගික ක්‍රියාකාරීත්වයේ ක්ෂේත්‍රයක් වශයෙන් සමාජ විද්‍යාව හා ජනමාධ්‍යවේදය අතර බොහෝ සමාජම් දක්නට ලැබේ. ජනමාධ්‍යවේදය හා සමාජ විද්‍යාව යන විෂයන් දෙකම සමාජ විද්‍යා ක්ෂේත්‍රයට අයන් වන්තේය. අදාළතන සමාජ පිවිතය පරාවර්තනය කරන්නා වූ වඩාත්ම වැදගත් ස්වරූප දෙකක් ලෙස ජනමාධ්‍යවේදය හා සමාජ විද්‍යාව හැඳින්විය ඇතිය.

සමාජ පිවිතයේ කියලුම වැදගත් තත්ත්වයන් පිළිබඳව විද්‍යාත්මක දැනුම බව ගැනීමේදී ජනමාධ්‍යවේදය වඩා සමාජ විද්‍යාව වැදගත් වේ. සමාජ විද්‍යාවේද විද්‍යාත්මක දැනුම බව ගැනීමේදී වඩාත් අධිනිශ්චය වන්නේ පර්යේෂණාත්මක හා ප්‍රජාතනාත්මක කාර්යන්ය. වැනි ප්‍රධානතම කරනවා වන්නේ

* J. Habermas, 1987, The Theory of Communicative Action Oxford, Cambridge, Vol 2 ;

** A. Toffler, , 1980, The Third Wave, N 1;

සමාජ විද්‍යාත්මක නියාමයන් හා නියමානුකූලතාවන් ස්ථාපිත තිරීමයි. ජනමාධ්‍ය වේදය සඳහා වඩා වැදුගත් වන්නේ මහවලි හා සෘජු සාම්බානමය කාර්යන් හරහා සමාජය අනුස්ථාපන ක්‍රියාවලිය කෙරෙනි බලපෑමයි.¹ මෙහිදී ජනමාධ්‍යවිද්‍යා සඳහා පර්යේෂණාත්මක කාර්ය වැදුගත් වන්නේ තොරතුරු සහ්තිවේදනාත්මක හා සමාජ අනුස්ථාපන කාර්යන් ක්‍රියාවෙනි යෙදුවේමේ මාධ්‍යයන් හෝ ආකාරයන් වගයෙනි. මේ කර්තව්‍යයන් සමාජ විද්‍යාජ්‍ය සඳහා ද වැදුගත්වේ. අවසාන වගයෙන් බලන කළ ජනමාධ්‍යවිද්‍යාගේ හා සමාජ විද්‍යාජ්‍යාගේ වැඩවල කාර්යක්ෂමතාව තිරනුය වන්නේ එවා කොනෝක් දුරට සමාජ ක්‍රියාවලින් කෙරෙනි ධනාත්මක බලපෑමක් සිදු කරන්නේ ද යන කරණේ මතය. සමාජ ප්‍රජාව හා ක්‍රියාවලින් පිළිබඳ අනාවකි පළ කිරීමට සමාජ විද්‍යාත්මක දැනුමට හකියාවක් ඇති. සමාජය තුළ සිදුවන කාලීන ප්‍රතිසංස්කරණ කෙරෙනි බලපෑමට ජනමාධ්‍ය වේදි තිර්මාණවලට හැකියාවක් තිබේ. විසේම දීර්ඝ කාලීන පර්යාවලෝකනයන් කෙරෙනි බලපෑමක් ඇති කිරීමට ජනමාධ්‍යවිද්‍යාත්මක තිර්මාණවලට හැකිය. එදිනේදා සමාජ පිටිතයේ සිදුවන ක්‍රියාදාමයන් කෙරෙනි තිරන්තර අවධානයෙන් සිටීම තැවත් ජනමාධ්‍යවිද්‍යා ලබන අද්විතීය අත්දැකීම නිසා ඔවුන් සමාජ විද්‍යාජ්‍යයින්ගේ ආර්ථික විද්‍යාජ්‍යයින්ගේ හා දේශගාලන විද්‍යාජ්‍යයින්ගේ තැත්ත්වයට සම්පූර්ණ වන්නේය.² විසේම වැදුගත් රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන කටයුතු සඳහා ජනමාධ්‍යවිද්‍යා දායක වෙති. මානවවාද නැඹුරුව, සමාජ වගකීම, ප්‍රරුවකී සංවේදිතාවන් හා විශ්වසකීය හා සහේතුක තොරතුරු ලබා ගැනීමට දරන ප්‍රයත්තා අඩිය ජනමාධ්‍යවිද්‍යාගේ හා සමාජ විද්‍යාජ්‍යාගේ ක්‍රියාකාරීත්වයේ පොද මෙරටම වේ.

විද්‍යාත්මක ආලෝකනය හා සමාජ විද්‍යාත්මක කාක්ෂණික ප්‍රගතියට ලබා දෙමුති. මෙහේ කාර්යක් කාර්යක්ෂමව ඉට කිරීම සඳහා සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ මතා දැනුමක් පමණක් නොව සමාජ විද්‍යා දැනුම ජනමාධ්‍යවේදී නාංචාවෙන් ග්‍රාහකයින් සඳහා ඉදිරිපත් කිරීමේ දක්ෂතාවක් දූ ජනමාධ්‍යවේදී තුළ තිබිය යුතුය. සමාජ විද්‍යාත්මක තොරතුරු ජනමාධ්‍යවේදී තොරතුරු බවත පරිවර්තනය කළ යුතුය. විසේ සමාජ විද්‍යාත්මක කාධක හා දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමට හා ඇර්කිත්තනය කිරීමට ජනමාධ්‍යවේදී සමත් විය යුතුය.

වර්තමාන සමාජයේ පළතින පංති සේර්ට කන්ඩ්බූයම් ආදි වහි සියලුම කංගුක්ත කොටස් හා එවා අතර අනෙක්න් ක්‍රියාකාරීත්වයේ දී අති වන සමාජය මුවමනාවත් විස් අතකින් සමාජ විද්‍යාජුජායටත් අනෙක් අතින් ජනමාධ්‍යවේදයටත් වැදගත් වන්නේය. සමාජ ක්‍රියාවලින් ප්‍රතිරෝධනාවන්, ගැටුව ජනමාධ්‍යවේදයාගේ මෙන්ම සමාජ විද්‍යාජුජායාගේ ගැවෙෂණයට ලක් වන විශේෂ පරාසයන් වගයෙන් හැඳින්විය නැතිය. තොරතුරු විකාශ කිරීම, මිනිසුන් හඳුනා ගැනීම, ලුයකියවල විශ්ලේෂණය කිරීම, වාර්තා විමර්ශනය කිරීම, විවිධ අවස්ථාවන් නිරීක්ෂණය කිරීම, සමාජ විද්‍යාජුජායට මෙන්ම ජනමාධ්‍යවේදයාට ද එකසේ පොදු ක්‍රියාකාරකම්ය. විවිධ සමාජ කන්ඩ්බූයම්, පුද්ගලයින්ගේ ක්‍රියාකාරකම්, ඒ හෝ මේ සමාජය සාධකයන් පිළිඳිවූ කරන්නා වූ සමාජ සත්තනාවේ විෂයමුවක ගතික්ෂණ මෙන්ම ජනමානය, මුවමනාවන්, ඇගයිම්, සඛුදනාවත් හා අනුස්ථාපන ස්වරුපයන් පරාවර්තනය කරන්නා වූ මනෙක්මුලික ප්‍රවත්තනා ද ජනමාධ්‍යවේදයාගේ හා සමාජ විද්‍යාජුජායාගේ දෙප්ති ප්‍රතිචාර හඳුවේ.

සමාජ විද්‍යාභායය මුළුක වගයෙන් කැලකිල්ලක් දක්වන්නේ සමාජ කත්ත්වායම් හා සමාජ ප්‍රජාවන්ට අදාළ පොදු සංඛ්‍යාත විද්‍යාත්මක සාධක, විෂයන් හා ක්‍රියාවලින් පිළිබඳවය. මිට සඳහන ලෙස සමාජ විද්‍යාභාය නොරුහැර එක්රැස් කරගැනීම සඳහා පොදු සංඛ්‍යාත විද්‍යාත්මක කුම හාවනයට ගති. දත්ත රැස් කිරීම, ජනමත විමසීම, සංගණන, ප්‍රග්‍රන්ථවලි හා ලේඛන, තියැලි ආදිය ඒ අනර වෙයි. ජනමධ්‍යවේදිය සිය කරනු යුතු හා දත්ත සමග කඩපු කිරීමේදී සමාජ විද්‍යාත්මක දිමාවන් ඔබ්බට ඔහුගේ අවබෝධය ය යුතුය. ඒ සඳහා දැනටම තිබෙන සමාජ විද්‍යාත්මක දත්ත හා නොරුහැර මූලාශ්‍ර විකිණීක සභාම්පන් හා විශ්‍රාත කරමින් තාමන්ගේම ගැවීම්පායක තියැලීමට ජනමධ්‍යවේදියට සිදු වේ. මෙය බොහෝ විට සමාජ විද්‍යාත්මක ගැවීම්පායක ස්වර්ජපායට සම්පූර්ණ හැකිය.

නමුත් ජනමාධ්‍යවේදයාගේ පරියේෂණ කටයුතු ඉහත කි නිල, පිළිගත්, ප්‍රමිතිගත කුමෙවලට පමණක් සිමා නොවේ. ඔහු ඉන් ඔබිබට ගොස් විවිධාකාර කුම හා විධිවලට අවශ්‍ය නොරුරු විකුණ කර ගති. නොතිල සම්මුඛ සාකච්ඡා, තිදහැස් නිරීක්ෂණය, නිල තොටින පුද්ගලික ඇසුර, ආදිය ඒ අනර වෙයි. සමඟ විද්‍යාව සමාජය ප්‍රපාචනයෙන් හා ක්‍රියාදාමයන්ගේ විෂයමුළුක තියාමයන් අනාවරණය කිරීම කෙරෙනි සිය මුළුක අවධානය යොමු කරයි. නමුත් ජනමාධ්‍යවේදයා වැවති කටයුතු කෙරෙනි සිය විශේෂ අවධානය යොමු නොකරයි. ජනමාධ්‍යවේදයා එම පොදු තියාමයන් සම්බුද්ධ වේමේ පුද්ගලබද්ධ, මතෝමුළුක හා අන්තර මතෝමුළුක තත්ත්වයන් වෙත සිය විශේෂ අවධානය යොමු කරයි.

සම්පත්දායකයින් තොරා ගතීම, සම්මුඛ සාකච්ඡාවට සුදානම් වේ, විශ්වසනියට හා ප්‍රගස්තව නොරුරු ලබ ගතීම සඳහා ප්‍රග්න තිර්මාණය කරන ආකාරය අදි තුම්බේ හැකියාවන් හා ගිල්පිය තිප්පානාවන් පිළිබඳ ගැටවුවලදී ජනමාධ්‍යවේදයාට සමාජ විද්‍යාව කෙරෙනි අවධානය යොමු කිරීම අවශ්‍ය වන්තේය.

සමාජ විද්‍යාඥයාගේ හා ජනමාධ්‍යවේදයාගේ ප්‍රශ්නයන් විකිනෙක අනෙකුන් වගයෙන් පරිපූර්ණය කරයි. මෙම වෘත්තින් දෙකටම අදාළ වන්නාවූ ප්‍රකට සිමා අතිතුම්තය කිරීම සඳහා ඉහත කාරණය වැදගත්වේ. මේ තුළින් මිනිශුන්ගේ සමාජ පිළින ක්‍රියාකාරීන්වය පිළිබඳ බොහෝ දුරට පරිපූර්ණ ව්‍යුහක් තිර්මාණය කිරීමට හැකිවේ. සමාජ විද්‍යාඥයා විකින් අධ්‍යාපනය කරන ලද සංඛ්‍යා විද්‍යාත්මක දත්ත හා සොයා ගන්නා ලද නියමාත්‍රාලුතාවන් පිළිබඳ දැනුම, සමාජ පිළිනයේ විවිධ ස්වරුප හඳුනා ගතීම සඳහා ජනමාධ්‍යවේදයාට වැදගත් වේ.

ජනමාධ්‍යවේදයාගේ කටයුතු කාර්යකාල හා කාර්යක්ෂමව ඉටු කිරීම සඳහා සමාජ විද්‍යාත්මක වන්තනය පුදුනු කිරීම ඉනා වැදගත්වේ.⁴ අඩු වැඩි වගයෙන් සාපේක්ෂ සංවෘත සමස්තයක් ලෙස විකාර ඒකාබද්ධ වේ පිළින් වන විගාල මිනිශුන් සංඛ්‍යාවකගේ ඒකාබද්ධ සමාජයක් ලෙස හැඳින්විය හැකිය. සමාජයේ පිළින සාමාජිකයින්ගේ ක්‍රියාකාරීන්වය ප්‍රතිනිෂ්පාදනයවීම තැන අදාළ සමාජයේ සංවෘතනාවය සහ සමස්තයන්වය සැලකිය යුතු කාලයක් ආරක්ෂා වී පවතියි. මානව සංභාතියේ ඉතිහාසය යනු සමාජයන්ගේ සම්භවයේ, පැවැත්මේ, වෙනස්වීමේ, බිඳ වැටීමේ, සංස්කරණයවීමේ, මිගුවීමේ අනෙකුන් බලපෑමේ ඉතිහාසයයි. විකින් සමාජයක ඉතිහාසය මුළු මානව සංභාතියේ ඉතිහාසය සියලුම ස්වේච්ඡා වෙත ගොනැකිය.

සම්පාත නොවේ. විකින් සමාජයක ඒකියන්වය යන අදහසින් මානව සංභාතියේ විකියන්වය පිළිබඳව කට්ටා කළ නොහැකිය.

සමාජය පිළිබඳව ඉහත දක්වන ලද දැක්ම තුළින් සමාජය යනු ගෙනිකව කංච්ඡනය වන්නා වූ පද්ධතියක් මෙන්ම සමස්තය පිට දේශයක් යන අදහස ව්‍යුත්පන්න වේ.

අධ්‍යාපනයට හා තිරීක්ෂණයට පාතු වන වස්තුව හෝ ක්‍රියාවලිය පරිමාදරුකිරීමානුය කිරීම හා වය කුමක විශ්වේෂණයකට හාජනය කිරීම මහ පාදක වූ සමාජ විද්‍යාත්මක වන්තනය විද්‍යාත්මක ගුණයෙන් යුත්තය. සමාජ කියවෙනින් හා ප්‍රපාචනයන් පුවැල් පරායකයක්, ව්‍යුහයක් මෙන්ම සභාදනාවක් තැන තබම් වහි ඉතිහාසය, සාම්බන්ධය, ක්‍රියාකාරය ශේෂවැල සභාදනාවක් තැන විශ්වේෂණය කිරීම සමාජ විද්‍යාත්මක වන්තනයේ මුළුක ගැලික්ෂණයකි.⁵ ජනමාධ්‍යවේදයාගේ වෘත්තිය ක්‍රියාකාරීන්වයේ ද සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය, සමාජ විද්‍යාත්මක වන්තනය විගාල වැදගත්කමක් උතුලයි. අද්‍යතන සමාජයේ පොදු නොරුරු ක්‍රියාවලිය, වහි හරය, කාර්යකාරය හා වය සමාජ පිළිනය තැන දරන ස්වානය පිළිබඳ තිවරැදි හා යට්ට්ටාවැදි අවබෝධයක් ඇති කර ගතීම සඳහා ජනමාධ්‍යවේදයාට සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය ඉනා වැදගත් වන්තේය. වර්තමාන සමාජයේ සංයුත්ත සොට් වන විවිධ සමාජ කණ්ඩායම්, පාති, ස්විර, පුද්ගලයන් අදි සමාජ ව්‍යුහයන් තිර්නාතර විවෘතයන්ට හා විපරියාගයන්ට ලක්වේ. මෙම සමස්ත සමාජ පද්ධතිය තැන කිදු වන වෙනස්වීම් දැනු හඳුනා ගතීම ජනමාධ්‍යවේදයාට අනිගය වැදගත්ය. වය සමාජ විද්‍යාවේ සහයෝගයෙන් නොරැව කළ නොහැකිය. ජනමාධ්‍යවේදයාගේ ක්‍රියාකාරීන්වයේ විවිධ අවධිවලදී සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය, වම විද්‍යාවේ දත්ත, කුම විධ කාර්යක්ෂමව යොදා ගත හැකිය.

අද්‍යතන සමාජය තැන ක්‍රියාත්මක වන වෙළඳ පොල හා දේශපාලන බල ව්‍යුහයන් තැන ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරීන්වය හා කාර්යක්ෂමතාව ප්‍රතිව්‍යුතුයකට කිදු වෙමට සමාජ විද්‍යාත්මක අධ්‍යාපනයන් අන්තර්ගතවේ. වර්තමාන සමාජයේ ප්‍රවෘත්තන්, ස-රා, රුවන් විශ්වාසය හා රැජ්පාතිනිය ක්‍රියාත්මක වන්තේ වාණිජ හා දේශපාලන බල අධිකාරී ව්‍යුහයන් තැනය. දහනවාද සමාජයේ සියලුම ස්වේච්ඡා වෙනස්ම ප්‍රතිනිෂ්පාදනයන් වන්තේ ප්‍රශ්නයේ නියමයන්ට වෙත්ත් වේ. කියන දේශපාලන බල අධිකාරී ව්‍යුහයන් තැන ගොනැකිය.

ජනමාධ්‍යයේ වෙළඳපොල ආකෘතිය වගයෙන් හැඳුන්විය හැකිය.⁶ ඒ තිස් ජනමාධ්‍යවේදය තුළ සිදු වන බොහෝ විවෘතයන් තෝරුම්ගත හැක්වේ දේශපාලන ආර්ථික විද්‍යාත්මක දූෂණීම් කොන්කුයකිනි. මෙම තත්ත්වය යටතේ තොරතුරු වෙළඳපොල තුළ තර-කාරීත්වය වර්ධනයට වේ. මෙහිදී විවිධ වැඩසටහන් සඳහා වෙළඳපොල අවශ්‍යතා සොයා බැලීම වැදුගත්වේ. මේ සඳහා ද සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ කුම මුළුකිව, වෙළඳපොල සමික්ෂණ සිදු කළ යුතුය. ග්‍රාහකයින්ගේ අවශ්‍යතා හා වුවමනාවන් අධ්‍යාපනය කිරීම, විශේෂයෙන්ම විවිධ සමාජ ස්ථීර, කත්ත්වායම්වල හා පුද්ගල අවශ්‍යතාවන් හා වුවමනාවන් අධ්‍යාපනය කිරීමට සමාජ විද්‍යාව අවශ්‍ය වේ. ග්‍රාහකයින් තුළ සිදුවන වෙනසක්ම හඳුනා ගැනීම ජනමාධ්‍යවේදින්ට අන් සියලුමට වඩා වැදුගත්ය. ගක්ෂතා ග්‍රාහකයින්ට විෂමතාවන් වන විවිධ සමාජ කත්ත්වායම්, විවිධ වර්ගයේ කත්ත්වායම් ඒ අනර වයස, එකිනෙක්වය, අධ්‍යාපනය, ආගම, ආර්ථික තත්ත්වය, පවුල් තත්ත්වය හා දුවනමය තත්ත්වය ආදිය වැදුගත්වේ. ඉහත කත්ත්වායම්වල තොරතුරු අවශ්‍යතාවන් සහනික කිරීම සඳහා තොරතුරු අලෙවිකරණය පිළිබඳව අවබානය යොමු කළ යුතුය.

ජනමාධ්‍යවේදය සඳහා නිශ්චිත වැඩසටහන් සම්පාදනය කිරීමේදී ජනමාධ්‍යවේදින්ට සමාජවිද්‍යාත්මක දැන්ත අවශ්‍ය වන්නේය. මෙය අදාළ වැඩසටහන් අරමුණු නිශ්චිත කර ගැනීමට අවශ්‍ය මුළුක තොරතුරු විය හැකිය. මෙහිදී දැනැවමන් සොයාගෙන නිඛෙන සමාජ විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ තොරතුරු කෙරෙහි අවබානය යොමු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප තොකළ යුතුය. මෙම තොරතුරු අනර යි කිසි වක් වඩා සටහනකට පමණක් සිමා වු වැදුගත්කළක් සහිත තොරතුරු පමණක් නොව, පොදු ජන තොරතුරු ක්ෂේෂුරු යේ මිනිසුන්ගේ හැකිරීම් රට අවබාන කරගත හැකි වැදුගත් මුළුක තොරතුරු ඒ අනර විය හැකිය. විවිධ සමාජ කත්ත්වායම්වල, විශේෂයෙන්ම ඉලක්ක කත්ත්වායම්වල ස්වාච්ඡර ගතිලක්ෂණ පිළිබඳ තොරතුරු ඒ අනර නිඛෙ හැකිය. ග්‍රාහකයින්ගේ අභිජ්‍යතාවන්, අවශ්‍යතාවන්, වුවමනාවන්, අපේක්ෂාවන් විශේෂයෙන් වෙනත් විශේෂතා පිළිබඳ දැනුම රට ඇතුළත් විය හැකිය. අවස්ථා වගයෙන් ග්‍රාහකයින්ගේ විශ්‍යමුලික සමාජ තත්ත්වයේ ගතිලක්ෂණ පිළිබඳ දැනුම ද විම තොරතුරු අනර නිඛෙයි.

සමාජ විද්‍යාත්මක දැන්ත පදනම් කොට ගෙන යමිකිසි වැඩ සටහනක අන්තර්ගතය, ස්වර්යාපය ආදිය පිළිබඳව ආකල්යක් ඇති කර ගැනීමට හැකි වේ. තිදුරුගත වගයෙන් තොරතුරු ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ කෙසේද ? එහි,

විවරණ සහිතව ද යන බව, කහවරන්ගේගේ ව්‍යුරුගය; විවිධ ක්ෂේෂුවල විශේෂඥයින් ද, ජනමාධ්‍යවේදින් ද යන බව, අදාළ සංදේශය යොමු කළ යුතු ග්‍රාහක ප්‍රසේදය, ස්ත්‍රී පුරුෂගාවය, වයස, අධ්‍යාපනය ආදිය යන බව එසේම අදාළ වැඩසටහන් තොරතුරුවල ස්වභාවය සැකැස්ම ආදිය පිළිබඳ ග්‍රාහක ආකල්පය තොඳුකි, නරකයි, තෝරුම ගැනීමට අපහසුයි ආදිය මෙම කටයුතු කාර්මිකව සිදු කිරීම සඳහා සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳවත් සමාජ විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ සිදු කරන ආකාරය පිළිබඳවත්, විසේම ලබාගත් දැන්ත විශ්ලේෂණය හා අර්ථකරණය කිරීම පිළිබඳවත් මතා දැනුමක් ජනමාධ්‍යවේදින්ට නිඛෙයි යුතුය.

ජනමාධ්‍යවේද සංදේශයක ඇතැළු තුරුණුවල අන්තර්ගතය හැඩැගිමේදී සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය හාවිතයට ගැනී.⁷ ඔහුම වැඩසටහනක ආරමුණයේ ප්‍රමාද දින කිපය තුළද අදාළ වැඩසටහනට ග්‍රාහකයින් දක්වන ප්‍රතිචාර දැන් ගැනීම වැදුගත්වේ. මේ කාලය තුළ ග්‍රාහකයින් සමග නිර්මාණය වන ප්‍රතිපේෂණ සම්බන්ධතාව නහවුරු කර ගැනීමට අවශ්‍ය කටයුතු කළ යුතුය. ග්‍රාහකයින් නිශ්චිත අවශ්‍යතාවන්, වුවමනාවන් හා ඉලක්ම් පිළිබඳව එකින් වඩාත් අවබානය යොමු කිරීම වැදුගත්වේ. වඩාත් සංකීර්ණ සමාජ - දේශපාලන ප්‍රග්‍රහණ පිළිබඳව ජනමාධ්‍යවේදය කිය වැඩසටහන් හෝ ප්‍රකාශන සකස් කිරීමේදී වියට සමාජ විද්‍යාත්මක දැන්ත විශ්ලේෂණ යොදා ගැනීම තුළින් ඉතා බලපෑම් සහිත ජනමාධ්‍යවේද සංදේශ නිර්මාණය කළ ගැකිය. සමාජ විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ මගින් සමාජ සන්න්තනාවේ සක්‍රිය හා දැවෙන ප්‍රග්‍රහණ නිතරම වාගේ මත කර පෙන්වනු ලබයි. මම සමාජ විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ මගින් පෙන්වා දෙන ගැටවු සමාජයේ විවිධ ක්ෂේෂු හා සම්බන්ධ වේ. විවිධ ජනමාධ්‍යවේදින්ට තම ප්‍රකාශනයේ හෝ වැඩසටහන්වල විශේෂත්වයට සර්ලන ගැටවු හා ගැටවුවලට අදාළ දැන්ත සමාජ විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ තුළින් බ්‍රාහ්ම ගැටවු ජනමාධ්‍යවේදිය සමන්විය යුතුය. සාමාන්‍යයින් මගින් මත කරන ලද ගැටවු ජනමාධ්‍යවේදින් විශ්ලේෂණයේ සිදු උරිපත් කිරීමට අදාළ ජනමාධ්‍යවේදය සමන්විය යුතුය. සාමාන්‍යයින් විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ අදාළ ආයතන මගින් කිදු කර ගනු ලැබේ. එවා ජනමාධ්‍යවේද සංදේශ නිර්මාණය කිරීමේදී අවශ්‍ය ආකාරයට යොදා ගැනීම තුළින් ජනමාධ්‍යවේද නිර්මාණවල කාර්යක්ෂමතාව හා ගුණාත්මකතාවය ප්‍රවර්ධනය වේ.

වර්තනාන ලේඛකයේ බොහෝ ජනමාධ්‍යවේද ආයතන තමන්ට අවශ්‍ය සමාජ විද්‍යාත්මක සමික්ෂණ අදාළ ආයතන මගින් කිදු කර ගනු ලැබේ. ව්‍යුත්න්

වැඩකටහන්වලට සමාජ විද්‍යාත්මක පදනමක් තිරුමාණය වන්නේය. මෙය ජනමාධ්‍යවේදාත්මක වැඩකටහන්වල දෘශ්ම්ලය බලපෑම වර්ධනය වීම කොරේකි ධන්ත්මක බලපෑමක් සිදු කරයි. වෙතින් අදාළ ගැටුව සම්බන්ධව ගස්තිමන් හා සංස්කෘතිය ජනමතයක් ගොඩනගිමට ඉවත්ක්ලේවේ. විශේෂ වැදුගත්කමක් යුතු සිද්ධි රට තුළ සිදු වන විට වෙළෙනි සමාජ විද්‍යාත්මක සම්ක්ෂණවල වැඩිවීමේ ප්‍රවත්තාවක් දක්නට ලැබේ. පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ, ජනාධිපතිවරණ, ජනවාරියික ගැටුව ආදිය කිද්ද්‍රීගන වගයෙන් දැක්විය හැකිය. මෙවැනි විශේෂ අවස්ථාවලදී ජන මතයේ උෂ්ණත්වය වේගයෙන් උව්‍යාචාරව වන්නේය.

රමේ ජනතාව හා රාජ්‍ය කොරේකි බලපාන ප්‍රශ්න ජනමාධ්‍යවේදය තුළින් සාකච්ඡා කරනු ලැබේ. මෙහිදී ජනමාධ්‍යවේදයට සූචිගාල හැකියාවක් නිඩ්ඩේ.⁸ නමුත් එම හැකියාව අභිම්ත නොවන්නේය. ජනමත විවරණයක් මගින් වඩා ප්‍රචල්ල් අන්දමට ජනමතය පිරිස්කා බැලුය හැකිය. ජනමාධ්‍යවේදය තුළ සිදු වන සාකච්ඡා, සංවාද කතිකා සාධාරණ මෙන්ම අන්තර්ගත ද වන්නේය. නමුත් එවැනි කටයුතුවල ප්‍රතිච්චිව වඩාත් සාර්ථක හා කාර්යක්ෂම වීමට නම් ලබා ගත්තා නොරහුරු වඩාත් සපුළාත්මික හා විශේෂක්‍රිය විය යුතුය. ඒ සඳහා නිවරදී කුමවේද හා සංවාදාත්මක සැලැස්මක් ක්‍රියාවේ යෙදුවිය යුතුවේ. සමාජ විද්‍යාත්මක දෘශ්ම්ලකෝෂායට අනුව මෙහිදී වඩාත් වැදුගත් අවස්ථාවන් කිහිපයක් වෙයි. පොදුජන ග්‍රාහකයින් අදාළ ගැටුවල පිළිබඳ දැනුවන් කිරීම මත වති කාර්යක්ෂමතාව නිර්තාය වේ. දැනුවන් කිරීමේ ස්වරාප හා කුම විවිධ විය හැකිය. සාකච්ඡාවට බඳුන් වන ගැටුවල සම්බන්ධ ව්‍යවතාත්තන් ඇති සියලුම පාර්ශවයෙන්, සමාජ ස්වරාප සාකච්ඡාව සඳහා සහනාගි කරගත යුතුවේ.

අදාළ ජනමාධ්‍යවේද ප්‍රකාශනයේ සංස්කාරක මත්ස්‍යලයට ග්‍රාහකයින් සමග සබඳතා පැවතෙන්වීමේ ප්‍රගත්ත ආකාරයන් හමියට මුදුම්, දුරකථන පත්‍රිව්‍ය, පැමිණ අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම ආදිය දැක්විය හැක. ලැබෙන මුදුම් විශේෂ කුම මගින් පාලනය කොට සමාජයේ විවිධ ක්ෂේත්‍රවල මිනින් අදාළ සාකච්ඡාවලට සහනාගි කරගත යුතුය. සමාජයේ පිටත් වන උදාසින කන්ඩායම් පවා විශේෂ කුම මගින් සාකච්ඡාව සඳහා පොදුවිය යුතුය.

සමතර අවස්ථාවන් හි ජනමාධ්‍යවේදය මගින් මත කර දක්වනු ලබන ප්‍රශ්න සමාජය තුළ ප්‍රචල්ල් සංවාදයකට, කතිකාවකට ලක් නොවේ. වති අරුණ නම් විම ප්‍රශ්න සිද්ධි රාජ්‍ය විවිධ සාකච්ඡාවලට වත්තාම් වැදුගත් නොවන නිකාය. සමහර

විට විම ප්‍රශ්න සමාජයේ විවිධ දේශපාලන කන්ඩායම්වල පූඛ වුවමනාවක් සමග හා ප්‍රදේශගලයින්ගේ පොදුගලික ප්‍රශ්න හා සම්බන්ධ විය හැකිය. ඒ නිකා බොහෝ විට වැනි උත්සාහයන් අකර්මික වනු දැකිය හැකිය. සමාජ විද්‍යාභාෂ්‍යයින් අවධානය යොමු කරන ප්‍රශ්න පිළිබඳව නො ජනමතය වීමයිමේ තඟකර ගත්තා ප්‍රශ්න ජනමාධ්‍යවේදය සඳහා සංස්කෘති හා බලපෑම් සහිත ගේමාවන් බවට පත් විය හැකිය. ජනමාධ්‍යවේදය වෙළඳ ප්‍රවාරණය සඳහා ද නිතරම පාවිච්ච කරනු ලැබේ. වහිදී ද ජනතාව වෙළඳ දැන්වීම්වලට දක්වන ප්‍රතිචාරය හා විය බලපෑම් කාර්යක්ෂමතාව මතෙන බැවුම සඳහා ද සමාජ විද්‍යාත්මක සම්ක්ෂණ යොදා ගැනේ.

යම් ජනමාධ්‍යවේද ආයතනයක සංස්කාරක මත්ස්‍යලයට තිබුපතා ලැබෙන මුදුම් පිළිබඳව විශේෂ අවධානය යොමු කළ යුතුය. ජනමාධ්‍යවේද ආයතනයකට සමාජ විද්‍යාත්මක සම්ක්ෂණ ඒකක හා ග්‍රාහක ප්‍රතිචාර (මුදුම් දුරකථන පත්‍රිව්‍ය) කුමාණුකුලව පවත්වාගෙන යාම අතිශය වැදුගත්ය. ජනමතයේ හා ජන විද්‍යානයේ හත්ත්වය සංස්කාරක මත්ස්‍යලයට දැනු ගැනීම සඳහා එවැනි කුමවත් ව්‍යුහයක් ක්‍රියාත්මක විම අන්තර්ගතය වේ. සමාජයේ සිදු වන විවිධ සිදුවීම් පිළිබඳව පොදු ජනතාවගේ ප්‍රතිචාරය දැනු ගැනීමට වය අන්තර්ගත වුවකි. මෙය සමාජ කාලගුණයේ කාලගුණ වැඩාත් වගයෙන් හැඳුන්විය හැකිය. සංස්කාරක මත්ස්‍යලයට යොමු වන මුදුම්, දුරකථන පත්‍රිව්‍ය විසින් සංස්කාරක මත්ස්‍යලය ග්‍රාහකයින් සම- අඛණ්ඩව ඒකාබද්ධ කරන නැලිකාවක් පමණක් නොව වය පොදුජන නොරහුරු ප්‍රචාරක මෙහිදී ස්වරාප මෙහිදී ස්වරාප විසින් වැඩාත් ජනමාධ්‍යවේද සඳහා මිල කළ නොහැකි වම්තිකාවක් සහිත සබඳතාවක් වගයෙන් සැලකිය යුතුය. පරිගණක තාක්ෂණය ආධාරයෙන් ග්‍රාහක මුදුම පිළිබඳව සමාජ විද්‍යාවෙහි ග්‍රාහාත්මක හා ප්‍රමාණාත්මක කුම හාවිත කරමින් අන්තර්ගත විශ්ලේෂණයක් සිදු කළ හැකිය. අන්තර්ගත විශ්ලේෂණයේ ප්‍රතිචාර තුළින් අදාළ ජනමාධ්‍යවේදය කොස් වෙනස් වය යුතු ද යන වග පිළිබඳව ප්‍රතිචාරක් ලබාගෙන හැකිය.

අදුනතනයේ ජනමාධ්‍යවේදයේ සංවාදාත්මක කාර්යනාරය පෙරට වඩා සංකීර්ණ වේ තිබේ. ඒනිකා විය සංවාදාත්මකව සිදු කිරීම අතිශය වැදුගත්ය. මෙය කාර්යක්ෂම ප්‍රතිචාර විවිධ සාකච්ඡාවලදී ජනමාධ්‍යවේදය සඳහා විවිධ සිදුවීම් පිළිබඳව ප්‍රතිචාරක් ලබාගෙන හැකිය.

සමාජ සංවාදාත්මය කටයුතුවලදී ජනමාධ්‍යවේදය සමාජයේ විවිධ

ତଥା ତିରମେ କ୍ଷରଳଲାଦ କମାପଦ ଉଚ୍ଚଯେନ୍ଦ୍ର ଏ, ଆର୍ପିକିଲାଦ ଉଚ୍ଚଯେନ୍ଦ୍ର ମାନକିକ ଉଚ୍ଚଯେନ୍ଦ୍ର ଆବାର କରନ୍ତୁ ଦ୍ୱାକିଯ ହୁଏକି. ମେ ଅନ୍ତର ମେଲ କଂକିର୍ତ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ବିଭାଗ କମାପ କିରିତାଯ ଭୁଲ ଶନମାଦଶଲେଖିଦ୍ୟ କମାପଦେ ଲିଖିବ ହୀନରଲାଦ କିଲନ୍ତିବନ ମିନିଙ୍କନ୍ତି ଅବଶ୍ୟକ କରନ ପ୍ରାୟେ କେବଳ ମେନ୍ତ ମାନକିକ ଲାଦିନହୀନ୍ତିର୍ଭିନ୍ଦୁ କ୍ଷିତି କରନ୍ତୁ ଲବଦ୍ଧ. ମେଲ କିମ୍ବାର କରନ୍ତୁ କଲାକାର କମାପ ଲିଙ୍ଗମାନ୍ତିମକ କ୍ଷୁମ ଶନମାଦଶଲେଖିଦ୍ୟ କରି ଲାଦିଲି ଲିଖିବି ଲାଗିଲେ.

ජනමාධ්‍යවේද නිර්මාණකරණයේ පුද්ගලික කාර්යක්ෂමතාව සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය මගින් සංවර්ධනය කෙරේ. සමාජ විද්‍යාවෙන් තොරතු ජනමාධ්‍යවේදියාට විය කටයුතු කරගෙන ය තොහැකිය. ජනමාධ්‍යවේදියා සමාජ විද්‍යාව කොරෝනි කිය අවබානය යොමු කරන්නේ තමන නිර්විත අවස්ථාවකදීද? විස් අවස්ථාවක් නම් සමාජ විද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර තොරතුරු හාවිතයේදී ජනමාධ්‍යවේදියා සමාජ විද්‍යාව වෙත සිය අවබානය යොමු කරයි. සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රකාශන හඳුනා ගැනීම, සම්ප්‍රේෂණ ව්‍යාපාර හඳුනා ගැනීම හා විශේෂඥයින් සමග කොරෙන සාකච්ඡා ආදිය ජනමාධ්‍යවේදියාගේ අවබානයට යොමු වේ. පළපුරුදු ප්‍රවිත්ත ජනමාධ්‍යවේදියා නිතරම සමාජ විද්‍යාත්මක තොරතුරු මූලාශ්‍ර කොරෝනි සිය අවබානය යොමු කළ යුතුවේ.

සමාජ විද්‍යාත්මක දුර්ග සමග ජනමාධ්‍යවේදියා සිදුකරනු ලබන කටයුතුවල තවමත් විගාල විවිධත්වයක් දක්නට නොලැබේ. බොහෝ විට ජනමාධ්‍යවේද නිර්මාණවල සමාජ විද්‍යාත්මක දුර්ග ඒ ආකාරයෙන් ගෙන හැර දැක්වීමක් දැකිය හැකිය. නමුත් ජනමාධ්‍යවේදියා සමාජ විද්‍යාත්මක දුර්ග සිය නිර්මාණය තුළ ගැඹුරු විශ්වේෂණයකට හාරුනය කරනු දැකිය හැක්කේ ඉතාම කළුතුරුකි. ඇත්ත විගායෙන්ම ඒ සඳහා උසස් මට්ටමේ සිදුසුඩුකම් හා උසස් මට්ටමේ විෂ්තරයක් තිබිය යනුය.

ජනමාධ්‍යවේදින් බොහෝ විට සමාජ විද්‍යාත්මක දැන්න පාලවීම කරනු ලබන්නේ යම් කිහි තර්කයක් සාධාරණීකරණය හෝ නිශ්චලා කිරීම සඳහාය. මෙය ඉතාම ප්‍රතිව්‍යුතුයක තුළයකි. යම්කිහි ජනමාධ්‍යවේද තිර්මාණයක සමාජ විද්‍යාත්මක යම්ක්ෂාත්ත්ව දැන්න ගෙන හැර දැක්වීම නිසා ග්‍රාහකයින්ගේ විශ්වාසයන්වය ගෙන්මත් වන්නේය.

නමුත් බොහෝ ජනමාධ්‍යවේදින් සිය නිර්මාණ තුළ සමාජ විද්‍යාත්මක දත්ත හාවිත කරන්නේ ඉතා අඩුවෙනි. නමත් ඇත්ත වගයෙන්ම

විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු කරනුයික් වන්නේ ජනමාධ්‍යවේදීන් මූලාම කළු තුරකින් සිය නිර්මාණ තැං සමාජ විද්‍යාත්මක හා සංඛ්‍යාන විද්‍යාත්මක දුන්ත කාමාන්ත දෙදේකින් පූඩ්‍රිව්‍යමක සිට නිරික්ෂණය කිදු කිරීමයි. වය පොදු ණාචය හා විශේෂතාවන්, තෙකුරිකත්වය හා පුද්ගලිකත්වයන්, පොදු ජනිත්වය හා නිර්පොදු ජනිත්වයන් සමාජ ප්‍රවිත්තය තැං (වේ) යෝ අනෙකාන් පරායන්නාව වය තැං සංකීර්ණයක් හැමියට ප්‍රජනනය කිරීමේ අද්වීතිය හැකියාවයි. ජනමාධ්‍යවේදීය සඳහා සමාජ විද්‍යාත්මක දුන්ත පොදුවෙන්, සිද්ධිමය ජනමාධ්‍යවේදාත්මක නිර්මාණයක් කිරීම සඳහනා පොදුවෙන් හෝ සිද්ධිමය හෝ කාර්යාල්‍යම නිමිත්තනක් වය හැකිය. පුව්ල් අරැනිත් ගත් කළ සමාජ විද්‍යාත්මක දුන්ත ජනමාධ්‍යවේදීය සඳහා නිර්මාණ්‍යාත්මක උග්‍රීතකය් විය හැකිය.

යමිකිසි සමාජ කිදුධියක් හෝ ක්‍රියාවලියක් අවනුවා ගැවීමෙන් ය කරමින් එම පිළිබඳව වැඩසටහනක් හෝ ලිපි පෙළුක් සම්පාදනය කිරීම වඩාත්ම ප්‍රතිච්ලියක ජනමාධ්‍යවේදී පාවතියකි.

පනම දෙසට්ටිදාන්මක තීර්මානයක් සඳහා තොරතුරු වෙකතුකර ගැනීම ජනම දෙසට්ටියා හා සමාජ විද්‍යාජාය අතර අනෙකාන්ත ක්‍රියාකාලීනව අවගෙ කරන නවන් අවස්ථාවකි. මහජන මනය විමසීම, ලෙයකියවිල විශාල ප්‍රමාණයක් විශේෂුණුය කිරීම, තිරික්ෂානුය ආදිය විශාල ලෙස මුළු වැය වන ක්‍රියාවක්ය. ඇත්ත වශයෙන්ම එවත් කාර්යය් සාම්බන්ධව කළ යන කටයුතුය. නමන්

ජනමාධ්‍යවේදියාගේ පුද්ගලික නිර්මාණවලදී විවැති කාමුහික තුම හාටින කිරීම සූලහ දෙයකි. තමන් සතු තොරතුරු හා කරුණු ප්‍රමාණවන් තොටන කළ ජනමාධ්‍යවේදිග්‍රා විවැති තුම කෙරෙනි සිය අවධානය යොමු කරනි. මේ අනුව පෙනීයන්නේ ජනමාධ්‍යවේදිය හා සමාජ විද්‍යාව අතර ඉතා සම්පූර්ණ සඩහානාවක් හා අනෙකාන්ත ක්‍රියාකාරීත්වයක් පවතින බවයි. ජනමාධ්‍යවේදිය සමාජ විද්‍යාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්ව කොටස වශයෙන් සැලකීම අතිරේයෝක්තියක් තොටන ඇත.

විවිධ අවස්ථාවන්හිදී විවිධ ප්‍රපාඨයන් ගැටලු හා කිදුධින් පිළිබඳව හැදුරුම සඳහා ජනමාධ්‍යවේදිනු විමක්ති ක්‍රම හාවිනයට ගනිනි. ක්ෂේත්‍රීක විමක්ති ක්‍රම ජනමාධ්‍යවේදින් සඳහා ව්‍යවහාර සම්පූර්ණ වන අතර ඔවුනු උෂ්‍රා ප්‍රාග්ධන ලෙස පෙන්වයි.

මෙම කුමය බහුලව රැපාහිනි ජනතාධනවේදීන් හා විත කරන අතර පූවත්පත් ජනතාධනවේදීන් හා ගුවන්වේදීල් ජනතාධනවේදීන් ද හා විත කරයි. ඒ හෝ මේ සිද්ධිය පිළිබඳව තොරතුරු ලබා ගැනීමටත් අදාළ සිද්ධියට ජනතාව දක්වන ප්‍රතිචාරය දැනගැනීමටත් මේ කුමය වැදගත් වේ. නමුත් ජනතාධනවේදීයට මෙම කුමලේ වාසි අවසි පිළිබඳව පහැදිලි ආක්ල්පයක් තිබිය යුතු අතර නිවැරදිව දත්ත පාවිචි කළ යුතුය. ම- තොට විමසිම් කෙරෙනි සමාජ විද්‍යාඥයින් නිනරම සිය අවධානය යොමු කළත් ඔවුන් තොරු ගෙන්නා මාර්ග හා විමසිම් ලක් කරනු ලබන්නන් පිළිබඳව විශේෂ තේරීමක් කරනු ලබයි. මෙවතින් පිළිවෙළක් විය්වහානිය හා නිවැරදි තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා වැදගත්ය. දුරකථන විමසිම් සම්බන්ධව ද මේ තන්න්වය බලපාත්තේය. මෙය ජනතාධනවේදීන් සඳහා සම්පූර්ණයෙන්ම හා විත කළ පැකි කුමයකි.

ජනමාධ්‍යවේදීන්ට සිය නිර්මාණුන්මතක කහපුත්‍රවලදී සරල කමාජ විද්‍යාන්මක කුම හා විධි ප්‍රතිල් ලෙස ව්‍යවහාරයට ගත හැකිය. බොහෝ විට ජනමාධ්‍යවේදීන් නෑම විද්‍යාවේ හා කමාජ මගේ විද්‍යාවේ කුමලවේද උපාංග වෙන් වෙන් තොටෝ වශයෙන් ප්‍රතිඵ්‍යා ඇති අවශ්‍යතාවය ගනිති.

කෙයේ වෙනත් සමාජ විද්‍යාව යෙහු සමාජ විද්‍යාත්මක කුම හා තොරතුරු මූලාශ්‍ර පමණුක් තොවේ. එය සැමටම කළත්, සමාජ ගැටුලු හා සමාජ ප්‍රජාවන් ගවේෂණය කිරීමේ ලාභගයකි, කුමටවේදයයි. සමාජ මතෝ විද්‍යාව සමාජ විද්‍යාවට වඩා මානව කියාකා රින්වය සම්- තො සම්පූර්ණ වේ. විසේම සමාජ මතෝ විද්‍යාව හා

ජනකාන්තිවේදය අතර අනුග්‍රහ වැනිනෙකට අන්තර් සම්බන්ධීන සමාන්තර පැවැත්ම දෙකක් පමණක් නොව පද්ගලයාගේ සමාජ පැවැත්මේ පැය දෙකකි. ¹⁰

අධ්‍යාපනය කරනු ලබන ක්‍රියාවලියේ හා ප්‍රපාංචයේ ගැටලු සහගත තත්ත්වයේ හරයන්, සමාජය ප්‍රතිච්‍රියාවන් අවබෝධ කර ගැනීමත්, ගෙවීමෙනුයට අදාළ වන සංකල්පය තත්ත්වය පැහැදිලි කර ගැනීමත් සමාජ විද්‍යාජ්‍යයාගේ වින්තනමය ක්‍රියාකාරීත්වයේ සූචිගේශ්‍රායය. නොරහුණ හා කරඹුමත වැඩකරන ජනමාධ්‍යවලිදියාටද මෙම වින්තනමය අවධි විකසේ වැදගත් වන්නේය.

ජනමාධ්‍යවේද නිර්මාණ වර්ග අතර සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රකාශන වර්ග දැකිය හැකිය. ජනමාධ්‍යවේදය තුළ විමින් විට සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රකාශන පළ වන අතර වහි විශේෂත්වය වන්නේ බොහෝ විට එම ප්‍රකාශන පළ කරනු ලබන්නේ ජනමාධ්‍යවේදීන් විසින් නොව සමාජ විද්‍යාභාශිත්, දේශපාලන විද්‍යාභාශිත් හෝ බොහෝවිට ආර්ථික විද්‍යාභාශිත් විසින් විමෙය. ජනමාධ්‍යවේදය තුළ පළ වන සමාජ විද්‍යාත්මක වර්ගයේ ප්‍රකාශන අනෙක් ජනමාධ්‍යවේදීත්මක ප්‍රකාශන වර්ගවලින් වෙනස් වන්නේ කුමන ලක්ෂණ සේතු කොට ගෙනද? සමාජ විද්‍යාත්මක වර්ගයේ ප්‍රකාශන කිය විශේෂ අවධානය යොමු කරන්නේ වදුගත් වුවත් එක් වෙන් වූ සඳහන පිළිබඳව නොව සමාජ ප්‍රජාවයන් හා කියාවලින් ගවේෂණය කිරීම හා ඒවායේ කාර්යාලය හා පිවන ක්‍රියාකාරීන්වය විශ්ලේෂණය කිරීම පිළිබඳවය. සමාජ කියාවලින් හා සමාජ ප්‍රජාවයන් ගවේෂණාත්මකව විශ්ලේෂණය කිරීම වචනි පකාශනවල මතින ලක්ෂණ වශයෙන් හඳුන්වීය හැකිය.

සමාජ විද්‍යාත්මක වර්ගයේ ප්‍රකාශනවලට තොරා ගන්නා විෂය ගැටුව පිළිබඳව පමණක් තොට ප්‍රධාන කාරණය ඒවා විශ්වෙෂුණුය කරන දැන්ම්කොනුයි විශේෂන්වයක් ගනී. මෙහිදී වඩාත් වැදගත් වන්නේ විෂය ගැටුව විශ්ව කිරීමේ සිද්ධිමය ප්‍රවේශය තොට සමාජය අර්ථමය ප්‍රවේශයයි. සංකල්පය හා සාක්ෂාත්කාරීතිය විශ්වෙෂුණුය කෙරෙන් වූ ප්‍රවත්තනාට හා ප්‍රයත්තය විශේෂයෙන් කැපී පෙනේ.

କମାର କୁଦିକଲାଲ ହା କମାର କନ୍ଧରେ ହାତାଲ୍ କେଣ୍ଟିଲେ କବଳିତାଲାଗେ ବନ୍ଦ
ଲିଖିବାରେ ହା ଅନେକାନ୍ତ ପରିଯାତନାଲ କମାର ଲିଦିବାରେ ତଥା ଏକ ଅନ୍ତରୀମରେ
ଦଶମି ପିଣ୍ଡରେ ହାଜାରେ ଲେଖିବାରେ ହୋଇଥାର କମାର କମାର କମାର

ප්‍රමුණ් ලෙස හාවිනයට ගැනේ. මෙහිලින් සමාජ විද්‍යාත්මක පනමාධ්‍යවේදිය සමාජමය වශයෙන් වැදගත් වූද අර්ථවත් වූද තිගමනවලට හා පොදු තත්ත්වයන්ට ප්‍රවේශ වෙයි. නමුත් වය පරම විද්‍යාත්මක ගැවෙෂණයක් නොවන්නේය. නියෝගීත මිනිඩුන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය හා ඉරුණුම හරනා ගැටුවුව දෙක බලුය යුතු අතර සිය ජනමාධ්‍යවේදී නිර්ක්ෂණ මත පිළිට) ගැටුවුව විශ්වේෂණය කිරීම සමාජ විද්‍යා ජනමාධ්‍යවේදියාගේ මූලික ලක්ෂණයකි. සමාජ විද්‍යාත්මක හා ජනමාධ්‍යවේදීත්මක ප්‍රවේශයන් වනුයේ අනෙකුන් ක්‍රියාකාරීත්වය තහවුරු කිරීම සඳහා සමාජ විද්‍යාත්මක වර්ගයේ ජන මාධ්‍යවේදීත්මක නිර්මාණ උපරිම මට්ටම් දායක වේ.

සංස්කරණ කු යාවලියේ ප්‍රතිචාර විමර්ශනය කිරීම පොදුවේ ජනමාධ්‍යවේදයේ කාර්යක්ෂමතාව ප්‍රවර්ධනය වීම කෙරෙනි බලපාන යාධකයකි. ජනමාධ්‍යවේදයේ විමර්ශන ගක්ෂනාව ප්‍රවල්ල පරාක්‍රයක් කර පැතිරී යයි. මෙහෙතින් ඉලක්ක ග්‍රාහක කත්ත්වායමෙන් ගක්ෂනා ග්‍රාහක කත්ත්වායමෙන් සංඛෝග ග්‍රාහක කත්ත්වායමෙන් ප්‍රමාණාත්මක හා ග්‍රෑනාත්මක සංවර්ධනය කෙරෙනි බලපෑමක් කළ හැකිය. ග්‍රාහක යාධකය පිළිබඳව සමාජ විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශය ජනමාධ්‍යවේදයේ සංඛෝග ඉනා වැදගත්වේ. ග්‍රාහකයින් පිළිබඳව කුමානුකූලව නිශ්චිත හා නිනිපතා තොරතුරුට ලබා ගැනීම ජනමාධ්‍යවේද ආයතනයට ඉනා ම වැදගත් වන්නේ වෙතින් ඔවුන්ගේ නියම අවශ්‍යතාවන් හා මුවමනාවන් පිළිබඳ දැනුමක් හා ආක්‍රමණක් අදාළ ජනමාධ්‍යවේද ආයතනයට ඇති කර ගන හැකි බවිනි.

ජනමාධ්‍යවේදුන්මක නිර්මාණකරණ ක්‍රියාදාමයෙන් ප්‍රකාශනයේ හෝ වැඩසටහන්වල සංකීර්ණය යම් යම් වෙනස්කම්වලට හා අමතර අදහස්මය අඩු වැඩි කිරීම්වලට භාරනය විය හැක. විසේම ඉලක්ක කන්ඩාගම පිළිබඳව ජනමාධ්‍යවේදුන්ගේ ආක්ලුපයද වඩාන් තිබැරදිම්වලට ලක් විය හැකයි. නමුන් මිනෑම අවස්ථාවකදී සඇට ග්‍රාහකයින් පිළිබඳව ඉතා ගොඳුන් දැනුකීමිය යුතුය. අඩුම තරමින් වම ග්‍රාහකත්වයේ සමාජ ප්‍රජා වේදුන්මක ව්‍යුහයක්ද, ¹¹ ඔවුන්ගේ අවශ්‍යතාවන් හා වුවමනාවන්ද, ඔවුන් හාවින කරන නොරඟරු මූලාශ්‍ර මොනවාද, අදාළ වැඩසටහන ගො ප්‍රකාශනය ඔවුන් අගයන්නේ කොසේද, ඉත් ඔවුන් තැප්පිලන් වන්නේද නොවන්නේද යන මූලික කරණු පිළිබඳව අවබෝධයක් තිබිය යුතුය. ග්‍රාහකත්වය පිළිබඳ සංස්කාරකවරණේ සහ අවබෝධයේ අවශ්‍යතාව බහුවිධ විය හැක. ග්‍රාහකත්වය පිළිබඳ සමික්ෂණය සිදු කරන්නේ ප්‍රථමවරට ද විසේ නොවේද ග්‍රාහකත්වය පළිල් කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් තිබේද ග්‍රාහකත්වයේ ස්වරාවරභාවය

කොපමනුද? යනිදී කරනු මත අදාළ බහුවිධත්වය රඳා පවතී. විස් විස් ග්‍රාහක ක්‍රෙඩියලි පිළිබඳ වඩාත් සට්‍රීජ්‍රතාත්මකව සමික්ෂණය කිරීමේ අවගෘහනාව ද මතු වන්නේය. විමර්ශන් සමාජ දේශගොලන නැමුණුවේම් හා පිටත ගෙගලින් ආදි ග්‍රාහකත්ව ගතිලක්ෂණ වඩාත් ගැඹුරින් අනාවරණය කර ගත හැකිවේ. විස්ම විස් විස් වැඩ සටහන් හා ඉදිරිපත්කරන්නන් පිළිබඳ ජනත්‍රියන්වය ද දැන ගත හැකිය.

කොරතුරුවල අන්තර්ගතය විශ්වේෂණය කිරීම තුළින් ග්‍රාහකයින් අදාළ ජනමාධ්‍යවේද වැඩසටහන් හෝ ප්‍රකාශනයට දක්වන සම්බන්ධතාව මතාව වටකා ගත හැකිය. රට අමතරව විය වැදුගත් ව්‍යාපෘතිය සෑත්‍රෙන් වැඩසටහන් හෝ ප්‍රකාශනය මගින් කොනෙක් දුරට අරමුණු ඉටු වන්නේද වනි අන්තර්ගතය කුමන වෙනස්වේම්වලට හෝ සංගේධනවලට හෝ වර්ධනයන්ට ලක් විය යුතුද යනාදි කරුණු අන්තර්ගත විශ්වේෂණය තුළින් දැනුගත හැකිය. ප්‍රවත්පත් හෝ වැඩසටහන් සම්පූර්ණ අන්තර්ගතය තමන් දැන්නා බව බොහෝ ජනමාධ්‍යවේද්‍ය ප්‍රකාශ කරති. නමුත් එය වැරදි මතයකි. සිදු කරන ලද විශේෂ සම්ක්ෂණ මගින් එය විසේ නොවන බව ඔහු ප්‍රවත් වී තිබේ. සංස්කෘතයක් වගයෙන් යම් කිසි ප්‍රවත්පතක් අන්තර්ගත විශ්වේෂණයට හාජතය කිරීමන් වනි වක් තිර්මාණයක් අන්තර්ගත විශ්වේෂණයට හාජතය කිරීමන් වක් නොකළ වැඩසටහන් සැලකිය යෙහය.

ප්‍රවත්පතක හෝ රැජපත් හිති ගුවන්වලු වැසිගෙහෙනක අත්තරුගතය යනු වෙන් වූ එක් එක් තොරතුරුවල යාන්ත්‍රික වික්‍රීතියේ තොවෙමි. එය අධ්‍යාපන් තොරතුරු ප්‍රවාහනයකි. විනාළ අභේක්වීම තොරතුරුවල ගිරිලංස්ථාන අපුර්ව ලෙස සංක්‍ලෙනය වේ වෙනත් තොරතුරු සඳහා යහන්දුරුහායක් හා පැහැඩිමක් නිර්මාණය කරයි. යම් තිසි ගැටුවුවක් හෝ මාත්‍රකාවක් පිළිබඳ ප්‍රකාශන ප්‍රමාණයක් නිශ්චිත මට්ටමක දී නව ගුණාත්මක පරිවර්තනයකට පත්වේ. නිශ්චිත වගයෙන් ග්‍රාහකයින්ට සම්බන්ධ වන්නට, කිදුවන්නේ එවැනි ග්‍රාහකත්වය තුළ තිබුන ප්‍රවත්තනවන් හා ස්වීරකාර

ගතිලක්ෂණ පැහැදිලි කර ගැනීම සඳහා පිටපතේ හෝ පෙළේ අඩිංඡ තොරතුරු හා කරුණු අන්තර්ගත විශ්ලේෂණයකට හාජනය කළ යුතුය. යථාර්ථවාදී ලෙස හැඩැගැසෙන්නාවූ සන්දර්භය කොළඹක් දුටට වැඩිසටහන්වල හෝ ප්‍රකාශනවල අරමුණුවලට හා ග්‍රාෆක අවශ්‍යතාවන්ට කිරීලන්නේද යන බව අවබෝධ කර ගැනීමේ හැකියාව මෙම කුමය මගින් සැලැසේ. අදාළන පරිගණක තාක්ෂණය පදනම් කර ගෙන මෙම කුමය හාවින කරමින් වසත්තියමය ය්වය. විශ්ලේෂණය කිරීමේ විශේෂ හැකියාවක් නිවේ. අන්තර්ගත විශ්ලේෂණය තැවත් ලබා ගන්නා මූලික හා වඩාත් දැන්තයන් පරිගණක ගත කිරීමෙන් හා එවා නිවැරදිව සංස්කෘතගත කිරීමෙන් තිරන්තරවම කාර්යක්ෂම විශ්ලේෂණයක් කිහිපිමට අවකාශ ව්‍යුහ වේ. මෙම මානස්කාවල හා ගැටුවාව සංවර්ධනයේ අනුතුමිකතාව සහනික කෙරෙන අතර ඉන් ජනමාධ්‍යවේදින්ට සැබැ තොරතුරු සැපයීමෙන් සමස්තයක් ලෙස ජනමාධ්‍යවේද ආයතනයේ හ්‍රියාකාරීත්වයේ කාර්යක්ෂමතාව වර්ධනය වන්නේය.

මූලාශ්‍ර

- 1) *Journalism and Sociology, Moscow State University Press ;*
- 2) *Ct John W. Johnstone, 1976, The News People : A Sociological Portrait of American Journalists and their work, University of Illinois Press ;*
- 3) *Ballie, Earl, The Practice of Social Research Fifth Ed, wads worth publishing co, California ;*
- 4) *Aron, Raymond, 1990, Main Currents in Sociological Thought – 2, Penguin Books, London ;*
- 5) *Abraham, M., Francis , 1982 , Modern Sociological Theory, An Introduction Oxford University Press, New York ;*
- 6) *Williams R., 1962, Communications, Penguin, London;*
- 7) *Lasswell H., 1948, The Structure and Function of Communication in Society, The Communication of Ideas Ed., H. Bryson NY ;*

- 8) *A Ltshull J.H, 1984, Agents of Power: The role of the mews media in human affairs, New York and London: Longman ;*
- 9) *Gurevich S. M, 1987, Fundamentals of Scientific Organization of the Journalistic Work, (In Russian) Moscow ;*
- 10) *B. F. Lomov, 1984, Methodological and Theoretical Problems of Social psychology (In Russian), Nauka Publishers, Moscow ;*
- 11) *Ball – Rokeach, Sandra J. and Cantor, Muriel G. Media, 1986, Audience and Social Structure, New York, London ;*

2

ගෙර් හා පොන්සන්ගේ සන්තිවේදන ආකෘතිය පිළිබඳ විමහුමක්. (Gieber and Johnson's model)

වත්දකිරී රාජපක්ෂ

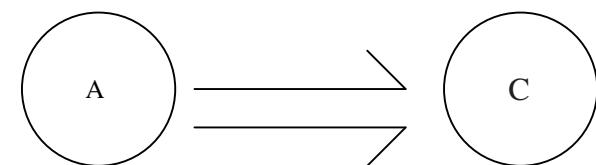
සන්තිවේදන විෂය විවිධ විෂයයින් පදනමකින් වර්ධනය වුවකි. ජනමාධ්‍ය ගත වී ප්‍රවලිත වීමත් සම- සන්තිවේදනය විෂයයක් ලෙස ගොඩනැගි ඇ බව පෙනේ. විවිධ විෂයයකින් ප්‍රවේශන්වයක් ලද විද්‍යාවන්හු මේ නව විෂය පිළිබඳ තිර්වවන, අර්ථකන ඉදිරිපත් කළහ. හාජාව, සාහිත්‍යය, මත්‍ය විද්‍යාව, සමාජ විද්‍යාව, දේශපාලන විද්‍යාව, ගණිතය, ඉංජිනේරු විද්‍යාව වැනි විවිධ විෂය ස්කේන්සුවල විද්‍යාවන්හු ජනමාධ්‍ය හා සමාජය අතර ඇති වූ සම්බන්ධතාව ගැන මත පළ කළහ. සන්තිවේදන ආකෘති බිජිවුයේ විනිශ්චයක් වගයෙනි.

ආකෘතිවලින් විෂය ස්කේන්සුයක් පදනම, විද්‍යාත්මක ස්වර්ශපය, සංවිධානත්මකතාවය, කුම්ක වර්ධනයට පත් වීම යනුදී කරුණු ගණනාවක් දක්නට ලැබේ. සන්තිවේදන ආකෘතිවලින් ද මෙම කරුණු විශාල වන අතර විවිධ විෂය ස්කේන්සුවලට සම්බන්ධ වී ඇති ආකෘත්‍ය පැහැදිලි කෙරේ. ඒ අනුව අවධි කිහිපයක් යටතේ විනි ලක්ෂණ මැනගත හැකිය. මුළු අවධියේදී රේමිය (Linear) ලක්ෂණ වනම් සාපු සන්තිවේදන පෙන්වුම් කරන බව පෙනේ. සන්තිවේදනයේ එකඟාක්ෂණ ස්වර්ශපය මෙන්ම සන්තිවේදකය සහ ප්‍රබලන්වය ප්‍රකාශන පරිදි ආකෘති ගොඩනැගි ඇති ඇ බව දක්නට ඇතේ. දෙවන අවධිය හා බද්ධ වී

ආර්ථික, දේශපාලන වැනි කමාර ආයතන හා සම්බන්ධ කරමින් සන්තිවේදනයේ චේත්දිය පදනම විශාලයට හසුකිරීම කැපී පෙනෙන ලක්ෂණය වේ. තෙවන අවධියේදී සන්තිවේදන විෂය ස්කේන්සුයේ නව විෂය බාරාවන් වර්ධනය වී ඇති ආකෘත්‍ය පෙන්වුම් කරයි. දැනුම ජනගහනය විසරණය හා හාවිතය යන අංශ කොරෝනි අවධානය ගොඩ කරමින් නව වින්තන ප්‍රවාහයක් දැනු සන්තිවේදනය දායක වන ආකෘත්‍ය දක්නට ලැබේ. විනි දී පද්ධති නොය, සංඛ්‍යාර්ථ විද්‍යාත්මක වින්තනය, අන්තර් විශ්වේෂණය වැනි ස්කේන්සු ගණනාවක විකිර ගිය දැනුම් ප්‍රවාහයක් ගැන ආකෘත්‍ය කරනු ඇතේ. මේ ආකෘත්‍ය විමකා බලුමේ දී සන්තිවේදන ආකෘති වලින් ස්කේන්සුය තැන සිදු වී ඇති නවීකරණය මැනගත හැකි වේ.

ගෙර් හා පොන්සන් (Gieber and Johnson's) ආකෘතියේ දී මුළුගුය හා වාර්තාකරුවේ අතර ඇති සම්බන්ධතාවය විවිධ පැනවලින් විශාලයට හාජාව කොට තිබේ. බසස් වෙස්ට්ලි හා මැල්කම් (Bruce Westley and Malcolm Maclean) යෙහි සන්තිවේදන විද්‍යාලේස් දෙදෙනා ඉදිරිපත් ක්රියා ලද සංක්ලීපික ආකෘතිය ගෙර් හා පොන්සන් විනින් ප්‍රයෝගනයට ගෙන මෙ ආකෘතිය සකස් කොට තිබේ. ප්‍රාදේශීය වාර්තාකරුවන්ගේ තුමිකාවේ සිට වාර්තාකරණයේ ප්‍රතිනි ලක්ෂණ භාෂ්‍යන්වා දීමට මෙති දී උත්සාහය තබා ඇතේ. නිදහස් පරිසරයක සිට තොටතුරු බ්‍රැඩ්වීමේ දී එවායේ ප්‍රතිනි සත්‍යතාව මෙන්ම ප්‍රදේශලය සහ ගක්තිය ද වටනා ගත හැකිවේ. ගෙර් හා පොන්සන් අවස්ථා කිහිපයක් තැවත් මේ කරුණුව වටනා දීමට උත්සාහ දුරා ඇත්තේ මෙසේය.

I.

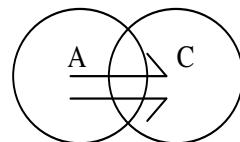


Separate source - Communicator roles

මෙති දක්නට ඇ “A” හා “C” යන දෙදෙනාම සන්තිවේදන කාර්යක්ට සම්බන්ධවා ප්‍රදේශලයන්ය. “A” මුළුයේ හෝ සන්තිවේදනයා ලෙස ඇ “C” වාර්තා කරුවෙකු ලෙසන් හැඳින්විය හැකිය. මේ දෙදෙනා වැකිනෙකට වෙනස් වූ පසුනුලයක සිට සන්තිවේදන ස්‍රියාලාමය හා සම්බන්ධ වේ. ඔවුනෙන්වන්ගේ

අඟයිම්, සංජානන ගක්තිය වෙනස්වන අතර කාලීන ලෙස ක්‍රියාකරන බව ද පෙනේ. එම නිසාම එකිනෙකාට ස්වදිනව ක්‍රියාකාරීමට ඇති හැකියාව ද පෙන්නුම් කරයි. වෙනස් වූ පරිපාලන ව්‍යුහයකට සම්බන්ධ වීම නිසා නිදහස් ප්‍රචණ්ඩ රටාවකට අයන් වන බව පෙනේ. “A හා C” අතර ඇති දුරක්ෂාව ද මෙයට බලපා ඇත. මෙවත් ආයතනයන්හි කටයුතු කරන විට එකිනෙකාට ඇති බලුම් සන්නිවේදන කටයුතු සඳහා බලපාන ආකාරය ද අපට සිතා ගත හැකිය. නිදහස් ව්‍යුහනය ද විසින්  ලැබෙන ඉඩ මෙන්ම මෙය අනුරූප ආකාරය ද අපට හඳුනා ගත හැකිය. “” මෙම සංකේතයෙන් තොරතුරු ගලා යැමී රටාව ගිබරා හා පෙන්සන් පෙන්වා දී තිබේ.

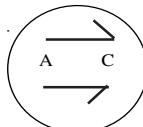
II.



Partially assimilated source and communicator roles

මෙම අවස්ථාවට අනුව “A” හා “C” අතර යම් ප්‍රමාණයක එක් වීමක් දැක්නට ඇත. එමනිසා එකිනෙකාගේ රුවී අරුවී කම් එකිනෙකාට ගැලුපෙන බවක් ද පෙනේ. විෂෙෂීම එකිනෙකා අනෙකා අභිඛවා ඇති බවක් ද ගමන කෙරේ. දෙදෙනාටම යම් යම් අරමුණු ඇති බවත් ඒවා අනුව සූයාන්මක වන බවත් ද පෙනේ. වික් පුද්ගලයෙකුට ප්‍රච්ඡාපනට යම් කතාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය වන අතර අනෙකාට ද සිය කතාවරයා කතාවකරවන ආකාරයේ යම් ප්‍රවෘත්තියක් ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය වේ. මෙහි ද “C” පැවති වර්තාකරුට සිය තිඳුනය අනිම් වන ආකාරයක් දැනෙනු ඇත. මෙබදු අවස්ථාවක ද අපස්හපතිව ජනනාටට කරනු ඉදිපත් කරන්නේ කුවද? යන ප්‍රශ්නය උද්ගත වේ. පුද්ගලයන්ගේ ග්‍රහණයට හසුවේ නිසා වාර්තාකරුවට මුහුණුපැමෙට සිදුවන ආන්තිය යහන් පහත් විමේ ගැටුව ඔහුට පමණක් නොව පොදු පාධකයාට ද බලපාන බව අමතක කළ නොහැකිය.

III.



Assimilated source - communicator roles

“A” හා “C” අතර මෙහි දැක්වෙන ලෙසට දුරක්ෂාතාවක් නැතිබා පෙනේ. දෙදෙනාම එකම රාමුවක් තැලු කියාකරන සමාන පුද්ගලයන් බවට පත් විධේ. එකිනෙකාගේ අරමුණු වික සමානව කියාත්මකවන බවද පෙනේ. ඔවුන් අතර ඇති ඇගයීම, විවරණයන් ප්‍රකාශ කිරීමෙන්වල සාමූහිකත්වය දක්නට ඇත. මෙහිදී කිදු විය හැකි තවත් යමක් නම් වික් පුද්ගලයෙකු අනිබවා අනෙකා නඩි-කිටීමේ ලක්ෂණය ද විය හැකිය. ප්‍රවත් ආයතනය ඉල්ලා කිමින වශේම වැඩි ක්‍රමෙන්නක් දක්වන ප්‍රවෘත්ති වාර්තා කිරීම සඳහා උන්නෑද විය හැකිය. සමාජය තැලු ඇති අරමුණු හා ප්‍රවත්පත් ආයතනයේ අරමුණු අතර සාමූහිකත්වයක් දක්නට ලැබේ. ගෙරං හා ජෝන්සන් දක්වන පරිදි මෙය අකිමින බලයක් ඇති උච්ච ටෙක්නොලගි බවය.

පොදුවේ සළකා බලන විට මෙම ආකෘතිය තුළින් මූලාශ්‍රය හා වාර්තාකරුව (Source and Reporter) පිළිබඳ විශ්‍රාන්ත කරනු ඇත. මොවුන් අතර දෙවරු පාල ක්‍රියාවලිය (Gate keeper) සිදු වන ආකාරය ද අවධානයට හසු වී තිබේ. තිදහස්ව අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා මාධ්‍යකරුවාට මුණුනු දීමට සිදු වන සමාජ බාධකයන් ද මෙකිදී අවබෝධ කරගත හැකිවේ. බෝස් වෙස්ටිල් හා මලැක්කම් ලක්ෂිත්වේ සංක්‍රාමිත ආකෘතියෙන් ද තොරතුරු ලබාදීමේ දී එවායේ සත්‍ය ගරුණ හා අදාළ බව පිළිබඳ අවධානයක් යොමු කරනු ඇත. ජනමාධ්‍ය වලින් ඉදිරිපත්වන තොරතුරු තොතරම් දුරට පවත්නා සමාජ තත්ත්වය තිරිපත්‍ය කරන්නේද යන ගැටුව උද්‍යාත වේ. එය මූලාශ්‍රයෙන් තොරතුරු තොර්තා ගන්නා විට ඇති වන තත්ත්වයකි. ඒ සඳහා විවිධ වූ සමාජ සාධක බලපෑනු ඇත. වාර්තාකරුවා තොශ් සහන්තිවේදකයාගේ රැවිකත්වය, අරමුණු, දේශපාලන සම්බන්ධතා, සංස්කෘතික ගැටුව, යනාදි විවිධ සාධකයන් බලපෑමට ප්‍රශ්‍රවන. එබැවින් ජනමාධ්‍යකරුවන් තමාගෙන් සමාජයට වන යහපත - බලපෑම යනාදිය ගැන මනා අවබෝධයකින් යුත්තාව මාධ්‍ය හැකිරිවිය යුතු බව මෙයින් ගමන කරන්නකි. ඒ මාධ්‍ය ගිණුමත්ත්‍ය, මාධ්‍ය සංස්කෘතිය, යන කරුණුවල වර්ධනයක් අවශ්‍ය වනු ඇත. කෙසේ ව්‍යවත් වාර්තාකරුවාගේ තොශ් සහන්තිවේදකයාගේ ක්‍රියා ක්‍රියා සමාජ සංවර්ධනය සඳහා බලපාන ආකාරය ගැන අවබෝධයක් ලබා ගැනීම අවශ්‍ය වේ.

ପ୍ରକାଶ

1. Mcquall Denis and Sven Windahl, 1989, *Communication Models - for the study of Man*, Longman ;

3

ආකියානු සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත දොයා යැම

න්දත් කරණුහායක

බටහිර රටවලට උචිත, බටහිර රටවල, විශේෂයෙන්ම අමෙරිකා විස්තර් ජනපදයේ සහ්තිවේදන විශේෂාදින් විසින් භඳුන්වා දී ඇති සහ්තිවේදන හා ජන සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත දකුණු ආකියානු රටවලට සුදුසුද? ශ්‍රී ලංකේය හෝ දැකුණු ආකියානු කිද්ධාන්ත කර ගමන් කරන්නේ කොකේද?

සෑම අවස්ථාවකම බටහිර කිද්ධාන්ත ආකියාවේ වෙනස්කම් පැහැදිලි කිරීමට අපොහොසත් වේ ඇති බව පෙනී ගොස් ඇති. න්‍යායාන්මක/සෞද්ධාන්තික සංවර්ධනයක් යෝජනා කිරීමට ආකියානු සාම්ප්‍රදායයන් සහ වම්නාම් සඳහන් කරන සෑම අවස්ථාවකම ආකියානු අධ්‍යයන ප්‍රජාව ඉදිරියේ ප්‍රධාන ගැටුවක් ඇති. මේ ගැටුව තම් ආකියානු සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත කොන්ද යන්නයි. ඒ සඳහා සැහිතකට පත්වීය හැකි පිළිතුරක් නොලබාවෙන් පෙනී යන්නේ ඔවුන්ගේ මෙහෙවර මේ දක්වා අකර්ඩික වේ ඇති බවයි. වනම් ආකියානු පර්යේෂකයන්ගේන් සහ්තිවේදන ක්ෂේත්‍රයට ලැබේ ඇත්තේ අඩු දායකත්වයක් බවයි.

මෙම ලිපිය මේන් සුවිශේෂ සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත යෝජනා කිරීමෙන් මෙම ගැටුව විශ්දීමට අදහස් නොකරයි. තමුන් ප්‍රග්‍රන්‍ය දෙස න්‍යායාන්මකව බලීමට අපේක්ෂා කරයි. ආකියානු කිද්ධාන්ත ගොඩන්මේ දී සළකා බැවුදු යුතු

ප්‍රධාන කරණු කොරේනි අවධානය යොමු කිරීම මේ ලිපියේ මූඛ පරමාර්ථයයි. ආකියානු සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත ගොඩන්මේ මෙහෙවරේ අරමුණු පැහැදිලි ද? ආකියානු සහ්තිවේදන න්‍යාය යනු කුමක් ද? ආකියානු සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත නිර්මාණය කිරීම ල-විය හැකි ඉලක්කයක් ද? තැනිනම් වඩා විශේෂිතව, සහ්තිවේදන පර්යේෂනා සඳහා මෙහෙක් පැවති උන දායකත්වය පිළිබඳ ප්‍රග්‍රන්‍යට ඇති විශ්දීම කුමක් ද? ගාස්තුලකිය අධ්‍යයන දෘශ්ම්කොළයෙන් බලන විට වෙනස් යමක්, ආකියානික යමක් කොයා ගැනීමෙනි අරුණ කුමක් ද?

මෙම කාක්විජාව ඇරැණුනුයේ ආකියානු සංකල්පය දෙස බැලුමෙනි. ආකියානු සහ්තිවේදන න්‍යායක් නිර්මාණය කිරීමේ අරුණ පළමුව විමසිය යුතුය. ආකියාව සහ බටහිර අනර සංස්කෘතික වෙනස සහ ආකියානික ප්‍රජාව තුළ න්‍යාය ගොඩන්ම සඳහා ප්‍රවේශයේදී ඇති සංකීර්ණ වෙනස්කම් සැලකිල්ලට ගත යුතුය. ආකියානු සහ්තිවේදන පර්යේෂනා සඳහා වේදිකාව සැකසීමට අවශ්‍ය පූඩ්‍රිම අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා උන්සාහයක් දැමීම ද මේ ලිපියේ සෙසු අරමුණුය. මෙම ලිපියේ ආකියානු සහ්තිවේදන න්‍යාය දොයා යැම සඳහා විකල්ප දෘශ්ම්කොළයක් යෝජනා කරයි. අපගේ බලපාටොත්තුව මෙම ව්‍යාපාරය මෙම කාරණයට වඩා යට්ටාර්ථාවාදී ප්‍රවේශයක් ලබා දෙනු ඇතැයි යන්නයි

සහ්තිවේදනයේ තිවරදී දිගාව සහ පාතික සංවර්ධන මාර්ගය කොයා යැමේ ද ජනමාධ්‍ය ප්‍රතිප්‍රතිකරුවන් ද, වෘත්තිකයින් ද, විශ්වවිද්‍යාල බුද්ධිමත්ත් ද විගාල උනත්වක් දක්වා ඇති. ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන තර්කයක් වී තිබෙන්නේ බටහිර සහ්තිවේදන කිද්ධාන්තයන් තම රටවලට අනුවිතය යන්නයි. ආකියානු සහ්තිවේදනය මෙන්ම ප්‍රවත්පත් කළව ද දැකි ලෙසකින් බටහිර බලපෑමකට හැඹුව තිබේ. විශේෂයෙන් ම සහ්තිවේදනය හා ප්‍රවත්පත් කළව පිළිබඳ ඉගැන්වීම ඇවුමුණු මුළු අවධියේ මේ බලපෑම ආරම්භ වූ බව කිව හැකිය.¹ ප්‍රවත්පත් ප්‍රකාශන ආයතන මෙන්ම ජනමාධ්‍ය ආයතන ආරම්භවීමේදීන් මේ බලපෑම ඒ ආකාරයට තිබෙන බව කිවයුතු නැති.

බටහිර කිද්ධාන්ත බොහෝ විට ගුණාන්මක අගය අමතක කොට හෝ සුවිශේෂ නකම්න් හෝ ප්‍රමාණාන්මක කුම කොරේනි අවශ්‍ය තරමත් වැඩියෙන් අවධාරණයේ යෙදීම ප්‍රධාන උනතාවක් ලෙස හඳුනාගෙන ඇති. තවද, සෙන්දියන්වයෙන් නොරැවීම, ප්‍රහරක්තිය, නොතකා හැරීම, සහ්තිවේදනයේ ව්‍යුහය හා ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ අධ්‍යයනයන්හිදී සමාජ සංස්ක්‍රිතයක් සහ සහ්තිවේදනයේදී

සංස්කරිත සාධකයට අවශ්‍ය තරමට අවබානය යොමු නොකිරීම ආදිය මෙවැනි දුර්වලතා ලෙස “වු” විසින් හඳුනාගෙන තිබේ.

17 වෙති සහ 15 වෙති ගත වර්ෂවල දි යුරෝපය තැප ලේඛය පිළිබඳ කාකළුපයන් ඒ තැප මිනිනුන් දුරන ස්වාධායන් විගාල විපර්යාකයකට හාජන විය. කළුත්මක, ආර්ථික, සංස්කරිත, දේශපාලනික, හානින්මය සහ බුද්ධිමය යනාදී සියලුම ක්ෂේෂුයන් තැප මේ වෙනස් විම දැකිගත්තට ලැබේ. නවීන ආකාරයකට කිරීම මෙන්ම නව ප්‍රාර්ථනා ඇති කොට නොතික මෙන්ම සමාජය ලේඛයේ නව විෂයන් වගයෙන් වර්ගිකරණය කරමින් අධ්‍යයනය කිරීමට මේ අනුව ම- පැදිංචි. මේ සඳහා කාරණා කිහිපයක් ම බලපෑවේ ය. 16 වන ගත වර්ෂයේ ප්‍රතිඵලයන් කාර්මික විෂ්වව්‍යන් බහුවාදී ආර්ථික ක්‍රියාවලය විමන් 18 වන ගත වර්ෂයේ බුද්ධි ප්‍රබෝධයන් ඒ කාරණාය.

අභින්ති ගිඩින්ස් විසින් අවබානය කොට ඇති පරදි 18 සහ 19 වෙති ගත වර්ෂවල අවකාන හාගයේ ස්වහාවික විද්‍යාව සහ තාක්ෂණය තැප ඇති වූ ආයෝවර්යන් ප්‍රගතිය විසින් වෙනත් කිසිම දෙළයකට වඩා අද අප දැන්නා සමාජයය විද්‍යාවන් සියල්ලෙනි ම පාණ් රෘපාකරණය සකස් කරන ලද (Giddens, 1976: 11) ජනසන්තිවේදනය භම් වූ සමාජයය විද්‍යාව ආරම්භ වුයේ 1930 ගණන් වලදිය. යුරෝපීය ප්‍රහවයකින් ආරම්භ වූ ජනසන්තිවේදනය අමෙරිකා වක්සන් ජනපදයේ දි ගිණුයන් වැඩි ආවේද. 1960 දැයකයෙන් පසුව ආකියාවේ ජනසන්තිවේදන අධ්‍යාපනය ආරම්භ විය. පිළිපිනය, තාක්ලින්නය, මැලේර්කියාව ආද අග්නිදිග ආකියානු රටවල ද ඉන්දියාව, ත්‍රි ලංකාව, බංගලාදේශය, පාකිස්තානය ආද දකුණු ආකියානු රටවල ද ජනසන්තිවේදනය නව ගික්ෂණයක් ලෙස විශ්වවිද්‍යාලවලට පිවිසියේය.

ආවර්ය ප්‍රසන්න ගුණතිලක 1984 පළ කළ Aborted Discovery : Science and Creativity in the Third World (London: Zed Press, 1984) කැඳියෙන් ආකියානු සිද්ධාන්ත වර්ධනය නොවීම පිළිබඳ ව විමසයි. ඔහු ඉන්දියාව ගැන විශේෂයන් ම සඳහන් කරයි. විද්‍යාත්මක බලය අනුව ඉහළ ම ස්වාධායක සිමින ඉන්දියාව නිර්මාණාත්මක පර්යේෂණයන් ති නොයෙදෙන්නේ ඇයි ද යන්න ද විමස බලයි. ආවර්ය ගුණතිලක පවසන පරිදි හාර්තිය ගාස්තුඡුයේ තමන්ගේ ම නව ව්‍යාපෘතින් සංවර්ධනය කිරීම හා ගොඩනැගි-ම අමතක කොට බවති විමල් දැයක් ද ඇති ද විමස බලයි. ආකියානු සිද්ධාන්ත සිද්ධාන්ත නොයා යැම පිළිබඳව මනාවර්ය විමල් දිකානායක සංස්කරණය කළ (1988) ගුන්රිය ප්‍රකාශයට පත්ව දැයක වක

ඉතිහාසයක් පෙරදිග රටවලට ඇතැයි තර්ක කරන ආවර්ය ගුණතිලක මෙම අව්‍යාකාවන්න තත්ත්වයෙන් මිදිය හැකි මාර්ගයක් යෝජනා කිරීම සිය කෙනියේ අරමුණු බව පවසයි.

විද්‍යාව ස්වාභාවික පම්පාමිය ගවේහුණය කරන්නක් හැමියට නිර්වචනය කරන්නේ නම් නැගෙනහිර සම්ප්‍රදාය ඒ පක්ෂයෙන් දුර්වලයයි පැවසි ඇති. මේ දුර්වලකම ඇත්තේ විශ්වේෂාණීය සහ නෘෂායාත්මක සංස්කරිත හාවයක් නැගෙනහිර සම්ප්‍රදාය තැප දක්නට නොමැති විම නිකා යැයි වස්. නක්‍යාමා හෙළි කරයි (Nakayama 1977)

අයිත්ස්වයින් විසින් පේ.විල්.ස්විච්ජර් ට යවන ලද ලිපියකින් මේ බව පෙන්වා ද ඇතැයි ආවර්ය මල්ලිකාරව්‍ය ගෙනහැර දස්වයි. බටහිර විද්‍යාවේ වර්ධනයට බලපෑ ප්‍රධාන ජයග්‍රහණයන් දෙක නම් ග්‍රික දුර්ගතිකයන් විසින් රැඹික නර්ක ක්‍රියාවලය සොය ගැනීමෙන් (ඉයුක්ලීඩියානු ජ්‍යෙෂ්ඨිය) විධිමන් සම්පාදික්ෂණයන් තැවැනි සේන් - එල සම්බන්ධතාවන් සොය ගැනීමත්ය. (ප්‍රන්තිය) එහි මුත්‍රිවරයන් විසින් මෙම පියවරයන් නොගැනීම ගැන සොනෙකු විමතියට පත්විය යුතු නැති. අන්තේන් ම විමතියට පත්විය යුත්තේ මේවා සොය ගැනීම පිළිබඳවය.

ආකියානු සංස්කරිතන් හා සම්ප්‍රදායන්ට සාපේක්ෂකව බටහිර සන්නිවේදන සිද්ධාන්ත නැවත පරීක්ෂා කිරීමේ නව ප්‍රවත්තනාවක් ඇති වි නැති. නව ප්‍රවත්තනාව පිළිබඳ පැනීරැණු හැ-මක ආකියානු සන්නිවේදන විද්‍යාත්මක අතර විශේෂයන් පාරිඵින බව කිව යුතු නැති. ශ්‍රී ලංකාව ඇතැළ ආකියානු විශ්වවිද්‍යාලවල සන්නිවේදන පර්යේෂණ හා අධ්‍යාපනයන් අමෙරිකානු - සන්නිවේදන සිද්ධාන්තවලත් උත්තේන්නය ලබන බව කිව යුතු නැති. මේ ගැනීම නිකා බටහිර ආකාරි සහ සිද්ධාන්ත අව්‍යාර්ථාත්මකව පිළිගැනීමක් සිදු වී ඇති බව නිතරම අකන්නට ලැබේ. මේ බටහිර විශේෂයන්ට අමෙරිකානු ගැනීම නිකා ආකියානු සම්ප්‍රදාය තැප ගැබේ. මේ බටහිර විශේෂයන්ට අමෙරිකානු ගැනීම නිකා ආකියානු සිද්ධාන්ත සාධකයන් නොකළකා හැරීමක් සිදු වී ඇතැයි ද වේදානා නැත්.

බොහෝ සන්නිවේදන විද්‍යාත්මක ක්ෂේෂුයෙන් සිදුවන ගිණු වෙනස්වීම දෙස අප්‍රේවත්තයන් බලති. වහෙන් අමතක නොකළ යුතු දෙයක් ද ඇති. රට නොදෙවති ලෙසටම අදුරු වූ තවත් දෙයක් ද ඇති. වනම් ක්ෂේෂුය බොහෝ දුරටම නොවෙන්ව තිබුමයි. ආකියානු සන්නිවේදන සිද්ධාන්ත සොය යැම පිළිබඳව මනාවර්ය විමල් දිකානායක සංස්කරණය කළ (1988) ගුන්රිය ප්‍රකාශයට පත්ව දැයක වක

ନମାରକତ ଲେଖି କ୍ରାନ୍ତିଯଙ୍କ ଗତ ଲୁଲ ଦ, ଜନ୍ମନିର୍ବିଦ୍ଧନିଯ ପର୍ଯ୍ୟେତଣ କିପ୍ରଭୁ କାଳଙ୍କ ବିନା ଆଶିଯାବେଳି ଦ୍ୱାରାକନ୍ତିର୍ଯ୍ୟ ପିଲିବିଲ ଏ ତ୍ରୀ ଲାଂକିକ ହା ଆଶିଯାବିକ ପର୍ଯ୍ୟେତଙ୍କାଙ୍କ ଅନିର୍ଦ୍ଦିତ ଅନାପ୍ରତିମନ୍, ଅକ୍ଷଣନାକରେ ହରି-ମଳ୍କ ପାଲିତ.

ආකියානු සහ්තිවේදන පර්යේෂණ ප්‍රජාව ගිණු ලෙස වර්ධනය වේ ඇත. ඉන්දියාවේ සේප් ප්‍රකාශන ආයතනය විසින් ජන සහ්තිවේදනයටම කැපවුනු ඉංග්‍රීසි හා නාම්‍ය වෙත් නිඛුත්වන සං-රා රැකක් ම වළි දක්වනු ලබයි. සහ්තිවේදන සිද්ධාන්ත වෙනුවෙන්ම කැප වූ ඉංග්‍රීසි හා නාම්‍ය සං-රා තුනක් ද දැනට ප්‍රකාශනය පත් වෙයි. විශේෂයෙන්ම ආකියානු සහ්තිවේදන පර්යේෂණ සඳහා කැපවුනු සහ කළුපය තුළ අධ්‍යාපන සහ විෂ්තරිත තුවමාරු කිරීම් ගිණු ලෙස ප්‍රවර්ධනය කර සිංහප්පරාවේ ඇම්බ් ආයතනය දී විශාල සේවක් සලකන වබ කිව යුතුය. වන්මත් ආකියාතික සහ්තිවේදන පර්යේෂකයන්ගේ මෙහෙවර තවමත් අකම්පුර්ණ වූ සෙයකි.

ජනස්ථිතිවේදන අධ්‍යාපනය විශ්වව්‍යාසුල මට්ටම් උගැන්ටම ආරම්භ වූ දින සිට අද දක්වාම අසියාව පුරුම දැකෙගත හැක්කේ මූලික වශයෙන් ම ඇමෙරිකානු බලපෑමයි. අග්නිඋ ආසියාවේ කියලුම රෝවල පැයුත්තා වශයෙන් හාවත වන්නේ අමෙරිකානු සහ්ථිතිවේදන විද්‍යානුත් ලිය පළ කළ පහත සඳහන් පොන් බව සම්ක්ෂණ ගණනාවකදී ම හෙළ වී ඇත.

1. *The Process and Effects of Mass Communication*, Schramm and Roberts, 1971
 2. *Communication of Innovations*, Rogers with Shoemaker, 1971
 3. *The Process of Communication*, Berlo, 1960
 4. *Effective Public Relations*, Cutlip and Center, 1971
 5. *Television Production Handbook and Workbook*. Zettl, 1968

දැක්නු ඇසියානු රටවල තත්ත්වය ද මිට බොහෝ දුරට සමානය. ඇමෙරිකාවේ පළ කළ පහත සඳහන් පොත් නිතරම හාවින කරන බව සූක්ෂ්මතාවලද වී හෙළි වී ඇත.

1. *Mass Media and National Development*, Schramm, 1964
 2. *Communication and Change in the Developing Countries*,

Lerner and Schramm, 1967.

3. *The Process and Effects of Mass Communication*, Schramm, 1954
 4. *The Process of Communication*, Berio, 1960
 5. *Diffusion of Innovations*, Rogers, 1962
 6. *Introduction to Mass Communication*, Emery, et.al., 1960
 7. *Responsibility in Mass Communication*, Rivers and Schramm, 1959
 8. *Theories of Mass Communication*, DeFluer, 1970
 9. *The Effects of Mass Communication*, Klapper, 1960
 10. *Four Theories of the Press*, Siebert, et. al.

ଆକିଯାନ୍ତୁ ପେରଦିଗ ଲକ୍ଷ୍ମନ୍ ତିବେ ଦ୍ୱାରା

ජපන් පාරිභික විද්‍යුත් තැක වන, නිකමුර අවධාරණය කරන පරිදි එක් විශේෂ “පෙරදිග” ලක්ෂණයක් නැති ඕව අප පිළිගත සූත්‍ර වන අතර, ඇත්තේ සමස්ත පෙරදිග ආකියාවට නොව සමහර පාරිභිකයන්ට පොදු විවිධ වින්තන විධිය. “ බඩහිර හා පෙරදිග ද එක සේ පවතින, පොදු විශ්වීය මත්‍යාෂ ස්වභාවයන් හැරෙන්නට සමස්ත වගයෙන් පෙරදිග ආකියාතිකයන්ට පමණක් අතිවාර්ය වූ වින්තන විධි ලක්ෂණ නොමත් ” (නිකමුර, 2003:26)

නකමුර තව දරටන් මෙයේ පවසයි.

“గనිනය, ස්වාහාවික විද්‍යාව, අධ්‍යාපනය, කළමල ආදි අනුස සේතුවල දැ, බටහිර සංස්කෘතියේ ආභාසය නිර්ණාත්මක වෙයි. ලේඛය වක්සන් වීම සම-ම බටහිරකරනු ය ද සිදු වූයේ යැයි සිත්මට හේතුව මෙයයි. කෙසේ වෙනත් ලේඛය වක්සන් කිරීම කැපී පෙනෙනුයේ එකා ගිකව විශේෂයෙන් හෝ තිබ, ස්වාහාවික ලේඛ පාලනය හා උපයෝග කර ගැනීම් වශයෙන් පමණි. භාෂා, ආචාරයේම, කළුව, සිත් විත් අදිය ඇතුළත් වක් වක් පාරියක අධ්‍යාත්මික සම්ප්‍රදායයන් වෙනස් කිරීම අනිද්‍යුත්කරය.” නකමුරගේ අදහස නම් පෙරදිග ආකියාතික ජනය හා ඔවුන්ගේ සංස්කෘති පහන් හෝ පසුගාමී හෝ යැයි මෙහිලා නොසැලුකෙන බවයි. සමහර අංශවලින් එවා බටහිර තරම් ම දූෂ්‍යාය. ලේඛයේ නව මතන් ඔස්සේ දූෂ්‍යාව යදු එ විය ඇත්තේ විවිධ පාරින් සතු බොහෝ සම්ප්‍රදායික සංස්කෘතිකාංග ර්වායේ විශේෂ දායකත්වය මගින් ලේඛය සාරවත් කිරීමට සමත් බවේ දැක්වීමයි.

නකමුර පවසන පරිදි සිය සංස්කෘතින් ආරක්ෂා කර ගැනීම හා දියුණු කිරීම සඳහා විවිධ ප්‍රතින් තුළ ඇති ආධ්‍යාත්‍ය හේතු යුත්ත වෙයි. එය බූජුමන් ලබාගෙනු නැති. වෙනත් ප්‍රතින් සඟ සංස්කෘතින් විවාරයට ලක් කිරීමේ දි සිය සංස්කෘතිය ද විවාරාත්මකව බැලිය යුතු වෙයි. මෙයේ සඛුද්ධික වූ ආත්ම - විවේචනයෙන් යුත්ත තිරිත්තකාර හා වැයෙන් හා ආත්මාවබෝධයෙන් නව සංස්කෘතියක් ගොඩනා ගත හැකිවෙයි. (නකමුර , 2003, 35 පිටුව)

නකමුර පෙන්වයි ඇති පරිදි ම යම් පුද්ගලයක දේශගුණය, කාලගුණය, භු විද්‍යා ලක්ෂණ, පසෙකි ගුණය හා භු විෂමතා ලක්ෂණ මිතිසුන් අතර වින්තන විධිවල වෙනස්කම් සඳහා බලපාන බව ද විශ්වාස කොරේ. ඒ වෙයේ වූව ද විකම දේශගුණික පරිසරයක් තුළ වෙශෙන විකම මිනිස් කොටසක් වෙනත් ප්‍රතින්යේ වින්තනයෙහි අනාසය ලබා සිය වින්තන විධිය වෙනස් කරනු දැකිය හැකිය.

පුද්ගලයා පිළිබඳ බොද්ධ දේශගුණය මෙහි ද අමතක හොකළ යුතුය. මහාචාර්ය ධර්මසිර පෙන්වා දෙන පරිදි තම විගාල සමස්තයක කොටසක් බවත්, වෙන් වූ තිද්‍යක් නොවන පුද්ගලයකු නොවන බවත් අවබෝධ කරගත යුත්තේය. බොද්ධ වින්තනයේ ද සංඛාන්ත පුද්ගලයා පසටග්‍රන්ත යනුවෙන් හඳුන්වා ඇත්තේ හෙතෙම තම (පසටග්) වෙන් වූ පුද්ගලයෙකු යැයි කිතන නිසාය. පසටග් යනු “ වෙන් වූ ” යන අර්ථයයි. ජන යනු පුද්ගලයායි. සමස්තය සහ කොටස අතර ඇති සම්බන්ධය පිළිමය ය. සමස්තය විසින් කොටස ගොඩ න-න්නේ, තිර්මාණ කරන්නේ යම් සේ ද, ඒ ආකාරයෙන්ම කොටස විසින් ද සමස්තය තිර්මාණය කරනු ලබන්නේය.

මේ ආකාරයෙන් කළුපනා කොට, සමස්තයේ කොටසක් වන තමාට ද විශ්වමය සිද්ධි මාලව තුළ, විශ්වමය ආකාරයෙන් වම සිද්ධින් කොරෙහි බලපෑමක් කළ හැකි බව තමා විසින් අවබෝධ කරගත යුත්තේය. විකම් අකාරයින් බලන විට, සමස්තය මගින් කොටස සකසනු ලබන්නේය. වහෙන් බුදු සමය මගින් කිය සිමින වැදුගත් කරනු නම් කොතරම් සූල වූව ද, කොටස මගින් සමස්ත සැකසීම කොරෙහි ද ඉනා වැදුගත් වූ බලපෑමක් කළ හැකි බවය. (ගුණපාල ධර්මසිර, 1988 : 21)

කිද්ධාත්ත සහ ආකියානු සංස්කෘතිය

සංස්කෘතින් සතුව නිශ්චිත සංවර්ධන මාවතක් ඇති අතර විද්‍යාව සංස්කෘතිකමය වශයෙන් බැඳී ඇතේ. න්‍යාය පිළිබඳ සංක්ලේෂය සහ සමාජ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයන් පිළිබඳ ප්‍රමාධ මතය තත්ත්වාලින බවහිර ගිෂ්වාලාරයේ නිෂ්පාදිතයයි. ආකියානු දාර්ශනයන් සහ සංස්කෘතික සම්පූද්‍යයන්, ඒවායේ පොනොසන් කම හැරුණු කොට සම්පූද්‍යයන් වෙනස් සංවර්ධන මාර්ගයක් අනුගමනය කර ඇතේ. මෙයින් අපට බවහිර හිමි-මට අනුව න්‍යාය හේ විවිධ න්‍යායයන් ගොඩනි-මට සන්දර්භායානුගත මූලික ව්‍යුහයක් හේ ලබා දෙන්නේ නැත.

මෙම නිරීක්ෂණ මගින් කරන්නේ ආකියානු ජනතාව සතුව ඔවුන්ගේ ම විද්‍යාවක් හේ සහජ දැනුමක් නොමැති බව පැවතිමක් නොවේ. තවද ලේඛකය සංඡනය කිරීම සහ මිනිසා - මිනිසා අතර සහ මිනිසා - පරිසරය අතර සංඡනා පරික්ලුපනය කිරීමේ මාර්ගයක් නොමැති බවක් යෝජන කිරීමට ද විමෙන් අදහස් නොකෙරේ. සහභාක තුනක් ඇත්ත දිවයන වෙනිනාසික සඟකයන්ට අනුව ලේඛකයේ බොමග් වැදුගත් දාර්ශනික, ආගමික සහ පිවත සම්පූද්‍යයන් ආකියාව තැංින් ඩිජිටිව ඇතේ. මේ වනවිට, බවහිර සහ ආකියාතික විද්‍යාවන් සහ ඒවායේ වෙනත් මූලාශ්‍රයන් සහ ස්වභාව අධ්‍යයන ආකෘතින් අතර යම් සංඡන්දනයක් කිරීම ප්‍රයෝගනවත් විය හැකිය.

මූලින් ම ප්‍රහාරයන්ගේ වෙනස්කම් ගැන සැලකිම්ලත් වෙමු. තුනන බවහිර විද්‍යාව Theoria යන ග්‍රික සංක්ලේෂය ගෙන් ඇතිව දිවයයි. Theoria යන ග්‍රික සංක්ලේෂයේ ගෙනෑම අපක්ෂපාතිව සහනය සොයා යැම සහ බූද්ධිමය ක්‍රිත්‍යාලය සපුරා ගැනීමයි. (Shen 1984) මේ සංක්ලේෂය අනුව බලන විට පෙන් යන්නේ ආකියානු හේ පෙරදිග සාම්පූද්‍යයික විද්‍යාව තුළ පර්යේෂණ ලැදියාව අරඛය උගතාවක් නිභෙන බවයි. ලැදියාව අන්තේ ප්‍රායෝගික පැන්ත සම්බන්ධවයි.

බවහිර විද්‍යාත්මක හා දාර්ශනික භූත විනාගය (episteme) යන්න ආරම්භ වූයේ කුඩාල (wonder) යන ආක්ලේෂය මතයි. වැනුවින් න්‍යායාත්මක පානුවෙකින් විද්‍යාත්මක හා දාර්ශනික දැනුම ගොඩනි-මට හැකියාව ලැබේති. මෙම සංක්ලේෂය භාවිතයෙන් පෙන් යන්නේ ආකියානු සම්පූද්‍යයික විද්‍යාවන් න්‍යායාත්මකව ලැදියාවන් උගා බව සහ ඒ වෙනුවට වඩා උපයෝගිනාව කොරේ යොමුවේ ඇති බවයි. බවහිර පැවති කුඩාල නිකාම විද්‍යාත්මක හා දාර්ශනික දැනුම, න්‍යායාත්මකව

වපුහැගන කිරීම වෙත ගොමු වීමත් අතිවාර්යෙන්ම කිදු විය. ආකියානු විද්‍යාවන් සහ දාර්යනයන් ඇටුම් මිනැසම (Concern) සහ අදාළතාවේ ආකළුපය සම-යි. එමගින් පිවිසුණෝ පුද්ගලික සහ සාමූහික ඉරුණාම සඳහා ම-පෙන්වන ප්‍රායෝගික බුද්ධිය කොරෝනිය.

විනයේ සුප්‍රකට I Ching (Book of Change) කෙතියේ මහා උපග්‍රහන්වයට අනුව, දාර්යනය විද්‍යාත් ස්ථියාදාමයක් ලෙස ඇටුම් සාමාජික සහ ව්‍යුහය පිළිබඳ තන්ත්වයන් තුළ ඇතිවන කනස්සල්ල සහ උත්තන්දුව සම-යි. මෙය පිටත ක්‍රමයක් ලෙස විවේකය (Leisure) සහ විනෝදය යන තන්ත්වයන්ගෙන් සම්පූර්ණයෙන් ම වෙනස් වුවකි. Metaphysics ග්‍රන්ථ තුළින් ඇටිස්ටෝට්ල් යෝජනා කරන පරිදි, රුපිත්තවේ ප්‍රජකයින් දැනුම - දැනුම සඳහාම ය යන ස්ථාවරය ඔස්සේය. ඒ පදනම ඔස්සේ ඔවුනු ජනමිතිය තිර්මාණය කළහ. මෙතිය මූලාර්ථිකයන් දෙක අතර වෙනස නම්, න්‍යායන්මක ලදියාව සහ උපයෝගිතා ලදියාව අතර වෙනසයි.

ඡ්‍යාත විගාග (Episteme) ආකෘතිය සැලකිල්ලට ගතිමු. ආකියානු සහ බටහිර සංස්කෘතින් අතර විස් වැදුගත් වෙනස්කමක් ඇත. මේ වෙනස ඇත්තේ දැනුමේ අර්ථය සහ විය සංජානය කිරීම සහ දැනුම ගොඩනි-ම යන කාරණා අනුවයි.

මළ් කාලයේ හිට ම බටහිර දාර්යනයන්, දැනුම සහ විනි සඛඳතාව ඉන්දියයන් සම- සඛඳතාව සහ ආනුග්‍රහික දත්ත සම- සඛඳතා ආදි ලෙසින් ප්‍රමුඛ ස්ථානයක තබා ඇත. නිදුෂුනක් වශයෙන් සියලු දැනුම අපගේ ඉන්දියයන් තුළින් බොගත හැකි ද යන්න, ජ්ලේට්ටෝ සහ ඔහුගේ සමකාලීන දාර්යනිකයන් අතර ඇති ව්‍ය උතුසුම් විවාදයේ මාත්‍රකාව විය. (Russell, 1988) මෙම විවාදය අදුරු යුතු සමයේ (5-10 කියවස්) දී මර්දනයට ලක්වේය. නමුත් ප්‍රනරදයේ නැ-මත් සම- ය ලින් දැවැන්ත ලෙස පෙරට ඇවේය. සමගාමී ලෙස අනුග්‍රහිකවාදයේ නැ-මත් සම- බටහිර ගිණ්වාවටයේ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ සඳහා පදනම ඇති වූ බව කිම නිවැරදිය.

වහි ආනුග්‍රහික පාර්යෙන්, බටහිර තුනන විද්‍යාවේ ලක්ෂණ වී ඇත්තේ වහි හොඳුන් පාලන කරන ලද ක්‍රමවත් සම්පර්යේෂණ (අන් හදා බැලුම් පර්යේෂණ) ස්ථාවලුයක් ඔස්සේ කිදුවීමය. අපගේ ඉන්දියන්ගෙන් ලබා ගන්නා

දත්ත විශ්ලේෂණ සහ මෙම දත්ත පිළිබඳ අලේ සංජානයන් මෙහින් විය පරිසරය හා බද්ධ කරයි. මේ පරිසරය, අපි සැබෑ ලෙස්කයයි විශ්වාස කිරීම තුව දෙන ක්‍රමීම, තාක්ෂණික වශයෙන් පාලන කරන ලද එකක් බව ද සිහින්වා ගත යුතුය. වහි සංජ්‍යක පාර්යෙන් බටහිර, බටහිර විද්‍යාව යන න්‍යායන් ගොඩනි-මේ ස්ථාවලුයේ දී , තාර්කික ගතිතමය ආකාරයේ වපුහැගන කළ හාභාවක් හාවත කොරෝ. වහේ යොදා ගතිමින් රංකට / පුද්ගලයකට වැදුගත් විශේෂ විශ්ච්ව මට්ටමට යොදා ගතිමේ වම්නාකමක් ඇති දැනුමක් උත්පාදනය කරයි.

මේ දැනුම උත්පාදනය වන්නේ යම්කිඩි සංස්ක්‍රිතයක් පිළිබඳවය. මේ සුවිශේෂ සංස්ක්‍රිතය විශ්ච්ව මට්ටමින් පැහැදිලි කළ හැකිය. පුරෝක්වනය කළ හැකි ලක්ෂණවලුන් යුත්තය. රංකට/ පුද්ගලයකට වැදුගත් සංස්ක්‍රිතය පිළිබඳව දැනුම උත්පාදනය කිරීම්, විශ්ච්ව මට්ටමින් යොදා ගතිමින් යන දෙක අතර තැනයක් ඇති කරන්නේ කෙසේද? ලේඛ විස්තර කිරීම හා පාලනය කිරීම අරමුණක් වී ඇත. ඒ අරමුණු ඉටු කර ගතිමේ අම්යෙන් නාර්කික පැන්තක් ආනුග්‍රහික ඇත්තන් අතර ඇති සමර්පිතාව පිළිබඳව තිර්නරව හා සවිජුනකට සොය බැලේ.

අනෙක් අතට වින සහ ඉන්දියානු සම්පූද්‍යයික විද්‍යාවන්, වෙනිහැකි වශයෙන් බටහිර විද්‍යාවන්ගෙන් බොහෝ දුරට වෙනසය. ආනුග්‍රහික පාර්යෙන්, බටහිර විද්‍යාවන්ගෙන් දත්ත ස්ථාපිත වන්නේ තිරික්ෂණ සියේසේය. කෙසේ දැයි දැන ගතිමින් මෙය වහා ගත හැකිය. දත්ත ස්ථාපිත වන්නේ වෙවලම් හාවනය ඇතිව හෝ නැතිව හෝ කොරෝන ඉතා සවිස්තරාත්මක ව නමුත් තිශ්ක්‍රිය තිරික්ෂණ ඔස්සේය. ආකියානු සංජානය තිර්නාම විවාදය මට පෙන්නේ ස්වාග්‍රාම වස්තුන් මිනිසා සංජානය කරන්නේ කෙසේ ද? යන්න අධ්‍යයනය සඳහා පාලන ක්‍රමීම තන්ත්වයන් යටතේ තුමානුකුල, සංවිධානාත්මක පර්යේෂණ නොකොරෝන තරමිය.

තාර්කික පැන්ත ආනුව බැලුමේදී පෙනි යන තවත් දෙයක් ඇත. ආකියානු සාම්පූද්‍යයික හැඳුවීම ගොඩනි-මේදී තාර්කික ගතිතමය ආකෘතිය කිසියේත් ම යොදා ගතිමින් නැත. ආකියානු සංස්කෘතියෙන් ගතිතය ඉහළ වර්ධනයක් ලබා තිබුණු ද, විය යොදා ගනු ලබුයේ දත්ත විස්තර කිරීමට හෝ සංවිධානය කිරීමට හෝ මිස කිදුඩාත්ත ගොඩනි-මේදී හොවේ. තාර්කික ගතිතමය වපුහැගන්ගෙන් නොරව, ආකියානු අර්ථ - විද්‍යාත්මක න්‍යායන් මුළුක වශයෙන් ඉදිරිපත් කොරෝන් ප්‍රතිනි ආනුනය හා ආනුමාතින පරික්ලුපනය ඔස්සේය. ඒවාට සමක්ත පිවිතයට සහ සමක්ත පරිසරයට ප්‍රවේශ විමේ හැකියාව ඇති බව සත්‍යයකි.

ආකියානු සාම්ප්‍රදායික විද්‍යාවත් ගෙන තවත් දෙයක් පැවසිය යුතුය. ඒවා බටහිර විද්‍යාවත්ගේ වැදගත් අංශයක් වන දෑඩ ව්‍යුහාත්මක සංචාරණයන් සහ නාර්කික ගොඩනී-මෙන්, උග්‍ර මූල්‍ය අවබාරණය කළ යුතුය. ආනුහවික දැනුම සහ එක් බුද්ධිමය ඒකාග්‍රතාව අතර සම්බන්ධයේදී තිගමනය/අසන්සකරණය (Deduction / Falsification) හෝ උද්‍යමනය/සන්සක්ෂණය (සන්සය) පරික්ෂණය Induction/Verification තහවුරු කිරීම අතර අන්තර් සම්බන්ධතාවන්, ආකියානු සාම්ප්‍රදායික විද්‍යාවත් තුළ පවතින්නේ මද වගයෙනි. නමුත් ආකියානු සාම්ප්‍රදායික විද්‍යාවත් අතර ඒකමිතියක් ඇත. උදාහරණයක් වගයෙන්, කොන්ගියුසියානුවාදය² සැලකිල්ලට ගත හැකිය. කොන්ගියුසියක් වරක් ඔහුගේ ගිශ්‍ය විසූ කුත්ගේ (Tzu Kung) යොමු කළ ප්‍රග්‍රහණ මෙයෙයි. මාගේ අරමුණ, බොහෝ දේ ඉගෙන ගෙන ඒවා මාගේ මනකයේ තබා ගැනීම යයි මා විශ්වාස කරනවා යයි කියා ඔබ සිනනවා ද?

Tzu Kung මෙයේ පිළිතුරු දුනි. “විය විසේ නොවේ ද? ” ඇදුරුණුමා පිළිතුරු දෙමින් ඒ කියල්ල එකට බඳුනා ඒකමිතියක් (Unity) ඇත.

අප පැහැදිලි කරගත යුතු දෙයක් ඇත. වනම්, සාම්ප්‍රදායික වින විද්‍යාවත්ගේ ඒකාග්‍රතාවේ ස්වභාවය යම් මානසික සම්බාහනයකි. තාම් (අවසාන යට්ට්‍යාර්ථය) දැරුණය ආචාරධර්මය පදනමකින් යුතුක්ෂණය. ආචාරධර්මය ප්‍රාග්‍රක්ෂණය - ස්වභාවික හෝ සමාජ සංස්ක්‍රීතින් හෝ පාලනය කිරීම - සඳහා නාක්ෂණික මට්ටමෙන් සිද්ධාන්ත යොදා ගැනීමක් හෝ නොසැලකිනි.

පුද්ගල පිවිතයේ සහ සමාජ පිවිතයේ සඛෙවින්ම මානුෂීය ලෙසින් සැලකන්නේ කුමක්දැක හෝ ගැනීමේ ක්‍රියාදාමය සඟුව මැදිහත්වීමකි. විද්‍යාව සහ නාක්ෂණිය නොහැරිය යුතුය. ආචාරධර්මය පදනමකින් නැවත සැලකා බැවිය යුතුය.

විවැනි සැකස්ම් මත පදනම්ව, පෝර - අපර දෙදිග වෙනස්කම්, තවදුරටත් වෙන්කර හඳුනා ගැනීම සඳහා නව ආකෘතින් සංවර්ධනය කළ හැකිය. බටහිර තුනන විද්‍යාවත් අවබාහනය යොමු කරනුයේ විද්‍යාත්මක, න්‍යායානුගත හා තර්කනය කළ හැකි ආකාරයේ හෝ ඉ සාධක පිළිබඳවය. නමුත් වින විද්‍යාවත් අර්ථ විවරණාත්මක යුත්ති යුත්තකරණයක ස්වර්ථපය ගනී.

දිකානායක සංස්කරණය කළ ගුන්වයට පාදක වූ සම්මත්තුණය (1984) සැලසුම් කර තිබුණේ මෙම අරමුණ කර ලා-වීමටයි. මකාවාර්ය දිකානායකගේ පොනත පාදක වූ සම්මත්තුණය පවත්වා වසර විස්සකට වැඩි කාලයක් ගෙවී ඇතෙන් තවමත් ජයගෙන නොමැති දෙයක් තිබේ. වනම් ආකියාවට ඔබින සිද්ධාන්ත නිර්මාණය වේ සඳහා පර්යේෂණ පැවත්වීමේ අවසන් අදායර වෙන තවමත් ල- නොවීමයි.

අද වන විට නිසැකවම ආකියාතික යැයි දැක්විය හැකි සහ්තිවේදන න්‍යායන් ඇත්තේ ස්වල්පයකි. ස-රා කිඩිපයක් ඇත. *Asian Journal of Communication, Keio Communication Review, Inter - Asia Cultural Studies* යන ස-රාවලට අමතරව ඉන්දියාවේ සේර් ආයතනය ද ස-රා කිඩිපයක්ම එලිදක්වයි. මෙය බරපතල කාරණයකි. මත්ද යන් සාමාජිය හා විද්‍යාත්මක පර්යේෂණවලදී සිද්ධාන්තවලට විශේෂ කාර්යාරයක් පැවරී ඇති බවෙති. සිද්ධාන්ත ප්‍රරෝගාමී, අලුතින් ම සිනිමේ ප්‍රතිව්‍යුත්‍යක් නොවේ. නමුත් ගාස්ත්‍රිය විරෝගනයේ දිගාව සහ ව්‍යුහය හැබේයේවනුයේ සිද්ධාන්ත ම-ති.

බටහිර සන්නිවේදන සිද්ධාන්ත

අද පවත්නා සන්නිවේදන සිද්ධාන්ත හෝ සමාජ විද්‍යාත්මක සිද්ධාන්ත හෝ රාජියක් බිභුවයේ බටහිර රටවල ඔවුන්ගේ ම සමාජ සංස්කරණය පුහුවීම නිරීක්ෂණය කිරීම තුළිනි. ආකියාවේ පවත්නා පොහොසත් සංස්කරණ තිරුරුම ආකියානු පර්යේෂකය විසින් හඳුනා ගැනීමට අපොහොසත් වේ යුතු සන්නිවේදන ප්‍රධානය ක්ෂේත්‍රයට මහ-දායකත්වයක් සැපයිය හැකි වමිනා සම්පත් ඉවත්වාමයි. සිද්ධාන්ත ගොඩනී-ම සාර්ථක වීම නම් සිද්ධාන්ත සැකකීමට වැදගත් වන්නා වූ සියලු මානව ඉතිහාස අත්දැකීම්, දැරුණයන් හා සංස්කරණ සාම්ප්‍රදායන් සහ සාර්ථකර්ම ද සැලකිල්ලට ගත යුතුය.

අද්‍යතන ජනමාධ්‍ය සිද්ධාන්ත බොහෝමයකම ප්‍රහාරය ලෙස දැක්විය හැක්කේ සමාජ විද්‍යාවන්ය. අද්‍යතන මාධ්‍ය සිද්ධාන්ත මේ හෝතුව නිසා මානව විද්‍යාව, ආර්ථික විද්‍යාව, මගෝවිද්‍යාව, දේශපාලන විද්‍යාව, සමාජ විද්‍යාව හා යම් දුරක්ෂ ඉතිහාසය යන විෂයයන් හෝන්ද කොට ගොඩනී- ඇත. මේ විෂයයන් බොහෝමයක් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේවනුයේ 19 වන සියවසේ අග හාගයේදී හා 20 වැනි සියවසේ මූල් හාගයේදී බටහිර යුත්දැකීම් පැවත්පයේ යයි කිම තිවරයි. මේ

විෂයය ක්ෂේත්‍රයක් (කේළඹයක්) තව දුරටත් ඇමෙරිකා විස්කත් ජනපදයේදී වැඩි දියුණු වේක් ද විස්තාරණය වේක් ද දැක ගත හැකිය.

සහජ වගයෙන් කියනවා නම් අදාළ සුවිශේෂ විෂයන් සංවර්ධනය වීමේදී නොවැළැක්විය හැකි ලෙසම හා මත්‍ය දැමිය තොහැකි ලෙසම ඒවාට සංස්කරණක සන්දර්ජයක් ලැබුණි. රට සමාන්තර කාලය හා ස්ථානය අනුව ද බටහිර රටවලම පොදු බවක් විදාහා පෑ බව ද කිව යුතුය. අදාළ කේළඹයන්හි මූලධර්ම හා ක්‍රමවේදයන්හි වම්නාකම්වල ද සමාජ පිවිතය ගැවැලුවක් ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමේදී ද මේ බටහිර ගැනී හාවය අවශ්‍යෝගතිය ලෙස විද්‍යාතාන විය.

ආකියානු පර්යේෂකයින් දැන්ට ඇති දැනුම් සම්භාරය පිරික්සුමට බඳුන් කරමින් කිද්ධාන්ත ගොඩනැගි-ම කළ යුතුය. ආකියානු සංස්කෘතිය ප්‍රතිනිර්වචනය කිරීම හා සමාජ ගාස්තු ප්‍රතිනිර්වචනය කිරීම ද කළ යුතුව ඇත. වම ක්‍රියාවලට කොනරම් කළක් ගෙවෙදුයි නිර්විනව කිව තොහැකිය. මෙයට “වැනි” සාපාන උදාහරණය වින මහායාන බුද්ධාගමයි. ඔහුට අනුව වීනයේ පවතින මහායාන බුදු දහම, දකුණු ආකියාවේ පවතින රෝඛනාද බුදු දහම තොවේ. වින මහායාන බුදු දහම සංවර්ධනය වුයේ වින හික්ෂුන් වහන්සේලා විසින් වින දැරුණවාදයට අනුව බුද්ධාගම පෝෂණය කිරීමට උත්සාහ ගැනීමේ ගේතුවක් වගයෙනි.⁴

බටහිර කිද්ධාන්ත බිජ වුයේ බටහිර විද්‍යාත්‍යන් අනිති. ඔවුන් මේ කිද්ධාන්ත ගොඩනැගි-ම මවි රටවල පිවත් වෙින් වම රටවල මාධ්‍ය තිරික්ෂණය කිරීම තැවතිනි. මේ කාරණය නිකාම ඔවුනු ගොඩනැ-මාධ්‍ය කිද්ධාන්ත ඔවුන්ට සුපුරුදු සහජ සංස්කෘතික සන්දර්ජයේ ද බටහිර නියම වම්නාකම්වලට ද කළ බලපෑම අනිවාර්යත් ම දක්නට ඇත. මාධ්‍ය කිද්ධාන්ත හඳුන්වා දුන් තමන්ගේ ම සමාජයන් හි වම්නාකම් ප්‍රවාදක් වුයේ නම් වහි වර්දන් තිබේ ද? “වම්නාකම්” නොගත මනයන් තිබිය හැකි ද?

ප්‍රවීතු සමාජ විද්‍යාභා මැක්ස් වේබර්ගේ ආගම සහ ධනවාදයේ නැ-ම (*Religion and the Rise of Capitalism*) යන ක්‍රියා උදාහරණ වගයෙන් ගත්වා පැහැදිලි වන්නේ වහින් පෙන්වා දෙන්නේ බටහිර ධනවාදයේ නැ-ම මිස පෙරදිග ධනවාදයේ නැ-ම තොවේ.

සංස්කෘතියේ, සමාජයේ හා ආගමේ වෙනත් ආකාරයන් කෙරෙන් වූ

ආකුල්ප සම්බන්ධව සංකිර්ණතාවන් පැවතිනි. වහෙන් මූලික වගයෙන්ම හා ඉමහන් පැහැදිලිතාවකින් යුතුව ඉදිරිපත් වුතු ආකුල්පය වූයේ අධිමානිත්වයයි. මේ සුපිරි මතවාදය කාර්මිකරණයේ වාසි, නිතියේ ක්‍රියාකාරීත්වය (Rule of Law) මහ ඉහළින් ප්‍රවාදක්වේය. මේ සුපිරි නැ-ම (අධිමානිය) පිළිබඳ අවබෝධකින් යටත් විෂ්‍ය වැඩිපිළිවෙළ සාධාරණීකරණ කළ තොහැකිය.

කළුන් සඳහන් කළ මැක්ස් වේබර්ගේ පොනෙන් පැහැදිලි දැරුණයක් පෙන්වා දුන්නේය. වය වෙනෙකක් නොව වඩාන් උවින බටහිර දැරුණාන්මක දැඟාගත කිරීමක් ඔස්සේ සිදුවිය යුතු සොරික ලේඛන පිළිබඳ බටහිර දැක්මයි. වෙනත් වත්තවලුන් කියනවා නම් බටහිර ගැනී බවයි. මේ සියලුම ලක්ෂණ දකුණු යුරෝපයේ නොව උතුරු යුරෝපයේ කළුන්ම ඇතිවෙයේ වික් ගේතුවක් නිකාය. දකුණු යුරෝපයේ කැන්ටික ආගම වෙනුවට උතුරු යුරෝපයේ ප්‍රාගේන්ත්තුවාදය වන්නාත්ත්වීම මිට ප්‍රධාන ගේතුවක් නිකාය. පොනෙන්ත්තුවාදයෙන්, ධෙන්ගේට දැරුණය හා පිළිවෙත් කෙරෙන් දැඩි අනුග්‍රහකන්වයක් පෙන්නුම් කෙරෙනු බව ද මෙහිලා පැවසිය යුතුය.

මාධ්‍ය කිද්ධාන්ත පහළවීමට බොහෝ කළකට පෙරම වෙනත් විෂයයන් සම්බන්ධව දැක් බටහිරවාද දැරුණාන් පැවතුණු බව ඔබට දැන් පැහැදිලිය. වර්තමාන මාධ්‍ය හාවිතය ආරම්භ වීමට බොහෝ කළකට පෙරම බටහිර ගැනී බව මනාව ස්ථාපනය වී තිබුණි.

විසිවෙති සියවෙක් මූල් අඩංගුවක තැප ජනමාධ්‍ය වර්ධනය වීමේදී බොහෝ කිද්ධාන්තවේදුන් ජන සන්නිවේදනය දෙස බැඳුවේ සමාජය පාලනය කාරන මෙවැමක් ලෙස හෝ සමාජය තමන්ට ඩිඩින ලෙස යොදා ගැනීමට පාවිච්ච කළ හැකි උපක්‍රමයක් හෝ ලෙසයි. සංස්කෘතික හා සමාජ වම්නාකම්වලට සංස්කෘති තැබුණු සැලකීම් ලෙස සැලකීම් ජන සන්නිවේදනය දෙස බැඳු බව ද කිව යුතුය. පෙළුම්වීමටත්, ප්‍රවාදය සඳහාන් ජන සන්නිවේදනය යොදා ගත හැකිය. (නිදහුනක් වගයෙන් හැඳුව්චි ලැස්වෙල්ගේ සුපුකට සන්නිවේදන සුතුය මේ පෙළුම්වීම නැඹුරුව පෙන්වයි. ක්වරෙක් විසින්, කුමක්, ක්වර වනෙලයන් / නාලිකාවන් ඔස්සේ, කුමන ප්‍රතිව්‍යායක් අතිව ප්‍රවාදන්හේද, වය සන්නිවේදනය නම් මේ යය ලැස්වෙල්ගේ සුතුයේ සඳහන් වේ.) ජන අධ්‍යාපනය සඳහාන් ජගන් මට්ටම් තොරතුරු වන්නට විය. ජන සන්නිවේදනය ඔස්සේ බහුජන දේශපාලනය,

ප්‍රචාරණය සහ ප්‍රගතීන පිවිතයක් යනු කුමක් ද පිළිබඳ ඉදිරිපත් කළ ප්‍රතිරූපත් හරහා මහා පරිමාතා භාණ්ඩ පරිනෝරනයන් පාරිනෝරික සංස්කෘතියකුන් ප්‍රවර්ධනය කළේය.

ජනමාධ්‍ය මගින් උත්තරතිකාමය දිරීමත් කළ අනර කාර්මික සංවර්ධන උදෙක කම්කරු සංවලනය හා ජනගහන සංවලනය ද දිරීමත් කළේය. තව ද රැකික්ල් සමාජ වෙනසක් සිදුවන කාලවකවානුවක පොදු තොරතුරු, පොදු විශ්වාස හා පොදු මතයන් ආදිය යොදා ගෙන සමාජය එකත බැඳු නැඩීමට ද ජනමාධ්‍ය මහෙශ්වරකාරී විය. බලයේ කිමින පිරිසට බලය රඳවා ගෙන කිවීමට ද ජනමාධ්‍ය උදිවි විය.

බටහිර කාර්මික සමාජයන්හි ප්‍රගතිය උදෙක ජනමාධ්‍ය මගින් ලබාදිය හැකි යයි විශ්වාස කළ දායකත්වයන්ට සමාජ ලෙසින්ම යම් යම් අන්තරායන් ද තොත්තුවා තොවේ. ජනමාධ්‍යයන්ට නිර්න්තරව යොමුවේ හේතුකාට ගෙන ප්‍රද්‍රාගලයන් සමාජයෙන් බෙහෙවින්ම ඇත්තේ සිදුවේ. ඒ හේතුව තිකාම විවිධ අවුරුද්‍රව්‍ය වියවුම් මානිසික සට්‍රීයන ආදිය ද අනිවාර්යෙන්ම ඇති වේ. අනිසි අරුමුද හා අනිසි නරගය ද තොවැලුකේ විය හැකිය. සමාජයේ, විශේෂයෙන්ම තරුණ කොටස් හා වැඩ ක්රන පංතිය ද අතර සාමාන්‍යයන් දැක්නට ඇති පිළිවෙළ සහගත බව, බිඳියාමට ජනමාධ්‍ය හේතුකාරකයක් වේ. මේ තත්ත්වය ඇතිවන්නේ පොදුගලක ප්‍රචාරණ මූකර ගැනීමට පෙළුම් මූකු දැක්වීම ආදි කාරණා නිකාය.

1955 ද කි.ඩ්බිල්ටි. මිල්ස් දැක්වූ අදහස දෙසට හැරෙමු. ඔහු කිවී එක-න්වය, කිකරු බව, ප්‍රද්‍රාගලයාගේ කැමැත්ත හා තිර්මාතාලින්වය රිනිවීම යන ලක්ෂණවලින් යුත් සමාජයක් ඇති විත්තන බවයි. ව්‍යාපි සමාජයන් ඇතිවීමට ප්‍රධානම හේතුකාරකය වූයේ ජනමාධ්‍ය බලය හාවන කොට බලගුණ ආර්ථික, දේශාපනික හා ආර්ථික බලපුරුවන්කම් ඇති පිරිසේ කැමැත්ත මහ රඳු පවත්නා සමාජ තුමයක් බිහිවීමයි. ක්ෂේත්‍රීක දියුණුවක් ඇති කිරීමේ විස්මන (ඉන්ද්‍රාලක) බලයන් ජනමාධ්‍ය සතුව පවතින බව මෙම පර්යේෂකයෙක් පෙන්වා දුන්හ.

දෙදුවය නිකා සියලුම සිදුවන්හේය යන මතවාදය නැති කිවීමට ද ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ක්වීපින කිරීමට ද ජනමාධ්‍යයට ගත්තියක් ඇතියි පැවැසෙන්නට විය. තව ද ග්‍රාම්‍ය, ප්‍රාදේශීකවාදී කිත්විලවලින් ජනතාව මුදවා ගැනීමට ද හැකි

අද්‍යුත බලයක් ජනමාධ්‍ය සතුව පවතින බව පර්යේෂණවලින් අවධාරණය කැරීති. මේ අමෙරිකානු පර්යේෂකයින් හඩ නගා කිවී කුමක් ද? වෙනත් වචනවලින් කියනවා නම් ලක්ස වේබර්ගේ වින්තනයයේ සාලේවනයක් හා යාවත්කාලින කිරීමක් පමණි. තව ද සාමූහික ආගමික විශ්වාසවල සිට පොදුගලක මනෝවිද්‍යාව (පොදුගලකත්වය අවධාරණය කිරීම) දෙසට අවධාරණය හැරීමයි. වහෙන් ජන සන්නිවේදනය වාර්ගික කේන්ද්‍රිතවයෙන් කිසිසේන් මිදුනේ නැතේ.

මහාවාර්ය තවරටි එම්. රෝපර්ස් ප්‍රමුඛ සංවර්ධන සන්නිවේදන විශේෂභාෂින් වර්ගික කේන්ද්‍රිතවයෙන් තරමක් මිදුනු වඩාත් අපක්ෂපාති නැවිකරනා විකරණය පිළිබඳ කිද්ධාත්තය ඉදිරිපත් කළහ. ක්ෂේකර්මය, සොඩ්ප, ප්‍රවුල් සංවිධානය හා සංවර්ධන සැලසුම් සඳහා ඉහතින් දැක්වූ අදහස්වලින් ගමනවන ප්‍රධාන කාරණය කුමක් ද?

මුල්කාලීන කිද්ධාත්තවේදින් විසින් ජනමාධ්‍ය දෙස බැහුවේ බටහිර ගැනී දැජ්ම්යකිනි. කොමියුනිස්ට්‍රිවාදය ව්‍යාපින වූ රටවල් ගැන ද යෙක් කිව යුතුය. ජනමාධ්‍ය යනු ආර්ථික හා තොතික ප්‍රගතිය ලා-කරන හා සමාජ හා සංස්කෘතික වෙනස ඇති කරන මාර්ගයක් ද නව සමාජ කුමය පාලනය කරන උපක්ෂණයක් ලෙස දක්නා ලදී. දහවලදී රටවල දැජ්ම්ය වූයේ ජනමාධ්‍ය යනු සමාජය අවුල්කරන ලක්ෂණයන්ගෙන් සමන්වීන බලවේගයක්ය යන්නය. බතේග්ටර රටවල මේ දැරුණයට අඩු අධ්‍යනයක් යොමු කළ වෙනත් දැරුණයක් කොමියුනිස්ට්‍රි රටවල දක්නට හැකි විය. කොටසියා කිද්ධාත්තය වූයේ මාධ්‍ය ත්‍රියාකාරීන්වය සමාජය ප්‍රතිසංස්කරණයට යොදාගත හැකි ප්‍රබල අවියයක්ය යන්නය. ඒ මතය ව්‍යාපින විය.

මාධ්‍ය හා සංවර්ධනය පිළිබඳ සාමූහ්‍යය

මාධ්‍ය කිද්ධාත්තය අරහා වූ බටහිර ගැනී බව අනිවාර්යෙන්ම පෙන්වා දෙන්නේ සංවර්ධනය හා සන්නිවේදනය පිළිබඳ බටහිර කිද්ධාත්ත මගින්ය. නැවිකරනා යන සංක්ෂීපය දෙවන ලේඛ සංග්‍රහයෙන් පසු කාලයේ අමෙරිකානු පර්යේෂකයන්ගේ ඉමහත් ඇතිරේවී මානස්කාවක් විය.

1950 දැයකයේ බැහුයෙල් ලේඛනර් හා විල්බර් ග්‍රාම් ආදින්ගේ සංවර්ධන සන්නිවේදන පර්යේෂණ නිකා සංවර්ධනය කරා ගමන් කිරීමට අපේක්ෂිත හා අඩු දැනුම හා අවබෝධය ඇති රටවල්වල තව උනන්දුවක් ජනිත විය. නැවිනත්වය

පිළිබඳ සංගෝධීන පත්‍රිව්‍යය ගෙනයන ව්‍යුහකයක් ලෙස ජනමාධ්‍ය ඉදිරියට පැමිණියන් කළත් පැවති මතවාදී ලක්ෂණවලත් මූලමතින්ම මිශ්‍රනේ නැති. ආයතනික ස්වරුපයන් ද, වස්තිය දෑම්පින් ද, බලපෑම් ගලනය සම්බන්ධ කාමාන්ත දිගුව ද වෙනස් වුයේ නැති තරමිය. කළත් මෙන්ම බටහිරවාදී ස්වරුපය වෙළකම පැවති බව කිම නිවැරදිය. හොඳික සංවර්ධනය සඳහා ඉදිරිපත් කළ මර්ගෝපදේශ පද්ධතිය බවතිර ගැනී සංස්කෘතික හා සමාජ සන්දර්ජයක් ඉදිරිපත් කළ බව කිව යුතුය.

විවාරාත්මක පරාගත්තතාව (යට්ඩ්බ්ලු; පරාධිතතාව)

පෙරදිග හා අපරදිග සඛදහා විශ්ලේෂණයේදී අවධානය නව විවාරාත්මක සුසමාදර්ජයක් කරා ගොමු වී ඇත. මෙය බොහෝ විට හඳුන්වයේ සංස්කෘතික හෝ අධිරාජ්‍යවාදී මතය වගයෙනි. විශ්ව සන්නිවේදනයේ අකමතුලත ගලනය අනෙකක් තිකා නොව වුප්පවාදී හා “අපනයනය” කළ උග්‍රහ සංවර්ධනය හා පරාගත්තාව (ගැනී බවට දින හාවය)නිකා ඇතිව්‍යක් බව, නව මතවාදයෙන් ඉදිරිපත් කළ තර්කයයි.

1970න් පසු කාල පරිවේශ්දය තුළ පෙරදිග හා අපරදිග සඛදහා විග්‍රහ කිරීමට සංස්කෘතික අධිරාජ්‍යවාදය, මාධ්‍ය අධිරාජ්‍යවාදය, යන නව වදන් මාලාවක් හඳුන්වා දෙනු ලබුණි. ගොලුය සන්නිවේදනයේ අකමතුලත ගලනය යන වදන ද හාවති කෙරීනි. මේ දියුල්ල වුප්පමය හෝ ආයතනික උග්‍රහ සංවර්ධනයේ හා පරාධිතන්වයේ ප්‍රතිච්‍රිත ලෙස විග්‍රහ කෙරීනි. සංස්කෘතික අධ්‍යයන ස්ශේෂුය මේ නිකා ඉදිරියට ආවේශය.

සුපිරි අමෙරිකානු මාධ්‍ය නිෂ්පාදන, සංවර්ධනය වන රටවලට ගළු ඒම නිකා සංස්කෘතික අධිරාජ්‍යවාදය පැතිරෙන බව විවේකගේ කියා පැහැර.

ආකියානු සන්නිවේදන න්‍යාය

අතිත සන්නිවේදන න්‍යාය, ප්‍රවාරණය සහ මාධ්‍ය බලපෑම් පිළිබඳ අධ්‍යයන තැවත් මූලිකව ම බිජිවී ඇත. උදාහරණයක් ලෙස අද ජනප්‍රියතාවට පත්ව ඇති බෙනිස් මැක්වෙල්ගේ ජනසන්නිවේදන සිද්ධාන්ත කිසිය ගැනීමු. ඔහුගේ සන්නිවේදන න්‍යායන් තුළ, සාක්ෂිය හා ප්‍රතිච්‍රිත ප්‍රතිච්‍රිත මැක්වෙල්ගේ සියලුළු අවශ්‍ය වේ.

ජනමාධ්‍යවල ස්විජාවය සහ ආදිත්‍ය පිළිබඳ නිරීක්ෂණ සහ කාක්ම් මගින් පොදුනාවයට පත් වූ න්‍යායන්ය.

අද සන්නිවේදන පර්යේෂණවලදී අවධානය ගොමුවන්නේ ජනමාධ්‍යයටයයි. කෙසේ වෙනත්, ජනමාධ්‍ය කුමවත්, එකාබද්ධ බහු කාර්ය සන්නිවේදන සහ තොරතුරු පද්ධතියක කොටසක් වී ඇති බව අමතක තොකළ යුතුය. ගිණු ලෙස ගොලුයකරණය වන සාමාර්යක, සන්නිවේදන න්‍යායන් වඩා ප්‍රමුණ් සහ ගතික දෑම්පියක් ගැනීමේ අවශ්‍යතාව මතුවේ ඇත.

දැනුවතන් මතුවේ එම්ත් පවතින සන්නිවේදන න්‍යාය පිළිබඳ අපගේ අවබෝධය, ගුහනුය කර ගැනීමේ අපහසුතාව අප පිළිගන්නේ යය කිහුම්. එවිට මත වැදුගත් කාරණයක් ඇත. සන්නිවේදන න්‍යායට “ආකියානු” යන විශ්ලේෂණය යෙදිමෙන් එකි තිර්වලනය වඩා අපහැදිලි වන බව අප පිළිගත යුතුය. වඩා විශේෂිතව කිවහොත්, “ආකියානු” යන යෙදුම එක් කිරීමෙන් අප බලපෑටෝටා වන්නේ න්‍යාය හා විනයයේ ඉලක්කය විශේෂකරණය කිරීමක් ද, ඇතින්ම විනි සංස්කෘතික පර්යාලෝකය තුවාදැක්වමක් ද? මහාවාර්ය විමල් දිසානායකට අනුව න්‍යාය ආකියාතික වීමට ඉහන සඳහන් සියලුළු අවශ්‍ය වේයි.

නව සංස්කෘතික අනතිසතාවක් ඇති සහ මානව සන්නිවේදනයේ සංකිර්ණාවය වඩා නොදුන් අවබෝධකර ගැනීමට සහ වඩා පැහැදිලිව සංක්ලේෂණය කිරීමට අවක්ටාව සාක්ෂියක් ගොඩනිම, අවශ්‍යතාවය යැයි කිහුම්. අවශ්‍යතාව වය නම් ඔවුන් විසින් යාන්ත්‍රික අරිස්ටෝට්ලියනු ආකෘතියේ උත්තේශ්‍රාපනයෙන් මිදුම අතිවාර්යයෙන්ම කළ යුත්තකි.

ජනයාගේ සංස්කෘතික ආවාරධර්මයන් තිරුපත්‍යය කරන සන්නිවේදන ආකෘති සහ න්‍යායන් ගොඩනිම සඳහා ආකියානු මානව ගාස්තුයන්ති ඇඟැන්ජිනියා සෙකුරුත්‍යා ගොඩනිමට ඔවුන් උත්සුක විය යුතුය. ගැවීෂණය කළ යුතුය.

මෙවත් ගැවීෂණයක් තුදෙක් ව්‍ය කාරණය සඳහා වඩාත් උවිත වනවා සේම ප්‍රයෝගනවත් වේ. සන්නිවේදන සිද්ධාන්ත සෙකුරුත්‍යා ගාමේදී හර්තසගරිගේ “වාක්ෂපදිය” නමැති ගුන්විය මෙකිදී වැදුගත් වන බව මහාවාර්ය විමල් දිසානායක ප්‍රතිච්‍රිත. වාක්ෂපදිය හා ප්‍රතිච්‍රිත දෑම්පියක් සියුම් ලෙස ඒකාබද්ධ කරන ගැවීදා

තත්ත්වය නැමැති සංක්ල්පය ජෑක් බෙට්බාගේ විග්‍රහයන්ට සමානත්වයක් දරන බව මහාචාර්ය දිකානායක තව දුරටත් පවතීය. “වාක්‍යපදිය” අනුළත් ඇතැම් සංක්ල්ප ජෑක් බෙට්බාගේ පූර්වාත් නවසවදී හාමාත්මක විශ්ලේෂණයන්ට සම්පූර්ණ පවතීය යොදා ප්‍රකාශන දිකානායක තත්ත්වය සංක්ල්පය වටහා ගැනීමට බෙට්බාගේ අකාමණය (Difference) යන සංක්ල්පය උපකාරීවේ. අකාමණය යන සංක්ල්පය වටහා ගැනීමට ගැඩි තත්ත්වය යන සංක්ල්පය ඉවහළු වේ.

සන්නිවේදන ප්‍රජාවන් වැඩිදෙනෙක් මහාචාර්ය දිකානායකගේ බලාපොරොත්තු සම- ඒකාත්මික වන බවට විවාදයක් නැත. උක්න ප්‍රකාශයේ දි යම් පරස්පරතාවත් ද දක්නට (Contradictions) ඇත. න්‍යායන් නිර්වචනය වන්නේ, කරණුවලින් උකාගත් ප්‍රක්ෂාත හෝ සංක්ල්ප හෝ සමුදායන් ලෙසයි.

පුළුකට සමාජ ගාස්තු පර්යේෂකයකු වූ ප්‍රෙඩ් කර්මන්සර් සිද්ධාත්තයන් විග්‍රහ කරන්නේ මෙසේය. සිද්ධාත්තයක් යනු අන්තර් සඛදුනාවක් ඇති සංක්ල්ප, අර්ථ නිර්ජාත්‍ය හා ප්‍රක්ෂාත සමුහයකි. සිද්ධාත්තයන් සංසිද්ධින් පිළිබඳ කුමවත් දැක්මක් ඉදිරිපත් කරයි. සංසිද්ධින් පැහැදිලි කිරීමෙන් හා ප්‍රරෝක්ෂණය කිරීම මගින් විවිධ සාක්ෂි (විවෘතයන්) අතර සඛදුනා පැහැදිලි කරයි. A theory is a set of interrelated constructs (concepts),definitions, and propositions that present a systematic view of phenomena by specifying relations among variables, with purpose of explaining and predicting the phenomena. (Kerlinger, 1996)

න්‍යායක් ගොඩනෑ-මේ දි යම් සංස්කරණකට විශේෂිත වූ අදහස්, වින්තනය සහ සමුව්‍යන බුද්ධිය තිස්සෙන වම්නා දායකන්වයක් දරනු ඇත. වමෙන්ම සංස්කරණක වම්නාකම් සහ ලේකඩ්ස්ට්‍රේන් ද පර්යේෂකයන්හට ප්‍රයෝගනවත්ය. ඉහතින් කළ සියලු කාරණා, ඔවුන්ගේ පර්යේෂණ කටයුතුවලදී විශේෂ යට්ඨයේමක් නැතුකර ගැනීම කළ තුළ ඔවුන් යොමුකරනු ඇත. කෙසේ වුවත් මෙම අදහස්, බුද්ධිය, ලේක දෙශ්ටීන්, ක්‍රියාත්මක සිද්ධාත්ත තනන්නේ නැත. කිරීමිදර දාර්යනිකයෙකු වූ, මාරියෝ බන්ඩ් (Mario Bunge) පවතා ඇත්තේ “සිද්ධාත්ත කිහිදා ප්‍රථමව සංවර්ධනය වී බිජිවී නැත ” යනුවෙති. මාරියෝ බන්ඩ්ට අනුව සිද්ධාත්ත ඇරුමෙනුයේ ව්‍යුතුලුන්වයෙන් යුතු යම් තරමක් ලිභිල්ව සම්බන්ධ වූ, අපහැදිලි සංක්ල්ප අනුළත් ප්‍රක්ෂාතයන් ලෙසිනි. ඒවා කළල රුපයක් හෝ සංවර්ධනය විය යුතුය. ඒ කළහා විකතු කිරීම, උකාගා ගැනීම, නිද්‍රාගතය සහ

සාමාන්‍යකරණය හරහා සංක්ල්ප ඔවුනැවීම සහ ආනුහවික දත්තයන්ට එදිරිව පරීක්ෂා කිරීම සිදුවිය යුතුය.

සන්නිවේදන සිද්ධාත්ත ගොඩිය වශයෙන් හාවිත කිරීමේ හැකියාවක් ඇති අනර්, විශේෂ කොට්ඨාසයකට සිමා නොවේ. සිද්ධාත්ත සඛදුනා, සාමාන්‍යකරණය නොවැළයේ හැකිකාකි. අවම මට්ටම් ඒවා ගොඩිය විමට ප්‍රමාණවත් ධරිතාවක් ඇත. උපරිම මට්ටම් පරිපූර්ණ ගොඩිය බවක් ද ඇත. යම් න්‍යායක අදාළ හාවය හෝ වලංගු හාවය හෝ යම් පන කොටසකට සිමාවන්ගේ නම් හෝ නිශ්චිත සමාජය තත්ත්ව යටතේ පමණක් අදාළ වන්නේ නම් හෝ විය න්‍යායන් න්‍යායක් බවට පත්ව නැත. විය උපරිම වශයෙන් සිමිත ව්‍යක්තියක පමණක් සියුම් හැකි ලිභිල් උපක්ෂණයක් පමණි.

ඉත්දියාව, ශ්‍රී ලංකාව, පාකිස්ථානය, නේපාලය, බංග්ලාදේශය, තුනානය, ජපානය, මලයාසියාව, කොරියාව සහ තාංචිවානය යන රටවල සමාජයන්ට ගැලපෙන සන්නිවේදන න්‍යායන් අප සතුව ඇතැයි අප පවත්තන්නේ යැයි මොනාගතකට සිහුමු. ඒ අනුව තව දිල්ලිය, කොළඹ, ඉස්ලාමාබාද්, කන්තොම්බු, ඩිකි, තිමිපු, වෙශිකියේ, ක්වාලම්පුර්, සේල්, නායිපේ යන නගරයන්ට වඩාත් ගැලපෙන න්‍යායන් අප සතු විය යුතුයැයි ද තර්ක කළ හැකිය. තව ද ඒ ප්‍රජාන නගරවල යම් විශේෂිත ජන කොටසකට වඩා ගැලපෙන න්‍යායන් තිබිය හැකියායි ද තව දුරටත් තර්ක කළ යම් යම් විශේෂිත ජන කොටසක් ඉලක්ක කොට සිමා කළ නොහැකි බවයි.

මම තර්කය අනුවම යමින්, යම් ආක්‍යාෂයක් (ලදුහරණය ග(ර්)බිනර් ආක්‍යාෂය), ආකියාවේ දේශ්‍යකගත වන්නේ නම්, විය වෙනයම් ප්‍රදේශයක ද තුව ද දේශ්‍ය සහගත වීමේ වැඩි ඉඩක් ඇත. (ගර්බිනර් ආක්‍යාෂය ගැන සන්නිවේදන විමසුම, කදිපා, 2000) මම තිසා වැඩි බලපෑමෙන් මිල්ලමට අවශ්‍ය වන්නේ ආකියානු අද්‍යතන ප්‍රජාව පමණක් නොවේ.

ආකියානු සන්නිවේදන න්‍යාය යන්නේන් ආකියාවට හා ආකියානුවන්ට වඩාත් අදාළ වන න්‍යායක් හා-වන්නේ නැදේද? විසේ නැත්තාම් විසින් අදහස් වන්නේ, ආකියාව තැවැනි උත්පාදනය වන සන්නිවේදන න්‍යායන් ගැන ද? විය විසේ නම්, අප මුහුණු දිය යුතු තවත් ප්‍රක්ෂාතයක් ඇත. වනම්, සම්භවය (Origination) යනුවෙන් අදහස් වන්නේ කුමක් ද? විසින් අදහස් වන්නේ, ආකියාවේ සංවර්ධනය මත පදනම්ව

ନବ୍ୟାନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ ? ହେଁ ଆକିଯାନ୍ତି ମାନବ ଲିଙ୍ଗାଳପନ୍ଥରେ କାନ୍ତିଲିଙ୍ଗ ଛାଡ଼ିଯାଏ କିମାରିରେ,
ଆକିଯାନ୍ତି ଲିଙ୍ଗରୁକୁ ଲିଙ୍ଗରୁକୁ ଲିଙ୍ଗରୁ କେବିନ୍ତାକୁ ନବ୍ୟାନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ ? ଲିଙ୍ଗରୁ ନବ୍ୟାନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ
ଆକିଯାନ୍ତି ଦୁକ୍ଷମକିନ୍ତି ଘରୁ ନବ୍ୟାନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ ?

ස්වභාව ධර්මය හැර අනු සියලු දේ සංස්කෘතිය ලෙස කෙනෙකුට තර්ක කළ හැකිය. විසේ වුවත්, යම් නොයන් තැප සංස්කෘතික ගුණාග කා වැදු ඇති ද, විසේනම්, ඒ කොපමත් දුරකට ද යන්න තියෙච් ය කර ගැනීමට උත්සාහ කිරීම නම් ඉතා දුෂ්කර කටයුතුන්කි. අනෙම් විව කිසියේත් කළ නොහැක්කි. මෙය වෙසෙයින් සහනයක් වන්නේ, සත්ත්වීවෙදන නොයක් ගොඩනෑ-මේ ද මතුවන සංස්කෘතික වෙනස්කම් ලෙස සූම්ප්‍රවාහ බැලුමේය.

මුවනහින් ම පැකියාලිවම අභියාතු සිද්ධාන්ත තීර්මාණය කරනු වෙනුවට බහිතර රාමුව තැන සිද්ධාන්ත ගෞඩිනැමට වැඩි ප්‍රයත්නයක් ගත යුතුය යන හඩක් නැගෙන්නට පටන්ගෙන ඇත. වැන් (2000) ආකියාවේ සන්නිවේදන අධ්‍යයතයන්හි අභි බෙදානිය තත්ත්වය යාක්විජාවට බුද්ධ් කරයි. අපි ක්‍රමෝති මුවද අක්‍රමාති මුවද අමෙරිකාව සන්නිවේදන පර්යේෂණයේ සේන්දු ශ්ට්‍රිනයයි. වහෙන් වෘත්තීන් අර්ථ ගැනීවෙන්නේ සෙසු සෑම දෙනෙක් ම විය අනුගමනය කළ යනු බව තොවේ.

වැනි වශයට පටහැනිව ගෝපනා කරන්නේ ආකිසානු පර්යේංකයින් තම සහිතවේදන ගැටුවල උචින බව අන්තර්පාතික විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රජාව පෙන්වා දෙමින් සිද්ධාන්ත ගොඩනෑ-ම කළ යුතු බවයි. සිද්ධාන්ත ගොඩනෑ-මෙන් පමණක් ඇ ගෝලය හා සංස්කෘතික කාරණා මගින් ආකිසානු පර්යේංකයින්ට පහත ඇති වම්නාකම් පිළුවා බවයින් අනිකුත්වයා සොට වෙසේසන් ඔම- අර්ථවත් සාකච්ඡාවක් ඇරැඹිය හාකිය. එහෙත් වැනිගේ තර්කයෙන් ඉස්මත නොවන කරනු වන්නේ මෙයේ ගොඩනෑ-න සිද්ධාන්ත පැහැදිලිවම ආකිසානු ලකුණක් පෙන්නුම් කරන්නේද? යන්නයි.

ආකියාව නො ආකියානුවන් නො පිළිබඳ වූ සහන්තිවේදන අධ්‍යයන බොහෝමයක් තුළ විස්තරග්‍රමක ඒවා පමණි. පවත්නා කිද්ධ්‍යාන්ත පිරික්ෂූව බලන් කරන අධ්‍යයනවල කොයා ගැනීම්, බොහෝ විට ඒවායේ පහැ න්-න නෘශ්‍යාත්මක ගැටුව සාකච්ඡාවට බලන් කරන්නේ නැති. ආකියාව පිළිබඳව පර්යේෂණ රාජෙක්ම ඇද ගුන්ට වශයෙන් විව්ධ දක්ෂව ඇත. ප්‍රකාශන සමාගම් රාජෙක්ම ආකියාව,

ଆକିଯାଲେ କାଂଚିକଣିକ ଅଭିନ୍ୟନ, ଆରପିକ ବିଦ୍ଧାଳ, ଦେଉଗାଲନ ବିଦ୍ଧାଳ ହା ଶମାର ଗୋଟିଏ ପିଲିବିଲ୍ ପକ୍ଷାଙ୍କାଙ୍କ ଠାରିଯକୁ ଲିଲିଦୁକୁଲା ତିବେ. ଆକିଯାଙ୍କ ଅତିକରିତିରେ କିମ୍ବା ପ୍ରମାଦ ଅବଧାନ୍ୟ ଯୋଗ କଲ ଯନ୍ତେ ଆକିଯାଙ୍କ ଦେଖିରେଣିଯ.

න්ද- වත්නාවූ ආකියානු සත්තිවේදන ආකෘතිවල හා සිද්ධාන්ත වල අදාළන්වය පිළිබඳව ද තවදුරටත් වැනිම පර්යේෂණ පැවත්වීම ගෝගය. සංස්කෘතික හා දේශපාලනික අන්තර්භාවන් කොය යැම සමාන්තර සාධක දෙකක සත්දුර්හි ඔස්සේ තේරුම් ගත යුතුය. වික්ස ගෝලියකරනුයයි. අනෙක් අදාළ රටව උචින ලෙස යොදු ගැනීමයි. කළපියකරනුය (Localisation) නවීන්ත්වය ජේතු කොට ගෙන ආකියාව සෙසු ලේකයේ රටවල්වලට ද විවෘත වී තිබේ. නාක්ෂණ්‍ය හා කළමනාකරනුය ආකියාවට ගළ එම නිකා මේ රටවලට ශිෂ්ටයෙන් කංවර්ධනය කර යාමට පහසුවේ ඇති වා පමණක් නොව අලෙවි පොල සම්පත් යන සාධක නිකා අවශ්‍ය ලේකය සම- තවදුරටත් අන්තර සංඛ්‍යා ගොඩනාවා ගැනීමට ද නැකිවී තිබේ.

గොලියකරනුය යන ක්‍රියාවලිය නිසා තමන්ගේ සංස්කරණික භාද්‍යෙපාලනික අනත්සාවන් පවත්වා ගෙන යාමේ වැදගත්කම ද ආකියානු රාජ්‍යයන් විසින් තෝරැමී ගෙන නිබේ. මේනිසාම ආනයනික කළමනාකරනුය සහ අදහස් තමන්ට බිඛින ලෙස යොදා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය නා ආකියානුකරනුය (දේශීයකරනුය) යන වැඩපිළිවෙළක් ද සමගම්ව ඇරඹි නිබේ. බටහිර තාක්ෂණ්‍යන්, කළමනාකරනු සංක්ල්ප භාද්‍යන්ට තමන්ට බිඛින ලෙස යොදා ගෙන ආර්ථික ප්‍රගමනය කරා ගමන් කිරීම මේ රාජ්‍ය උපවල උත්සාහය වී නිබේ. ගොලිය ආර්ථිකයක් කර යන අනර්තර දේශීය ලෙසින් තම රටේ සංස්කරණික බැමී බිඳ නොගනිමින් සිටීමට මේ රාජ්‍ය දැඩි පරාගාලයක යෙදී සිමිති.

නමුත් අනේනෑන් ම මේ මෙහෙවර කුමක් ද? ඉහන සඳහන් කරයුතු දැක්වීමෙන් මහවන ප්‍රග්න කිහිපයක් ම අනා. ආසියානු සාක්ෂේතියට අනුව බටහිර සන්නිවේදන ඩිංඩාන්ත නැවත විභාග කිරීමේ නොහැකියාව විකම ගැටුව නොවේ. නව ද සන්නිවේදන පර්යේෂණ අදහස් (පොහො) සහ කිරීම සඳහා ආසියානු දූරශිතික වින්තනයට සහ සම්ප්‍රදායන් වෙත ගොමු නොවීම ඇනෙක් ගැටුව ද නොවේ. නව උරත් අවධාරණයට ලක් විය යුතු වෙනත් කරයුතු ද තිබේ.

ଆକିଯାନ୍ତି ରତ୍ନାଳ ପ୍ଲଟନ୍‌ଫର୍ମ କଲୁବ କଂ‌ପନୀଙ୍କ ଲେଖନ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ କାନ୍ଦିଗ

බලපෑමක් ලැබේ අනෙකි යන්න පහසුවෙන් ප්‍රතික්ෂේප කළ නොහැකි සත්‍යයකි. ඒ ආකාරයට ආකියානු ප්‍රචණ්ඩත් කළවට බටහින් අයෝගී හා අනුවත් බලපෑම ද වල්ල වී ඇති බව ද පහුශවෙන් බැහැර කළ නොහැකි තර්කයකි. මේ නිශේෂනාත්මක බලපෑම වඩාත් ප්‍රකටව පෙනෙන්නේ නාවත්මක ප්‍රචණ්ඩ වාර්තා කිරීම, පසුමතර ලෙසින් ප්‍රචණ්ඩත් කළව ත්‍යාත්මක කිරීම (Adversary Journalism) හා විනෝදාස්වාදයට වැඩියෙන් බරවීම ආදි කරණු ඇතුළතයි.

ආකියාවේ සහ්තිවේදන සංසිද්ධියෙන් ප්‍රථම ලෙසින් විස්තර කිරීමට හා ප්‍රථම සහ්තිවේදන සංසිද්ධියෙන් ප්‍රථම වැඩියෙන් වී ඇති යන්න වල්ල වන ප්‍රධාන වේදනාවකි. උදාහරණයක් වැඩියෙන් වැඩිමහල්වීම හා බැඳී වම්නාකම් හා සාරඛර්ම ආකියානු කළපයට ම සුවිශේෂ වන බව පෙනේ. ප්‍රද්‍රූහයින්ගේ සමාජ තත්ත්වය ද ආකියානු රටවල වැදැගන් සාධකයකි. ආකියානු රටවල සුවිශේෂ දාර්යාතික හා ආගමික ප්‍රස්ථාව ආදිය විස්තර කිරීමට බටහිර සිද්ධාත්මකවෙන් හා නැකියාවක් ලැබේ නැනෙකි ගෞර්ඩ් තර්ක කරයි. (Gotberg 1985)

ආකියාවේ නවිකරණය හෝ සංවර්ධනය යම්නාත් දුරකට බටහිර කරණය ලෙස සැලකීමේ ප්‍රචණ්ඩත් දැන්නට ඇති. වෙශ්‍ය වන්නේ නාක්ෂණය හා කළමනාකරණය බටහින් ආකියාවට පැවරීමේ ක්‍රියාවලියේදය. බටහිර තාක්ෂණය හා කළමනාකරණය ආකියාවට සම්පූර්ණවීමන් සම්-ම බටහිර වම්නාකම් හා අදහස් ම රටවලට ගෙවීම් ප්‍රචණ්ඩත් වීන්නය ද ත්‍යාකළපය දැකි බටහිර බලපෑමකට ගොදුරුවී ඇති. බහුජාතික හා පාර්ශ්වතික සමාගම්වල සම්පූර්ණත්, කොකු කොළු, පෙප්පි, මැක්ඩ්බූනල්ඩ්, ව්‍යාපරයේ ඩිජ්‍යාලිජ්, කොන්ට්‍රක් ප්‍රැස්ඩිඩ් විකන් (KFC), ප්‍රවිකා හිට් සුමුහයේ පිකා ආදි ආනාර්පාන වර්ග මේ රටවල ව්‍යාප්තිවීම ද බටහිර පිවන කුමය මේ රටවල කුළුගැනීමට ආධාරක වී ඇති. බටහිර ගැනී වෙම් නාට්‍ය, විෂුපට හා වෙනත් රුපවාහිනී වැඩ සහන් ව්‍යාප්ති වීම නිසා ද මේ තත්ත්වය උගු වී ඇති.

බටහිර බලපෑම මධ්‍යයේ වුවද ම සංස්කෘතික අනන්තතාවන් හා දේශපාලන අනන්තතාවන් නොවෙනයේ පවත්වා ගෙන යාමට ආකියානු දේශපාලන නායකයින් විසින් (යම් යම් රටවල) විශාල සහනක යෙදෙන බව සහනයකි. බටහිර ආධිපතිය පත්‍රාචාරාවෙහි ක්‍රියාවලියේ දී වැඩිම බලපෑම වල්ල වන්නේ බහුජාතික හා පාර්ශ්වතික මාධ්‍ය ආයතන විසින් විකාගය කරනු ලබන වැඩිකටහන් මගින්ය. අකමතුම් නොරුතු ගෙවන මේ තත්ත්වය තවත් උගු අනට පත් කොට තිබේ.

ජනමාධ්‍යවේදය

මේ ගේතුව නිකාම දේශපාලන නායකයෝදු ද, බුද්ධිමත්තු ද, ගාස්තුලයි උගැන්තු ද, ආකියානු වම්නාකම් හා හර පද්ධතින් ගැවීහෙතුය කිරීමට පෙළඳු සිමිති. නිරන්තරව පුවා දැක්වන ආකියානු වම්නාකම් රැකියාම ඇති.

සාමූහිකත්ව, මා පිය කෙනෙනය, දරුවන්ගෙන් මා පියත්ට විය යුතු යුතුකම් හා වගකීම්, මහන්සි වැඩ කිරීම, මහන්වය පෙකෙකාලා රට හා පාතිය කෙරෙකි ඇල්මස් ආදරයක් දැක්වීම, අයිතිවාසිකම් නොව වගකීම් ගැන වැඩියෙන් කිහිම, නිදහසට වඩා වගකීම ගැන වඩාත් විමැකිලුමන් වීම, සමාජ සුරක්ෂිතතාව හා සහඕවනය, අධ්‍යාපනය ගැන වැඩි උනන්ද්ව හා අධිකාරීන්වය ගරු කිරීම ආදි වම්නාකම් මෙලෙක අවධාරණය කොට ඇති. සහ්තිකින්ම මේ අවධාරිත වම්නාකම් කියලුම රටවල්වලට පොදු ලෙස සැලකීමේ වරදක් ද නැති.

තම පාතිය ගොඩනි-මේ කර්තවයයෝදු ඇනෙම් ආකියානු දේශපාලන නායකයින් බොහෝ දුරට පවතින කරණක් වන්නේ බටහිර සැම දැක්ක්ම අන්ධානුකරණයෙන් වැළඳ නොගත යුතු බවයි. හාමා, ආගම්, පාතින් සංස්කෘතින් හා ආර්ථික වර්ධනයන් ආදි කරණුවලිත් ආකියාව තානාවිච්ඡෙන්වයක් පැහැදිලිව ම පෙන්වයි. මේ නිසා බටහිර පිවන කුම පමණක් නොව, වම්නාකම් ද අන්ධ හක්ෂිතයින් වැළඳ ගන්නට පෙර මැනවීන් සිතා බැලුය යුතු බව ඇනෙම් ආකියානු දේශපාලන නායකයෝදු ඇති අවධාරණය කරයි.

මානව අයිතිවාසිකම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී හා අදහස් පළ කිරීමේ තිදුනක ආදිය පාතික සමාජ හා දේශපාලන ව්‍යුහයන්ටත්, වෙනිහාසික අන්දකීම්වලටත් සංස්කෘතික වම්නාකම් හා ආර්ථික තත්ත්වයන්ටත් උවත විය යුතුය. කාලය හා අවකාශය අනුව බලනිවිත ඒවා සාපේශ්‍රා වනවා පමණක් නොව ගතික ස්වර්ථපායක් ගත්තා බව ද පැවසිය යුතුය. වූ අවධාරණය කරන පරිදි සහ්තිවේදන සිද්ධාත්මක පිළිබඳ ආකියානු දැක්ම අදාළ වික් විය යුතුය.

සහ්තිවේදන සිද්ධාත්මක අර්ථය වූ ආකියානු දැක්ම සහ්තිවේදනය හා බැඳෙනු ගැවුම කෙරෙකි යොමු විය යුතුය. පැහැදිලි නොව පැහැදිලි ස්ථාවරයක් ගත යුතුය. යෝගී හා ගැලුපෙන කුම හාවිතයෙන් සිදුකරන පර්යේෂණ විසින් ගත්තිමත් කළ පසු බිමක තිරික්ෂණය කළඟැකි මට්ටමක විය යුතුය. සහ්තිවේදනයේ ආකියානු සිද්ධාත්මක කොයා යාම යනු බවි බැවිත විසින් මුළුමත්ත්ම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම නොවේ. අනුවර්තනය, උපයෝගි කර ගැනීම හා පාතික ස්වාධීපතිය සුරක්ෂිත

කර ගැනීම ද රට අනුළත්වේ. අනුවර්තනය යනු අනෙකක් නොව බොහෝ නොදියුණු රටවල ප්‍රමුඛ අවගෘහනාවන් සඳහා නව තාක්ෂණ්‍යන්හි වාසි උච්ච ලෙස ගොදා ගැනීමේ උපක්‍රමයයි.

වෙසේ කිරීමෙන් තර්ජනයට බඳුන් වේ ඇති සංවර්ධනය වන රටවල වම්නාකම් රැක ගත හැකි බව අවධරණය කොට ඇත. (නායිටෝ 1996, ගෞම්ඩර් 1996) අනුවර්තනය හා උපයෝගිකරණය යන තුළෝපායන්ට අමතරව ගෝලිය සමාජය රැඳුසිම්තින් සිය අන්තර්ජාව හැකි පමණකින් රැක ගතිමින් පාතික ස්වේච්ඡාවය රැක ගැනීම ද අනුළත්ය.

කඩන් ද සඳහන් කළ පරිදි 1994 සිට 1996 දක්වා කාලය තැප සිංගප්පූරුවේ පිහිම් ඇම්කින් ආයතනය විශේෂයෙන් ම ප්‍රවත්පන් කළවට සම්බන්ධ ආකියානු වම්නාකම්/ජරයන් කොයා යමට පැවැත්වූ සම්මත්තුන් සුවිශේෂ ස්ථානයක් ගති. සැල සම්මත්තුන්යකදී ම නිනරම අසුරුණු හා නිනරම අවධාරණය කළ කරුණුන් විය. වනම් ප්‍රවත්පන් කළවේදීන් බටහිර ආකෘතිය අමු අමුවේ ම කොට කිරීම හෝ අන්තර්ජාකරණයෙන් වැළඳ ගැනීම නොකළ යුතු බවයි. බටහිර රටවල දී මෙන් නොව ආකියානු රටවල ප්‍රවත්පන් ර්ජයට පසක්තරට ක්‍රියාකාලාපයන් සැම විටම අනුගමනය නොකළ යුතුය.

බහු වාර්ශික, බහු ආගමික, සංස්කෘතික පැහැදිලි සහිත ආකියානු රටවල ප්‍රවත්පන් අකාධාරණකම් හා අයුතු ක්‍රියාකාලාපයන් ද, වංච හා දූෂණ තිබේ නම් එවා ද පෙන්වා දිමේ හා ඉදිරිපත් කිරීමේ කිකිදු වරදන් නැති. වහෙන් ර්ජය කරන හොඳ කටයුතුවලදී ජනවාර්ශික සමයිය රැකිමේදී හා සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේ දී පසක්තරට ප්‍රවත්පන් කළව නොව සහයෝගි ප්‍රවත්පන් කළව කොරෙනි ගොමු විය යුතු බව අමේක් සම්මත්තුන් වලදී අවධාරණයට බඳුන් වූ බව ද කිව යුතුය.

ර්ජයට ම- පෙන්වීම කළ යුත්තකි. පාතික සමයිය ගොඩනි-මේදී හා පාතික සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේදී සිදුවන වරද අඩුපාඩු අනපැහුවීම පසක්තරට ලිලාවකින් නොව හැකි සැම විටම සුහුදාගිලුව ඉදිරිපත් කළ යුතුය. පසක්තරට මට්ටමට ය යුත්තේ සියලු විකල්පයන් අකාර්ථික වූ විටයි.

කළ යුත්තේ ක්‍රමක් ද?

පෝ- අපර දෙදිග වෙනස්කම් පිළිබඳ අප කළ කොම් කාකවිජාව ආකියානු

සන්නිවේදන හ්‍යායන් කොයා යන මේ ගමන සඳහා දෙයාකාරයකින් දායක වේ. පළමුවෙන්, අද සාමාජ වේදනාත්මක පර්යේෂණ තැප නිර්වචනය වන අකාරයේ න්‍යායන් ආකියානු සංස්කෘතික සම්ප්‍රදාය තැප නොමැති. උපරිම වගයෙන් අප සතුවන්නේ කිද්ධාජ්‍යන්හි ගොඩනා- ගත හැකි කළල රැප පමණි. මෙම කළල රැප මෙන කාලිනව සන්නිවේදන ක්ෂේත්‍රයේ ආකියාව ලබු අන්දකීම් සහ ආනුභවික දැන්න ආධාරයෙන් ව්‍යාප්ති කොට බටහිර අර්ථයෙන් කිද්ධාජ්‍යන්හි ලෙස වර්ධනය කළ හැකිය. කොයේ වෙනත් මෙම කළල රැප බොහෝ විට ආකියාතික සාම්ප්‍රදාය තැප ගැබේ වූ මානව සන්නිවේදනයේ සාක්ෂ්‍යවාදී දෘශ්‍යීන් හා ආම්‍රිත අනුමානයන් වේ. ඒවා සන්නිවේදන පර්යේෂකයින් විසින් වැඩිදුර සංවර්ධනය කළ යුතුය.

දෙවනුව, සංස්කෘතික වෙනස්කම් හරහා යම් ව්‍යවහාරයන් සහ විෂයානුබ්ද සංඝිතාවක් සංවර්ධනය වූ ඇත්තේ හෝ නැත්තේ ඇයි දැයි නොදින් පැහැදිලි කළ නොගැකිය. වෙසේ වුවත්, මේ වෙනස්කම් තුව දැක්වීමෙන් අප තවත් අවධානක වෙන ගොමුවයි. වනම්, පෙරදිග හා අපරදිග සමඟතිය පැවැත්මක් ලෙස සැලකිමැති. නකමුරා (Nakamura 1989:23) පෙන්වා දුන් පරිදි, පෙරදිග ලෙස ගත හැකි තති සවරුපයක් නොමැති බව අප එමුගිත යුතුය. ඒවා පවතින්නේ සමහර ජනවර්ග තැප මිශ සියලු ප්‍රනවාර්ගික කොටස් තැප නොමැති. මින් පැහැදිලි වන කාරණයක් ඇති. යොදුම් සහ සංක්ෂ්ප තිරන්තරව හාවත් ගැනුණේ ඒ හා සම්බන්ධ අර්ථයන්ගේ සාක්ෂ්ත්‍රාත්වය පිළිබඳ ඉතා අල්ප වූ අවබෝධකින් යුතුව බවයි.

පළමුකොටම ආකියානු සන්නිවේදන පර්යේෂකයින්ට නමාගේ සංස්කෘතියේ දාර්යනික පැහැදිලි සහ සම්ප්‍රදායයන් පිළිබඳ ප්‍රවාශ අවබෝධයක් නැති. තමන් ක්‍රියාදැයි අවබෝධකර ගැනීමට මේ අවබෝධය අන්තර්ගතය. දාර්යනය සහ මානව විද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවල පැහැදිලි ප්‍රධාන පාධිමාලාව සංස්කෘතින් හා දාර්යනයන් පිළිබඳ පාධිමාලා නොමැති. මේ හේතුව තිකාම සන්නිවේදන සිසුන්ට විකල්ප තැනක් ඇති. වනම්

1. ස්වාධීනව සංස්කෘතික වින්තන හා සංක්ෂ්ප පිළිබඳ හදාරමින් සන්නිවේදන අධ්‍යයනය හා ඇති සංඝිතාව මත්‍යකරගැනීම, ස්වයං අධ්‍යයනය තැව් නැත්තේ නව සංක්ෂ්ප හා කිද්ධාජ්‍යන්හි ගොඩනා-ම.
2. සන්නිවේදන අංශයෙන් සපයනු ලබන කවර හෝ අධ්‍යාපනයක් තැව්

ජනමාධ්‍යවේදය

ප්‍රයෝගනයක් ගැනීම, විසේ නැත්තම් පංති කාමරයෙන් පරිඛාතිර දැනුමෙන් කුමක් නො කිරීම හා අවස්ථාවේට ප්‍රයෝගනයට ගැනීම. ජන ගුරුතිය, පුරාණුක්ති, මානව විද්‍යාත්මක අධ්‍යාපන ආදියහැදුරුමය. අමාවතුර, පුජාවලිය, බුත්සර්තු, උම්මග්ග ජාතකය, සඳ්ධර්මර්ත්තාවලිය වැනි සම්භාස කැහින් හඳුනුමයි.

3. බටහිර ලේකයේ ඒකාරාඹ වී ඇති කාමිත්‍යය අනුගමනය කිරීම.

අවාසනාවකට මෙන් ආකියානු පර්යේෂකයින් බොහෝ දෙනෙක් අතිනයේ දී සිදු කොට ඇත්තේ තෙවැනි විකල්පය අනුගමනය කිරීමයි. එනම් බටහිර සන්නිවේදන කාමිත්‍යය දෙසට තැකැරු වෙමයි. මේ තන්ත්වය වෙනස් කිරීමට දෙයාකාරයකින් පියවර ගත යුතුය. එනම්

1. ආකියාවේ සන්නිවේදන පාධමාලාවන්හි විෂය මාලාවන් සමාලෝචනය කිරීම. තන්ත්ගේ පාතික උරුමය තැන ඒකාරාඹ වී ඇති දෑ තොදකින විට බටහිර ආකෘතින් හා සිද්ධාන්ත අව්‍යාරෝග්‍යන් වැළඳ ගැනීමට සිදුවේ. දේශීය දැනුම, දේශීය වින්තනය, බොද්ධ සන්නිවේදනය ආදිය කොරෝනි වැඩිගෙන් යොමුවීම.

2. ආකියානු දීර්ଘතාදයන් හා මතවාදයන් පිළිබඳව ලියවුතු පොත් පත් වැඩි වැඩියෙන් බිජි කිරීම. ඒ තැනින් සන්නිවේදන අධ්‍යාපනයට වඩාත් වැදුගත් හා උච්චි දෑ තොටාගෙන හාවිත කිරීම. දේශීය උරුමට ගැලුපෙන පොත් පත් ව්‍යාප්ත කළ යුතුය. බොද්ධ දීර්ଘතාදය ආදිය ගැන වැඩියෙන් පොත් පළ විය යුතුය.

ල් තැනින් ආකියාවේ සන්නිවේදන ඉගැන්වීම, ආනයනය කළ (ඇමෙරිකානු) පොත් පත් මතම තොටුදෙනු ඇත.

කටහුන්

1. ප්‍රලිඛිතයේ ගැන්ත තොමස් සරස්වියේ ප්‍රවීත ප්‍රවත්තන් කළාව පිළිබඳ උපාධි පාධමාලාව 1936 දී ආරම්භ විය. ගා රස්ටර්න් සරස්වියේ (පිළිපිනයේ) 1956 දී ජනසන්නිවේදනය විශ්වවේද්‍යාල මට්ටම් උගත්වන්ට පතන් ගන්නා ලදී. තායිලන්තයේ ව්‍යුලාලොන්ග්සේන් සරස්වියේ ප්‍රවත්තන් කළාව පිළිබඳ

ජනමාධ්‍යවේදය

උපාධි පාධමාලාවක් 1939 දී පතන් ගන්නා ලදී. 1954 දී ඉත්දියාවේ ඔස්මාතිය සරස්වියේ ජනමාධ්‍ය අධ්‍යාපනය ආරම්භ වූයේ මහාචාර්ය කේ. ඊපන් යටතේ ය. එවකට පිහැළ සරස්විය වශයෙන් හැඳින්වූ ඇද මැලෙකියාවේ විද්‍යා සරස්විය නම්න් හැඳින්වෙන විශ්වවේද්‍යාලයේ 1971 දී ජන සන්නිවේදන අධ්‍යාපනය ආරම්භ විය. සේපාලයේ තුවුවන් සරස්වියේ 1976 දී ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනය ට පියවර තැබිය. ඉ ලංකාවේ කනිෂ්ඨ විශ්වවේද්‍යාලයෙහි 1969 දී ආරම්භ වූ ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනය පාතික විශ්වවේද්‍යාල මට්ටම් අරමුණු ඇරුණුන්නේ 1973 දී ඉ ලංකා විශ්වවේද්‍යාලයේ කැලුණු මත්ත්වාපයේ දීය. (ඇද කැලුණුය විශ්වවේද්‍යාලය) මහාචාර්ය විමල්දිකානායක මහනා සන්නිවේදන අංශයේ ප්‍රටිම අංශයේ පත්‍ර ලෙස සේවය කළේය. විවෘත විශ්වවේද්‍යාලයේ ප්‍රවත්තන්කාලට හා ජනසන්නිවේදන අධ්‍යාපනය 1991 වකරේ ඇරුණි. කොළඹ විශ්වවේද්‍යාලයේ හොරණ ඉ පාල මත්ත්වාපයේ ජනමාධ්‍යවේද විශේෂ (ගොරුව) උපාධිය 1998 වර්ෂයේ ආරම්භ විය. 1973 දී ම එවක විද්‍යෝධනය නම්න් හැඳින් වූ ඉ ජයවර්ධනපුර සරස්වියේ සංවර්ධන විද්‍යා අධ්‍යාපනය අංශය යටතේ සාමාජික සන්නිවේදනය පිළිබඳ ගොරුව උපාධියක් ලබා ගැනීමට අවස්ථාව සලසන ලද්දේ මහාචාර්ය තිස්ස කාරියවසම් මහනා විසිනි.

2. සිංගප්පුරුවේ පිළිම් ආකියානු ජනමාධ්‍ය, තොරතුරු සහ සන්නිවේදන මධ්‍යස්ථානය (ඇමික් - AMIC) ආයතනය පර්මතියේ ලෞඛිජික රඛ(ර)ට පදනම් මූලය අනුග්‍රහයෙන් පිහිටුවා ඇති ආයතනයකි. ආකියාව කේත්ද කොට ගත් මේ ආයතනය සන්නිවේදන, පර්යේෂණ, පකාශන, සම්මන්ත්‍රණ හා හුවමාරු වැඩිකාංගන්වලින් සන්නිවේදනය හා ජන සන්නිවේදනය ව්‍යාප්ත කිරීමට ද විමි ප්‍රගමනය කැලුයිමට ද ක්‍රියා කරයි. ඇමික් ආයතනයේ මූලස්ථානය සිංගප්පුරුවේ නැස්සේ 0 නැක්ස්ත්‍රික විශ්වවේද්‍යාලයේ පිහිටුවා තිබේ.

ඇමික් ආයතනය ආකියානු සන්නිවේදන මූලයන් හා ලක්ෂණ හඳුනා ගැනීමේ ප්‍රයත්ත්වයේදී සුවිශේෂ කාර්යාරයක් ඉට කොට ඇත. ආකියානු සන්නිවේදන ලක්ෂණ සොයා යැමි තොමාව යටතේ ඇමික් 1985 කි අද දැක්වා සම්මන්ත්‍රණ හා වැඩිමුළ අවත් ම පවත්වා ඇත. ආකියානු සන්නිවේදනය, ප්‍රවත්තන් කළවට අදාළ ආකියානු ව්‍යාප්තිකම්, ප්‍රවත්තන් නිදහස හා ව්‍යාප්තිය ප්‍රමිත ආදිය මේ සම්මන්ත්‍රණවලදී අවධානය යොමු කළ තොමාවන්ය.

1985 දී බංකොක් නුවර දී ඇමික් ආයතනය විසින් තායිලන්තයේ තමාකාන් සරස්විය සම- ඒකාබද්ධව සම්මන්ත්‍රණයක් පවත්ත ලදී 1985 ඔක්තෝම්බර් මස පැවති මේ සමුළුවට ඉ ලංකාව, පිළිපිනය,

මැලේකිය)ව, නායුලත්තය, ඉන්ද්‍රිකිය)ව, සිංහප්පූරුව, නොංකොං, ඉන්දිය)ව සහ අමෙරිකා විස්තර් ප්‍රහාරය යන රටවල පර්යේෂකයෝ/කන්තිවේදන විද්‍යාභායෝ විසි දෙනෙක් පර්යේෂණ ප්‍රතිකා ඉදිරිපත් කළුන. දින තහනක් තිස්සේ පැවති උක්න සමුළුවට ඉදිරිපත් වූ ප්‍රතිකාවලත් දැනුයක් ම වෙත් වුයේ ආකියානු සහ්තිවේදන සිද්ධාන්ත ගවේශණය කිරීමටයි.

බටහිර සහ්තිවේදන සිද්ධාන්තයන්ට ඔවුන් දේ කෙලෙක යොදා ගත යුතුද? කෙලෙක අනුවර්තනය කළ යුතුද? බටහිර සිද්ධාන්ත කෙසේ දේශීයකරණය කළ යුතුයද? ආදිය ගැන විශේෂ අවධානය මෙනිද යොමු වූ බව කිව යුතුය. ආකියානු සහ්තිවේදන සිද්ධාන්ත කොයා යාමේ ප්‍රයත්තයේ පළමු හා ප්‍රරේගාමී මෙහෙටර් ඉටු කරන ලද්දේ මේ බැංකොක් සමුළුව මගිනි.

අමෙරිකා විස්තර් ජනපදයේ භවායි ප්‍රාන්තයේ පෙර'පර දෙදිග මධ්‍යස්ථානයේද ද (East- West Centre) සමාන සම්මත්තුත්‍යක් පවත්වන ලදී. ඇමික් සම්මත්තුත්‍යයේද ඉදිරිපත් වූ ප්‍රධාන ප්‍රතිකා හා භවායි සම්මත්තුත්‍යයේ ප්‍රතිකා ද වික්ත්‍යාචාර අමික් ආයතනය විසින් පොතක් ද පළාකෙරේ. මගාවාර්ය විමර්ශකානායක සංඛ්‍යානය කළ මේ පොත 1988 දී ඇමික් ආයතනය විසින් පළ කරන ලදී. (Communication Theroy- The Asian Perspectives නමැති පොත් ඉදිරිපත් වන ප්‍රධාන තර්කය මෙලෙක සම්පූර්ණයෙන් කළ භැංකිය. ආකියානු සහ්දුර්හයන් ඔස්සේ බටහිර සහ්තිවේදන සිද්ධාන්තවල අදාළත්වය පිළිබඳ තවදුරටත් පිරියෙළුම් කළ යුතුය.

3. ගොනම බුදුරජාණන් වහන්සේ පිළිබඳ විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතුය. මිට වර්ෂ දෙදානක් පන්සියකටත් පෙර උන් වහන්සේ දේශනා කළ බර්මයේ සහ්තිවේදනයට අදාළ වැදගත් සංක්‍රාන්ත හා සිද්ධාන්ත ගැඹු වේ නිවේ. උන් වහන්සේගේ සහ්තිවේදන ආකෘතියේ මූලික ලක්ෂණ කිහිපයක් දැක්වා භැංකිය.

1. ග්‍රාහකයා පිළිබඳ ප්‍රමුඛ අවධානය.

2. ග්‍රාහකයාට මූලික සංක්‍රාන්ත අවබෝධ කර දීමට ක්‍රියා කිරීම.

3. නොරා ගැනීම (වරණය) පිළිබඳ අවධාරණය.

4. සහ්තිවේදනය හා ග්‍රාහකයා අතර සංබඳතාව සම්මිත වික් වීම.

5. ග්‍රාහකයා හා සහ්තිවේදකයා අතර තිබිය යුතු සහවේදනය පිළිබඳ අවබෝධනය.

මුද්‍රන්වහනන්සේ ලොහිවිට සුනුයේදී සහ්තිවේදකගේ විශ්වසනියන්වය (ප්‍රගංක)වට සුදුසුවීම්) පිළිබඳ අගනා කාරණා කිහිපයක්ම දැක්වානු. සංදේශය/ ප්‍රතිව්‍යාප මල - මදු - අග මනා අරුණේ සහිතව ආක්ෂණයන් කරයි ද, ඉන් ග්‍රාහකයා තැං යහපත් පරිවර්තනයක් ඇති වේද? එවතින් සහ්තිවේදකයා පැසකිය යුතුය. මනා අවබෝධයකින් හා පරිවාකින් කරනු ලබන දේශනය (සංදේශය / ප්‍රතිව්‍යාප) ග්‍රාහකයාගේ තහන්වය (දැනුම, අවබෝධය, ආක්ල්ප හා වර්ය වෙනස) උසක් කිරීමට ගේනුවේ නම්, එවතින් සහ්තිවේදකයා ද පැසකිය යුතුය. යම් සංදේශයකින් / ප්‍රතිව්‍යාපකින්/දේශනයකින් ග්‍රාහකයා ආවේග බහුල අයෙකු නොකොට සහ්තිවයක් ලෙසින්ම දැකිමට යොමු කරන්නේ නම් වැඩු සහ්තිවේදකයා ප්‍රගංක කටයුතුය. ග්‍රාහක සිත සහ්තිවයක් කර තමා හා පරිසරය ඇති සැමියෙන් දැකින්නට සමත් වේ නම් වැඩු සහ්තිවේදකයා ද ප්‍රගංකවට ලක් විය යුතුය.

මුදුරජාණන් වහනන්සේගේ දේශනාවලින් උකනා ගන්නා වූ සහ්තිවේදන සංක්‍රාන්ත හා සිද්ධාන්ත වර්තනයට බෙහෙවින්ම ගැලුපේ. බටහිර සහ්තිවේදන සිද්ධාන්තවේදින්ට වඩා උන්වහනන්සේ ඉදිරියෙන් සිමිති. විශේෂයෙන්ම අන්තර්ප්‍රදාගල සහ්තිවේදනය සහ සමූහ / කණ්ඩායම් සහ්තිවේදනය සඳහා උන්වහනන්සේගේ දේශනාවලින් වමිනා උපදෙස් සහ මාර්ගෝපදේශ ලබා ගත භැංකිය.

4. කොන්ගියුසියක් තමා (ත්‍රි.පු. 551- 479)

මෙනුමා වීනයේ විසු ලේඛ්‍ය දේශනාවලින් දාර්යනිකයා වගයෙන් සම්මානයට පාතු වේ නිවේ. ගුරුවරයෙක්, දේශපාලනයෙක් හා සමාජ ගෝධකයෙක් වගයෙන් ප්‍රකිෂ්ධියට පත් මෙනුමා කොන්ගියුසියානු ධර්මයාන්වරයා ද වෙයි. ලොකික දෘශ්ම්යක් දෙකට දාර්යනය තැක්මා කළ කොන්ගියුසියක් තමා ඉන්දිය ප්‍රතිඵල්‍යාන් සිඛිජී පවත්නා කරනු ගැන අවධානය යොමු කරන්වාට වඩා මිනිකා හා සමාජය පිළිබඳ ප්‍රාග්‍රහණයකි. (විස්තර සඳහා බලන්න ධම්මික පි. බිඩුලේ, කොන්ගියුසියක් ” සිංහල විශ්වකොෂ්‍යය, 8 වැනි කාන්ඩාය, 99 - 104 පිටු)

5. වින බුදු දහම ගැන ඉතා විමිනා විස්තරයක් සඳහා කියවන්න, හිස්ස කාරියවසම්, 1999, වින බුදු දහමට පෙරවදුනක්, සඳීපා පොත් හළ;

6. ලිං ලංකාවේ මානව විද්‍යාව පිළිබඳව ලියවුතු පොත්පත් කියවීම දේශීය සහ්තිවේදන කිද්ධාන්ත ගොඩනෑමට ඉවහැල් විය හැකිය. විශේෂයෙන්ම බසස් කැප්පර්, නම්බදිය, ඔබෝස්කර, ව්‍යිමන්ඩ් ලිල්, තුරු යාල්මන් අදින්ගේ පොත්පත් කියවීම මෙහිදී ඉමහත් සේ ප්‍රයෝගනවත් වනු ඇත.

E.R. Leach , 1953, Caste in Modern Ceylon, New Brunswick, N.J. Rutgers University Press;

Bruce Kapferer, 1983, *Celebrations of Demons*, Bloomington: Indiana University Press;

Bruce Kapferer, 1997, Feast of the Sorcerer: Practices of Consciousness and Power, Chicago & London, Chicago University Press;

H.L.Seneviratne, 1997, Rituals of the Kandyan State, Cambridge: Univesity Press;

Nandana Karunanayake, 2000, Changing Patterns of Marriage in Sri Lanka, Nugegoda, INSDEV;

7. පහන සඳහන් පොත් කියවීමෙන් ලිං ලංකාව හා ආසියාව පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් ලබා ගත හැකිය.

බංත්නායක, ව්‍ය.ව්.ව., 2002, ලිං ලංකාවේ ගිණුවාවරය, කොළඹ, ව්‍ය.ව්.ව්. ගුණසේන සහ සමාගම;

විරකිංහ, අමරදාස, 2002, සිංහල ජන ප්‍රැතිස්ථානය සඳහා මුද්‍රා හා ප්‍රකාශන, නුගේගොඩ;

ආර්.එල්. සිංහල, 2001, ඇරිස්ටෝටල් සහ හරත, පරිවර්තනය, ඩී.ව්. සුරත්මි,

සරක්වී ප්‍රකාශකයෝ, නුගේගොඩ;

දේශීලෙෂ්‍යම මේධානත්ද ශිම්, පුල - 2003, බුදු බනු, බුදුරජාණන් වහන්සේ සහ සහ්තිවේදනය, දායාවංශ ප්‍රකාශකයි සහ සමාගම;

ධර්මසේන හෙටිට්ඩාරවිච 2001, බොද්ධ සමාජ විද්‍යා ප්‍රවේශය, ව්‍ය්. ගොඩගේ පොත් මලදාර;

රැක්මති ගුණවර්ධන, 2003, සිංහල ජන කවිය සහ අවධිමත් අධ්‍යාපනය, සරක්වී ප්‍රකාශකයෝ;

රැල්ං පිරිස්, 2002, සිංහල සමාජ සංවිධානය, පරිවර්තනය ශේ.ඩී.ඩී.පෙරේරා, විකිදුනු ප්‍රකාශකයෝ;

පරිවර්තනය : ඩී.ඩී. මිගස්කුමුර, නකමුර, ව්‍ය.ව්., 2003, පෙරදිග මිනිසුන්ගේ වින්තන විධි භාරතය, විනය, තිබිඛනය, ජපානය, විකිදුනු ප්‍රකාශකයෝ ;

බංත්මත් මල්ලකාරවිච, 2003, සමාජ හා මානව විද්‍යාත්මක ලිප,පේරාදෙනිය : (කර්තා ප්‍රකාශකයි.)

මූලාශ්‍ර

1. Chua, H.B., 1995, *Communitarian Ideology and Democracy in Singapore*, London: Routledge;
2. Dissanayake, W., (Ed.) 1988, *Communication Theory: The Asian Perspective*, Singapore: AMIC
3. Gauier, D., 1996, *Thinking Globally and Acting Locally: The Art of Accommodation*, Paper Presented at the AMIC Conference on Asian Communications in the Next Twenty - Five Years, Singapore;
4. Giddens Antony, 1976, *New Rules of Sociological Method* London: Hutchinson;
5. Goonasekara, A.P. and S.N.Lee (Eds.), 1998, *TV Without Borders, Asia Speaks Out*, Singapore, AMIC;

6. Gotberg. H.V., 1985 October, Keynote Speech., Speech delivered at the AMIC- Thammasat University Symposium on Mass Communication Theory, The Asian Perspective, Bangkok;
7. Gunathilake, S., 1984, *Aborted Discovery; Science and Creativity in the Third World* London: Zed Press;
8. Halbfass,W., 1991, *Tradition and Reflection, Explorations in Indian Thought*, Albany: State University of New York Press;
9. Kerlinger, Fred N., 1996, *Foundations of Behavioral Research*, Delhi: Surjeet Publication, (Indian edition);
10. Masterton, M., 1996, (Ed.), *Asian Values in Journalism*, Singapore, AMIC;
11. Mcquail, Denis, *Some Reflections on the Western Bias of Media Theory*, *Asian Journal of Communication*, Vol 10, No.2.;
12. Mehra, M., 1989, *Press System in ASEAN States*, Singapore, AMIC;
13. Natio, T., 1996, *Thinking Globally and Acting Locally, The Art of Accommodation*, Paper presented at the AMIC 1996 Conference on Asian Communications in the Next Twenty - Five Years, Singapore;
14. Nakayama, S., 1977, *Alternative Sciences of the East In Human Implications of Scientific Advance*, Proceedings of the XVth International Congress of the History of the Science (ed.) by F.G. Forbes: Edinburgh;
15. Needham, J., 1954, *Science and Civilization in China*, Cambridge. Cambridge University Press;
16. Wang, Georgette & Vincent Shen, 2000, East, West, Communication, and Theory, *Asian Journal of Communication*, Vol. 10, No. 2;
17. නකමුර, වම්., 2003, පෙරදිග මිතිකන්ගේ වින්තන විධි - හාරනය, විනය, තිබූහිනය, ජපානය, පරිවර්තනය, පි.වි.මිගස්කුරුර, බොරලයෝගුම, විකිණු ප්‍රකාශකයෝ;
18. බර්මකිරී ගුණපාල, 1988, පේරාදෙනිය, බොද්ධ සඳුවාරයේ මුළුධරීම, පේරාදෙනිය: කර්තා ප්‍රකාශනයකි;

සන්නිවේදනය, හාභාව හා බහුරහ මාධ්‍යය

වෙතිකන් පෙරේරා

සන්නිවේදනය මානව අවගත්තාවකි. මිතික් සංහතියේ ආරම්භයේ කිව ම විකිනෙකා අනර අන්තර සම්බන්ධතා ගණනාවක් උපයෝගි කොට ගෙන ඇතැයි පැවසිම අනියෙය්ක්රියක් නොවේ. විකිනෙකා අනර අදහස් භුවමාරු කර ගැනීමට, නව දැනුමක් ල- කර ගැනීමට මෙයේ සන්නිවේදනය අවගත වේ. ප්‍රධාන වගයෙන් සන්නිවේදනය කොරේන ආකාර දෙකකි. එනම් වාචික සන්නිවේදනය (Verbal Communication) හාභාවක් හාවිත කරන වික් පුද්ගලයෙකු නො පුද්ගලයක් ගණනාවක් සම්බන්ධ කරගෙන අදහස් නො නොරුරු භුවමාරු කර ගැනීම මෙයේ වාචික සන්නිවේදනය ලෙස හැඳුන්විය හැකිය.

වාචික නොවන (Nonverbal Communication) සන්නිවේදනයේදී පුද්ගලයෙකු තම ගාරිඹක අ- පක- ආගුය කොට ගෙන අදහස් භුවමාරු කර ගති. මුහුණෙන් ඇති කරගත්තා ඉරියවි මගින්, ඇස් හා අතපය මගින් ද සංසිද්ධිවලට ගැලපෙන අයුරින් කතා නොකොට මුඛයෙන් එට කරන විවිධ ගැඩි රටා තුළින් ද මිනින අදහස් බෙදා ගති. වර්තමාන සම්පවල විද්‍යාත්මක තාක්ෂණ්‍ය ප්‍රයෝගනයට ගෙන අන්තර් පුද්ගල සන්නිවේදනවලට පුද්ගලය සහභාගි වේ. නිදසුනක් ලෙස කාර්යාලයක ව්‍යායක තිලඛාරියා අවගත්තාවක් සඳහා නම සේවකයාට සන්නිවේදනය කරන්නේ කිසියම් උපකරණයකට ගබාද කිරීමෙන් විය

හැකිය. මේ ආකාර සහ්තිවේදන උපනුම තුනන සමාජයේ බහුල වගයෙන් ක්‍රියාත්මක වනු පෙනේ.

සංස්කෘතික අධ්‍යයන (Cultural Studies) යටතේ හෝ සමාජ මණ්ඩලයෙන් විද්‍යාව හා බහු ජ්‍යෙෂ්ඨ අධ්‍යයන යටතේ විෂයක් වගයෙන් සහ්තිවේදනය විනි අනෙකුතාව මේ වන විට වර්ධනය කරගෙන ඇතැයි සඳහන් කිරීම යුත්ති යුත්ත වේ. විශේෂයෙන් බටහිර රටවල සහ්තිවේදනය හා සහ්තිවේදන මාධ්‍ය ස්කේන්‍රුවල නොයාත්මක (Theoretical) හා ආනුහවික (Empirical) අධ්‍යයන රාජියක් දූෂණයෙන් කර ඇත.

මානව විද්‍යාත්මකව විමසන විට මිනිසා ක්‍රියාත්මක සිට එකිනෙකාගේ අදහස් භුවනාරු කර ගත්තේ ද යන්න ගැන නිශ්චිත අදහසක් ඇති කර ගත නොහැකිය. හාජාවක් උපයෝගි කර ගැනීමක් ගැන වුව ද ස්ථීර කාල වකවානුවක් හම් කිරීමට මානව විද්‍යාජුදීන් පළා අකමත් වී ඇතැයි සඳහන් කළ යුතුය. ඇතැම් අදහසට අනුව මිට අවුරුදු ලක්ෂණයකට පුර්වයෙකි පිටත වූ මුෂ්‍රල් තුනන මානවය (Early Homo - Sapiens) හාජාවක් කානා කරන්නට ඇතැයි ප්‍රකාශ වේ. එහෙත් නවන් මානව විද්‍යාජුවරුන් ක්‍රියායමක අදහස වී ඇත්තේ මිට අවුරුදු 40,000 කට පෙර මානවය ක්‍රියාත්මක ස්ථීර හෝ හාජාවක් ව්‍යවහාර කරන්නට ඇති බවයි.

හාජාමය සංස්කේත, සංඡ්‍යා හා ඉෂ්‍ය මූල් කරගෙන ද සහ්තිවේදනය ක්‍රියාත්මක වේ. එහෙත් එහිදී වැදගත් වන්නේ ඒ සම්බන්ධයෙන් පුද්ගලයෙන්ගේ අවබෝධය හා ප්‍රතික්‍රියය. පා ඉෂ්‍යෙන් නිහිටෙනු සහ්තිවේදනය කරන ආකාරයට පිටස්තරයෙකුට කළ නොහැකිය. එවිට විය අර්ථ රැකි සහ්තිවේදනයෙන් නිරණාත්මක ව බලපායි.

මානව සහ්තිවේදනය වර්තනානයේ බෙහෙවින් සිදුවන්නේ විද්‍යාත්මක තාක්ෂණය පදනම් කරගෙනයි. විය එක්තරා අන්දමක සහ්තිවේදන විප්ලවයක ප්‍රතිච්‍රිත වශයෙන් ද අර්ථ දැක්විය හැකිය. මේ තන්වයට මානව සමාජයට පාවන්ව සිදුවෙයේ එක් උයකින් නොවේ. මානව සමාජ අවුරුදු දහස් ගත්තාවක් නිස්කේ පුරුදු ප්‍රතිතු කරගෙන ආ ව්‍යවහාර, උපාය මාර්ග හා තක්ෂණය තුළින් මේ අවස්ථාව ජනසන්තිවේදනය වර්ධනය විනු. පුද්ගලයෙන් දෙදෙනෙකු

අතර ඇතිවන අන්තර් පුද්ගල සම්බන්ධතාවක සිට ඉතා දුර බැහැර විදේශ ගත පුද්ගලයන් අතර ඇතිවන සඩහා සියලුළු වර්තනානයේ සිදුවන්නේ වාචික සහ්තිවේදනයක් වගයෙන් පමණක් නොව, වාචික නොවන සහ්තිවේදනයක් ද වගයෙනි. ර මේල්, ගැක්ස් යනුදිය ද මෙයට තිබුණුත් වේ.

පැරණි ගෝඛික හා සම්ප්‍රදායනුකූල සමාජවල ද වාචික සහ්තිවේදනය උදෙකා භාජාව ඉවහල් කර ගැනීමට අමතර ව වාචික නොවන සහ්තිවේදන තුම ද හැවිත කරන ලදී. ඒවා ක්‍රියාත්මක වුයේ ඒ ඒ සමාජ හා සංස්කෘතික සහ්දුරුහාන්ට අදාළ වන පරිදිය. මිනිස් කට හඩ (පුව) ගින්දර, හොතික උපකරණ හෝ ද්‍රව්‍ය දෙකක් විකාර ගෙන ගැවිද තිප්පාවේම මගින් සහ්ඩාරය හා අත්තබෙරය මගින් තම සහෙදුර ජනනාවට කිසියම් ප්‍රතිව්‍යායක් ලබා දීමට විම ජන කොටස් උත්සාහ කළ අයුරු මානව විද්‍යාවෙන් අපට දැන හැකිය.

එදා සමාජයේ තන්වයන්ට අනුව පැවති වාචික නොවන සහ්තිවේදන කුම ජනනාවගේ ප්‍රතිව්‍යායක හා දැනුම් අවශ්‍යතා සැපුරා ලන්නට සමන් විය. මුෂ්‍ර ජනගහනයක් ඇති ප්‍රාථමික සමුහ ලක්ෂණවලින් හෙවි මෙවත් සමාජවල සහ්තිවේදනයේ හාවාත්මක බවක් ද තිබිනු. කුඩා ජන සමුහවල ගොඩ නැ-තුළු අන්තර් පුද්ගල සම්බන්ධතාව බෙහෙවින් ප්‍රාථමික මෙවමේ සහ්තිවේදනය තැන් තහවුරු වී තිබිනු. මිට අමතරව විශේෂ අවස්ථා හා සිද්ධි සඳහා ද වාචික නොවන සහ්තිවේදන කුම ගැනීම අවස්ථාව පැවතිනු. කිසියම් තිවසකට පදිංචි අයෙකුට අම්මාවරුන්ගේ රෝග ලෙස ගිමුන් සළකන සරමිප, පැපොල්, ක්මිමුල්ගාය වැනි වක්‍රියා රෝග වැළැඳුණු විට කොහොමි කොළ අන්තක්, දෙනි කොළ අන්තක් හෝ ඇතැමි විට අඩ කොළ අන්තක් ගෙදාරෙහි විළ්ලා තිබිම මගින් සෙසු අසල් වැකියක්ට අවබෝධ වන්නේ විම ගෙදාර අයට බොවන රෝග වැළැඳු ඇති බවයි. දෙවාල් මුෂ්‍ර ගම්මුව් අදි පුදු ප්‍රජාවලද සිදුවන සජ්‍රේක සහ්තිවේදනයේ සංස්කෘතියක්. කොඩාදාම පිකිට කොටගෙන සහ්තිවේදන සම්බන්ධතා ඇති කර ගැනීමට පැරණි ගැමි සමාජ මේ ආකාරයෙන් ක්‍රිය කොට ඇත.

ඉතා විද්‍යාත්මක පදනමකින් ගොඩ නැ-තුළු සහ්තිවේදන කුම අපට දක්නට ලැබෙන්නේ වර්තනාන සමාජයේය. ශේෂයෙන් වර්ධනය වන ජනගහනයක් පිටත වන තුනන සමාජවල ජාතික හා ප්‍රතිත්තානර මෙවමේ නොරුදා ප්‍රතිත්තාන කර ගත්තාව දැනුම ලබා ගෙන්නට සරල සහ්තිවේදන කුම නොසැසේ. විශේෂයෙන් බටහිර යුරෝපයේ දහසය වැනි සියවසේ පටන් ඇති වාචික

විෂ්ලෙසයක් ලෙස නව සන්නිවේදන කුම හාචන විතු. කාර්මාන්ත ප්‍රගතියට, පොදුවේ ආර්ථික හා සමාජ සංවර්ධනයට වෙශවන් ලෙස පත්‍රවූ භුවමාරුවන සන්නිවේදන කුම අත්‍යවශ්‍යය.

විශාල ජන කොටසකට කෙමි වේලවකින් පත්‍රවූ තොරතුරු හා දැනුම බ්‍රබ දෙන බහුජන මධ්‍ය පිළිබඳ යමක් සඳහන් කිරීමට පෙර නෑව සන්නිවේදනයේ ප්‍රභානම මාධ්‍යයක් වන හාඡාව ගැන සඳහන් කළ යුතුවේ. මානව හා සමාජ විද්‍යාඥයින් අවබාරණය කර ඇති පරිදි හාඡාව සංස්කෘතික විශ්වයන් (Cultural Universals) ගෙන් වකකි. ටොල්කොට් පර්සන්ස් (Talcott Parsons) ට අනුව ඇතින් සංස්කෘතික විශ්වයන් තුන වන්නේ ආගම, අංශිත්වය හා හාක්ෂණ්‍යයයි. (Parsons, 1964). කෙසේ වෙතන් හාඡාව සැම සංස්කෘතියකම සපුළු බලවේයයි. වාචක තොවන සන්නිවේදනයට වඩා හාඡාව තැවැනි ප්‍රව්‍ලේ ලෙස අදහස් ප්‍රකාශ කළ භැංකිය. ඇතින් අතට හාඡාව ව්‍යවහාරය හඳුවනට වඩා සම්පූර්ණ වේ. අන්තර් ප්‍රද්‍රේල සම්බන්ධතා අඛණ්ඩව පවත්වා ගෙන යාමට හා හාඡාන්මක වශයෙන් එකිනෙකා අතර සමාජ ක්‍රියාත්මක තහවුරු කර ගැනීමට හාඡාවක් මගින් කළ හැකි සන්නිවේදනය වාචක තොවන සන්නිවේදනය තැවැනි කළ තොගකිය.

සන්ව කොට්ඨාසවලට ද සන්නිවේදනය කිරීමේ හැකියාව පවතී. වහෙන් වය වස්තර සිමාවකට පමණි. එයට ගේනුව හාඡාවක් කනා කිරීමට විම සතුන්ට ඇති තොගකියාව තිසිය. ඇතැම් වානර සතුන්ට හාඡාමය ග්‍රේප උග්‍රන්වත්නට හැකි ව්‍ය වය ද කළ හැක්සේ දළ මට්ටමිනි. හාඡාව ප්‍රව්‍ලේ අර්ථයෙන් ගන්වීට වාචක තොවන සංස්ක්ත ද වම ගණයට වැටෙමි. මහා මාර්ගයේ දෙපක ඇති මාර්ග ප්‍රවුරු සළකනු සංස්ක්තාන්මක හාඡාවක් ලෙස සැලකිය හැකිය. මහා මාර්ගයේ යන වන ජනනාව විශේෂයෙන් මාර්ග සංස්ක්තාව වළි සමග ප්‍රතිඵ්‍යා කරයි. සමාජ විද්‍යාඥයින් වය හඳුන්වා ඇත්තේ සංස්ක්තාන්මක අන්තර් ක්‍රියා (Symbolic Interaction) වශයෙනි. මිනින්දෝ වශයෙන් ප්‍රවත්තන අප සැම දෙනාටම හාඡාවක් කනා කිරීමේ හා ඉගැනීමේ හැකියාව ලැබේ තිබේ. සමාජ ගේ අගමික උත්සව, ප්‍රදානු අත්‍යවර හා විදිනෙදා පිළිතයේ කනා බහ සම්මත්තුව දේශන ඇදි මේ සියලුම ම්‍යුණු ක්‍රියා න්මක වනුයේ කවර ගේ හාඡාවක් ආගුර කර ගෙනයි. ප්‍රමා සමාජභාෂයේජනයේ ද (Child Socialization), අධ්‍යාපනයේ ද වෘත්තිමය කටයුතුවලදී හාඡාව මධ්‍යගත කාර්යභාරයක් ඉටු කරයි. එවිට වය සරල සන්නිවේදන මාර්ගයක් තොව සංකිර්ණ ක්‍රියාදාමයක් වේ.

කිසියම් සමාජයක් තියෝජනය කරන සංස්කෘතිය පිළිබඳව සැලකිය යුතු අවබෝධයක් බ්‍රබ ගැනීමට නම් වම සමාජය ව්‍යවහාර කරන හාඡාව ගැන නොදු දැනුමක් තිබිය යුතුය. “ හාඡාව සංස්කෘතියේ කැබිපත වේය ” යන්න පෙන්වා ද ඇත්තේ මානව විද්‍යාඥයින් විකිනි. සමාජයක සංස්කෘතික ක්‍රියාවලින් ව සහභාගි වේ හා ඒ ආගුර අත්දකීම් බ්‍රබ ගැනීමට මෙසේ හාඡාව ව්‍යවහාරය අනිවාර්යයෙන්ම අවබෝධ කර ගන යුතුය. ප්‍රද්‍රේල සන්නිවේදනය කාර්මික වන්නේ ඒ තත්ත්වය යටතේය. කිසියම් සමාජයක වන්නන මාර්ගය හා දැරුණ රටාව හාඡාව මගින් ප්‍රකට කරනු ලබයි. වෙසේම හාඡාව සංස්කෘතික සංස්කෘතියක් ද වේ.

නුතන සමාජවල ප්‍රධාන වශයෙන් ක්‍රියාත්මක වන සන්නිවේදනය කුම අතර බහුජන මාධ්‍යයන් (Mass Media) ට, ලැබෙන්නේ අද්වීතීය ස්ට්‍රිභානයකි. “ සංස්කෘතික කාර්මාන්ත ” (Cultural Industries) ලෙස හඳුන්වන මේවා මගින් පොදුජන සන්නිවේදන වේ. ලේඛකය පිළිබඳ ප්‍රව්‍ලේ දැනුමක් කරා ජනතාව මෙහෙයුවන බහුජන මාධ්‍ය, අනෙකුත් සමාජ ආයතන හා සංස්ක්තා සම්බන්ධ කරගෙන සමක්ත සමාජයට කරනු ලබන බලපෑම සමාජ විද්‍යාඥයේ අධ්‍යයනය කරයි. (Fenton, 1999) ප්‍රවත් පත් හා අනෙකුත් මුදුන ප්‍රකාශන, ගුවන්වීමුලය හා රුපවාහිනීය ප්‍රධාන බහුජන මාධ්‍ය ලෙස සැලකිය හැකිය. බහුජන මාධ්‍ය නිර්වචනය කළ හැක්සේ ඉහතින් සඳහන් කළ වක් මාධ්‍ය කිහිපයක් තැවැනි විශාල ජන කොටසකට සන්නිවේදනය කිරීමේ මහා පරීමානු සංවිධාන ලෙසයි. අමරිකා සමාජ විද්‍යාඥ කී. රුට්ටි මිල්ස් (C. Wright Mills) තොගේ ප්‍රමුද්‍ර බලය (Power Elite, 1956) නැමති කෘතියෙන් බහුජන මාධ්‍ය අර්ථකාර්ය කරමින් වති සමාජ විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ දෙකක් පෙන්වා දෙයි. පළමුව වය ඉනා කුඩා පිරිසකට, විශාල පිරිසක් අමතා සන්නිවේදනය කිරීමට ඇති හැකියාවයි. දෙවනුව සන්නිවේදනය බ්‍රබ ගේන්නා පාඨක, ගුවක, තා ප්‍රේක්ෂක ජනතාවට පෙරලු පිළිතුරු දීමට නොහැක බවයි. බහුජන මාධ්‍ය මේ අනුව වක් මාර්ගික ක්‍රියාවලයක් (One Way Process)වේ. තිබුලවලදී පදනමක් බහුජන මාධ්‍යවලට තිබෙන බවද මෙතිලා සඳහන් කළ යුතුය.

සම්පූද්‍යානුකූල සමාජවල ජන සන්නිවේදනය ප්‍රාදේශානුගත වේ තිබේ. එයින් අදහස් කරනුයේ විවත් සමාජවල දැනුම බාහිර ලේඛකයට සම්බන්ධ වී තොගීති බවයි. මානව විද්‍යාඥයින් වූ ක්ලොර්ඩ් ගියටිස් (Clifford Geertz) පෙන්වා ද ඇත්තේ වෘත්තී සමාජවල තියෝජනය වන්නේ ප්‍රාදේශානුගත (Local Knowledge) බවයි. ප්‍රාදේශානුගත ප්‍රජාව වම දැනුම ගෙන වන්නේ සම්පූද්‍යායන්ගෙනි.

මම සම්පූර්ණයෙන් ගැනීමෙන් කර ඇත්තේ මිට්සා මත පුරාවෝන්ත හා ජනකතා මගිනි.

වහෙන් වර්තමාන සමාජයේ පැතිර පවත්නා බහුජන මාධ්‍ය ප්‍රාදේශීයානුගත වේ නොමැති. ජාතික හා ජාත්‍යන්තර ප්‍රවෘත්ති, හා වෙනත් විවිධ කිද්ධි රටපුරා, ප්‍රචාරය වේ. විකාශය වේ. අපේ මානකික පිවිතයට ද බහුජන මාධ්‍ය බෙජෙවීන් බලපෑමක් කර ඇතැයි සඳහන් කළ යුතුය. දියුණු වූ රටවල මෙන් ම දියුණු වෙමින් පවතින රටවල ද ප්‍රධාන බහුජන මාධ්‍යයක් ලෙස ප්‍රවත්තන ජනතාවගේ ඇතැම් ආක්‍ර්‍ම වෙනස් කිරීමට හා දුර්මත ඉවත් කිරීමට යම් දායකත්වයක් ඉට කිරීමි. වහෙන් ප්‍රවත්තන් හා ගුවන්වීදුලු මාධ්‍ය අභිඛාවා අද පෙරට පැමිණු ඇත්තේ රුපවාහිනියයි. පසුගිය වසර පනහක කාලයක් තැව වියේෂයෙන් බටහිර රටවල ජනතාවගේ හදුනුව බලපෑ ප්‍රධානතම බහුජන මාධ්‍ය වූයේ රුපවාහිනියයි. ලේඛක ප්‍රිතින නැව තිලියන්, ගායකයින්, ක්‍රිඩකයින් පිළිබඳ ජනතාව වඩාත්ම දැනුම ලබා ගැන්තේ ගුවන් දුර්මත දැන් මාධ්‍යක් වන රුපවාහිනියෙනි. අනෙකුත් බහුජන මාධ්‍යයන්ට වඩා රුපවාහිනිය නැරඹීමට ජනතාව පෙළඳී ඇති අපුරා අපේ රට තැවින් ද පෙන්වාදිය භැංකිය.

විගාල වියදමක් දරා නොගෙන තමන්ට නිවසේ සිට දැනුම, විනෝදය, අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීමට ජනතාවට රුපවාහිනිය මගින් ඉඩකිඩ ලබා දී ඇත. වහෙන් දැන් දැන් රුපවාහිනි වැඩ සඳහන්වල ගුණාත්මක හාවය ගැන ප්‍රශ්න මත වි තිබේ. රුපවාහිනිය නැරඹීමේ වර්තමාන ප්‍රවෘත්තාව දිගටම පැවත්තු හොත් තරෙනු උමයෙකු තිබා ගැනීම හැරෙනු විට තම පිවිතයේ වැඩි කළක් වය කරනුයේ රුපවාහිනි නැරඹීමට බව සමාජ විද්‍යාඥයින් පෙන්වා දී තිබේ. (Giddens , 1989)

බහුජන මාධ්‍යයක් වශයෙන් රුපවාහිනි සමාජ බලපෑම සම්බන්ධව දැන් දැන් බහුල වශයෙන් බටහිර රටවල පර්යේෂණ කර ඇත. වියේෂයෙන් අපරාධ හා හිංසනය කෙරෙනි රුපවාහිනි වැඩ සඳහන්වල බලපෑම, රුපවාහිනි ප්‍රවෘත්ති විකාශය මගින් කිදුවන බලපෑම හා දේශපාලන පිවිතය කෙරෙනි රුපවාහිනි කාර්යාලය පිළිබඳව සමාජ විද්‍යාඥයින් ප්‍රාථමික මාධ්‍යවල මෙන් ම දියුණු වෙමින් ප්‍රවාහිනි විවිධ ස්ථාන මාධ්‍යයක් ලෙස පිට්‍රායේ අත්තර්ගතය (ලිපි - වැඩකටහන් - කතා) ආදිය වානිජ පදනමක් ගෙන තිබේ. අධ්‍යාපනය හා දැනුම වනාජ්ත කිරීමක් අද කිදුවන්නේ ද්විතික කාර්යාලයක් ලෙසිනි. වික් අතකින් බහුජන මාධ්‍යවල මූලික කාර්යාලය එදිනදා ලේකයේ කිදුවන තානාවිධ කිදුවීම් ක්ෂේත්‍රීකරණ ජනතාවට ලා කර දීමය යන තර්කය සාධාරණ ව්‍යවත්, ඒ මගින් ජනතාවගේ සඳාවාර ධර්ම වර්ධනය ප්‍රශ්න කරනු ලබන වැඩ සඳහන් ද යම් තර්කින් ඉදිරිපත් කිරීම ලංකාව වැනි රටක බහුජන මාධ්‍ය මගින් කිදුවිය යුතු සමාජ වගකිමකි.

සන්තිවේදන තුම මහා පරිමාණ ලෙස ව්‍යාපෘති වේ තිබෙන වර්තමාන සමාජය වික් අතකින් මහා සමාජයක් (Mass Society) ලෙස අර්ථ දැක්වීය හැකිය. මත්‍යුෂ්‍ර පිවිතයේ පැවැත්මට ආකාර පාන අවශ්‍ය වන්නා සේ සමාජ පිවිතයේ පැවැත්මට සන්තිවේදනය ද අවශ්‍යයය. කළව හා තැනට සරිලුන සේ දැනුම් සම්භාරයක් ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළ බහු ජන මාධ්‍ය මගින් සකස් කළ යුතුවේ. මහජනතාව තැව දැනුම, විනෝදය, අධ්‍යාපනය හා වෙනත් ක්ෂේත්‍රී පිළිබඳ අදහස් එමට ඇත. ඒවා පාධක, ගුවක, ජ්‍යෙෂ්ඨ සම්ක්ෂණ ප්‍රවත්වා දැනී ගැනීම අන්තර්ගතවේ. රටට සරිලුන මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කර ගන හැකින් ඒ අනුවය.

මූලාශ්‍ර

1. Ember Carol, R., Melvin Ember, Peter N. Peregrine, 2002, Anthropology Singapore: Person Education Inc;
2. Fenton Natalie, 1999, "Mass Media" in steve Taylor (ed) Sociology: Issues and debates, Landon Macmillia, pp 297-320;
3. Geertz, Clifford, 1983, The local Knowledge:Further essays in Interpretive Anthropology New York: Basic Books;
- 4 Giddens, Anthony, 1999, Sociology Cambridge: The Polity Press.
5. Kuper Adam, Jessica Kuper(eds) 1996, The Social Science Encyclopedia London: Routledge;

6. Marshall, G., (ed), 1994, *The Chinese Oxford Dictionary* Oxford: Oxford University Press;
7. Mills, C., Wright, 1956, *The Power Elite*, Oxford University Press.
8. Parsons, Talcott., 1964, *Evolutionary Universals in Society American Sociological Review Vol 29;*

5

භාෂාවෙහි සත්තිවේදනමය හා සමාජ වේදසාහෝමක කාර්යභාරය

පූර් රණවිර

මත්‍යුහ සත්තිවාය අන්ත සත්තිවායන්ගේන් වෙශෙකා දැක්වෙන ප්‍රධාන ලක්ෂණය හාඡාව වශයෙන් දැක්වීය හැකිය. අන්ත සත්තිවායේද මුඩ මාධ්‍යයෙන් නොයෙක් පත්‍රිවුඩ තුවමාරු කර ගනිත. වහෙන් මත්‍යුහ හාඡාව එම පත්‍රිවුඩ තුවමාරු තුමයන්ට වඩා සංකීර්ණ අදාළක්වලට වාහකයක් බව පැවසිය හැකිය. මත්‍යුහ සත්තිවාය විභින් තිපුද්වාගෙන ඇති මේ අසභාය මාධ්‍යයේ පිළිවෙන් ඔහුට අතිශය පසුවුල වූ ගිණුවාලාරයක් ගොඩ නගා ගැනීමට හැකි වී ඇති.¹ ආච්චාය ජයෙක් ගුඩි විභින් මත්‍යුහයාගේ පොරුණය හා සමග හාඡාව තරම් සම්පතර ලෙස සම්බන්ධ වූ අන් කිහිවක් නොමැත්තේ යැයි ප්‍රකාශන ඇති. මිනිසා හා හාඡාව අනර ඇති මේ සඛුදානාව බොහෝ විට අපගේ අවධානයට යොමු නොවුවකි. මිනිසා පිවිත් වන සමාජ හා සංස්කෘතික පරිසරය මෙන්ම ඔහු උරුම කරගත් හා ඔහුට අතිවාර්යයෙන් මුහුණු පාන්තිත සිදු වන ආර්ථික හා දේශපාලනය සංකීද්ධින් ද විභින් ඔහු හාඡාව කරන පාඨා ව්‍යවහාරය හැඳු ග්‍යෙවනු ලැබේ. හාඡාවෙන් නොරව අපට දේශපාලන, ආර්ථික, ආගමික , වර්යා ධර්ම, ආචාර ධර්ම, හිති රිති, විද්‍යාව, අතිශාලය, සාම්ඛ්‍ය, හිඛා, සංගිතය හෝ ගුද්ධමය සංවිධානයක් යන ආදි කිහිවක් ඇති කරගත හැකි නොවේ.² වහෙනින් හාඡා වර්යාව තුළ මිනිසාගේ සමාජ පිවිතය සපුරා පිළිබඳුව ඇතැයි පැවසිය යුතුය.

මානව විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ භාවාග් විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ පිළිගැටීම අනුව හාභාව යනු මානව සංස්කෘතියෙහි ඉතාම වැදගත් අංශයයි. මහාවාර්ය සේ. වන්. ති. බර්මලුක මහතා ඒ පිළිබඳව මෙයේ දැක්වා ඇත. “හාභාව මත්‍යාෂය විසින් කිය අවශ්‍යතා සපුරා ගතු වස් නිපයුණු උපකරණයක් බව දිනිමු. මේ අනුව හාභාව මත්‍යාෂය සංස්කෘතියේ ව්‍යක් අංශයක් වෙයි. හාභාව සහ මත්‍යාෂය විසින් නිපයුණු සංස්කෘතික අංශ අතර සමාන්තරතා හා සම්බන්ධතා පැවතිය හැකි බවද පැහැදිලි කරුණෙකි. මානව සංස්කෘතිය පිළිබඳ අධ්‍යනය මානව විද්‍යා විෂය ක්ෂේත්‍රයෙහි ප්‍රධාන මානසකාවකි. වාග් විද්‍යාවන් මානව විද්‍යාව හා සම්බන්ධ වූ ගවේහනු මාර්ගයකැයි පැවතිය හැකිය. තුතන වාග් විද්‍යාව පැහැදිය ගත වර්ෂයක් පමණ කාලය තැව බවතිර ලෝකයේ ගිණු ලෙස සංවර්ධනය විමට මානව විද්‍යාව බෙහෙවින් උපස්ථිතියක වූ බව කිව යුතුය. පැහැදිය ගත වර්ෂ කිපය තැවදී යුරෝපය ලෝකයේ විවිධ දිග හාගයන්ති ව්‍යාප්ත වෙද්ද යුරෝපය මානව විද්‍යාභාෂිකීන් මෙහෙක් ගැස්ත්‍රිය පැරීස්ඡ්‍යානයට හාරන නොවූ ප්‍රාක්‍රියා ජිරිය ජන සමාජ රාජීයක් මුණ ගැසිනි. ප්‍රාක්‍රියා ජන සමාජ පිළිබඳ ගවේහනුයන්හිදී එම ජන සමාජගත සංස්කෘතින් අධ්‍යනය කරනු වස් එම ජන සමාජයන්හි හාවත වන හාභා දැන ගැනීම අවශ්‍ය විනි. මෙහිදී මානව විද්‍යාභාෂිකීයේ වාග් විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ සහයෝගය පැහැදි. මානව විද්‍යාභාෂිකීන් සමාජ දාරන ලද මේ සහයෝගී ප්‍රායන්තයේ දී මත්‍යාෂය හාභාව පිළිබඳව මින් පෙර නොලබුණු දුර්ලග දුර්මියක් වාග් විද්‍යාභාෂිකීන්ට ලබානි.”³

මානව විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ භාවාග් විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ පිළිගැටීම අනුව හාභාව යනු මානව සංස්කෘතියෙහි ඉතාම වැදගත් අංශයයි. ගබ්ද මගින් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම මිනිස් වගට පමණක් සිමින කුපුත්තනක් නොවේ. තමන්ට ආහාර තිබෙන බව හේ ආහාර සොය ගත් බව, තමන්ට හේ තම වර්ගයට කරදරයක් පැමිනු තිබෙන බව, තමන්ගේ සිමුවට වෙනත් කෙනෙකු නොපැමිනිය යුතු බව, තමන්ට කරදරයක්, අන්තරාවක් ඇති බව වැනි අදහස් කිපයක් ප්‍රකාශ කිරීමට නාද කුම කිපයක් යොදා ගැනීමට සත්ව ලෝකයෙහි වෙනත් සත්වන්ට ද හැකිය.⁴ එහෙත් එය මත්‍යාෂය විරෝධ විශාලම ලෙසකින්වත් සංකිර්ණ නොවන බව පැවතිය හැකිය. ඒ කියලුමට වඩා මිනිස් නම් පාතියේ හාභා සමාජයේ හාභාව පමණක් නොව වෙනත් පාතියේගේ හාභාව විවිධ සාමාජික ප්‍රාග්‍රැම් පිළිබඳව පැවතිය නොවනු ලබයි. ඒ අනුව සංස්කෘතියෙහි සත්වයෙක්ද වේ. ඔහු සෙසු සත්වයින්ගේන් වෙනස් වන්නේ ප්‍රධාන වගයෙන් ඉතා සංකිර්ණ හාවාක් හාවත කිරීමට ඔහුට ඇති අසිම්න හැකිය අනුවය.

සත්ව පිළිබඳ වෙනත් පිළිබඳ කළ නොහොතු පරිදි සමාජයේ ක්වරම අවස්ථාවකට වුව සරිලන අයුරින් හාභාවක් හාවත කිරීමේ හැකිය ඇත්තේ මිනිස් පමණි. වෙනත් කිසිදු සත්වයකුගේ හාභාවක දැක්නට නොලැබෙන අන්දමේ නිර්මාණාත්මක ග්‍රැනුයක් මිනිසාගේ හාභාවෙහි ඇති. වැඩිවිත මිනිසාගේ සංස්කෘතික නිර්මාණයක් වන හාභාව පිළිබඳව සොය බැඳුම අප ගැනීම අඟේ අවබෝධය ප්‍රමාණ කර ගැනීමක් වේ. හාභාව යනු මත්‍යාෂය වර්ගය පිව ලෝකයේ වෙනත් සත්ව කොට්ඨාස වලුන් වෙන් කොට දැක්වන වැදගත්ම අංශයයි. මහාවාර්ය එ. ඇහයකිංහ මහතා ඒ පිළිබඳව අදහස් දැක්වා ඇත්තේ මෙයේ. “මිනිසා තති තතිව නොව සමාජ පිළිනය ප්‍රාය කරන විකට පිවත් වන සාමාජික සත්වයෙකි. එ අනුව සංස්කෘතියෙහි සත්වයෙක්ද වේ. ඔහු සෙසු සත්වයින්ගේන් වෙනස් වන්නේ ප්‍රධාන වගයෙන් ඉතා සංකිර්ණ හාවාක් හාවත කිරීමට ඔහුට ඇති අසිම්න හැකිය අනුවය.”⁵

මානව විද්‍යාභාෂිකීන් මිනිසා සෙසු සත්ව වර්ගයාගේන් වෙනස් කර දැක්වීමට උත්සාහ ගෙන ඇත්තේ අව්‍යායාද මෙවලලු පිවිතිව කිරීම, නිවාසයක් තනාගෙන වාසය කිරීම වැනි ලක්ෂණ අනුවය. වානර ප්‍රාව්‍යලට අයන් විමිපනිකීන් දඩු මුශුරු රුගෙන සතුරාට පහර දීමට ඉදිරිපත් වන අවස්ථා දැක්නට ලැබේ. කුරුව් ප්‍රාව්‍යල අයන් වැඩු කුරුව්ලන් ඉතා විකිනුරු කුඩා තනාගෙන පිවත් වන බවද දැක්නට ලැබේ. සතුන් පිළිබඳව අධ්‍යනය කළ වන සත්ව විද්‍යාභාෂිකීන් පෙන්වා දී ඇත්තේ මුශුරු වැනි ආයුධ පිවිතිව කිරීම් තිවාස තනා ගෙන වාසය කිරීම් මිනිස්න් අතර මෙන්ම සතුන් අනරද සමාජව දැක්නට ලැබෙන බවයි. වෙස් වුවත් මිනිසාට මෙන් විවිධ අවස්ථා ව්‍යාපෘති විවිධ කාර්යයන්ට අනුගතව අන්තරාවන් සම- අදහස් තුවමාරු කර ගැනීමේදී ඉතා සංකිර්ණ හාවාක් හාවත කිරීමේ හැකියාවක් මිනිසා හාර වෙන කිසිම සත්වයෙකුට නැති බව ඉතා ප්‍රකාශව පෙනෙන සහජයකි. මිනිසා විකට පිවත් වන විට පිළිපැදිය යුතු වර්ග ධර්ම පද්ධතියක්

පවතින හෙයින් ඉතා ප්‍රාකාශනික යැයි හැඳින්වීය යුතු මිතියේ කොට්ඨාස අතරද කිහියම් සංස්කෘතියක් විද්‍යාමාන වෙයි. වසේම ඒ ඒ කාර්යය අනුව හාටින වන සංකිර්ණ ලක්ෂණ ඇතුළත් හාමා ව්‍යවහාර ඔවුන් අතරද පවති. වහෙන් එබදු සංකිර්ණ අදහස් ප්‍රකාශ කර දැක්වන මාධ්‍යයක් වෙනත් කවරම සහ්ව වර්ගයක් අතර හෝ නැති බව යිතු ය. මෙයේ කළකා බලන විට අපට දැක්විය හැක්සේ මිතියා සංස්කෘති පවතින හාටින හාටින හැක්සේ මිතිය සහු සෙයු සහ්ව කොට්ඨාස වලින් වෙන්කර දැක්වන ප්‍රධාන සාධකයක් වෙයි.

අපේ සමාජයේ සැම කටයුත්තක්ම පාහේ මුදුන් පමණුවා ගැනීමට අපට හාටින අවශ්‍ය වේ. මේ තිකා හාටින වූ කළු මානව සංස්කෘතියේ පදනම වගයෙන්ද, මත්‍යාජායේ මුළුක මෙවලම වගයෙන්ද සැලකිය හැකිය. මත්‍යාජාය ස්වතිය ලේඛය මටා ගන්නේ හාටින තිකාය. හාටින වෙන් තොර ලේඛයක් තොමැති. මිතියා සහ හාටින වෙන් කළ තොහැකිය. මත්‍යාජාය සමහර වාග් විද්‍යාජුදින් හාටින ප්‍රාකාශනිකයේ ශෙවනැල්ලක් වැනි යැයි දැක්වා ඇති. මිතියාගේ හාටින අතර තොබිඳෙන සංස්කෘතිය විද්‍යාජුදින වන බව මින් පෙනි යයි.

අදහස් ප්‍රකාශනයේදී මිතියා බොහෝ විට හාටින හැකිය. වසේ තොවන විට තිහිව සිටීමද ඔහුගේ ස්වභාවයයි. මෙයින් අපට පැහැදිලි වන්නේ අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට පමණක් මිතියා හාටින හාටින කරන වෙයි. සමහර මානව විද්‍යාජුදින් හා වාග් විද්‍යාජුදින් පෙන්වා දී ඇති ආකාරය අනුව අදහස් ප්‍රකාශ කර දැක්වීම හාටින විට කාර්යයක් පමණි. වහි තවත් බොහෝ කාර්ය ඇතන් විය ප්‍රධාන කාර්යය ලෙස ගත යුතුය. ඔහුන් පෙන්වා දෙන සමාජ සහ්වය, පාල්ව මගහරවා ගැනීම, සාමූහිකව වැඩෙහි යෙදීම, වැනි කාර්ය සඳහා හාටින යොදා ගැනීම සැම සමාජයකම දක්නට ලැබෙන ලක්ෂණයයි.⁸ වහෙන් ඒ සියලු කාර්යයේ අදහස් ප්‍රකාශනය තුළම අන්තර්ගත සේ සැලකිය හැකි යැයි තවත් වාග් විද්‍යාජුදින්ගේ වනයයි. හාටින ව්‍යාජක ප්‍රධානතම පරමත්වය අදහස් ප්‍රකාශනය බව මේ අනුව පිළිගත හැකිය. මහාවාර්ය ආනන්ද පියස්කර සහ විතු පියස්කර යන දෙදෙනාගේ තුළනාත්මක වාග් විද්‍යාව නම් කෘතියෙහි හාටින පිළිබඳ නිර්වචන කිහිපයක් දක්වා ඇත්තේ මෙයිය.

“පොදු ව්‍යවහාරය මගින් කුමානුක්‍රම පිළියෙළ වී සමාජ සම්මුතිය ලැබු වාග් ගබ්ද සංකේත සමුදාය හාටිනයි.”

“ජනතාව අතර සංස්කෘතිවාට ගොඩ නගන ඉතා වැදුගත් සමාජ බැංධනය හාටිනයි.”

මේ තිර්වචනයන්ගෙන් හාටින යනු කුමක්දයි මැනවින් ප්‍රතිපක්ෂ වෙයි. වාග් විද්‍යාජුදින් හාටින යත්ත සිනුවේ උසුලන්න (Language is vehicle of thought) යයි පවති ඇති. ග්‍රික් හාටින වින්තන ගක්තියට හා හාටිනට Logos යන වචනය හාටින කර ඇති. ඉංග්‍රීස් Language යන වචනය සැදෙන්නට ඇත්තේ මෙය පදනම් කර ගෙන විය හැකිය. මෙයින් හාටිනට වින්තන ගක්තියන් අතර සම්බන්ධය ප්‍රකාශ වේ. හාටින වෙන් හා වින්තන ගක්තියෙන් තොර තිකා එම බසෙහි තිරියනාට Alogy යන වචනය හාටින කර ඇති. සින තුළින් නැගෙන අදහස් හා වින්තන වලින් ඔවුනේ අවශ්‍ය පරිදි ව්‍යවහාර කිරීම සඳහා හාටින ප්‍රාකාශනික කරයි. හාටින පුදෙක් මුද්‍රයි වර්ධනයට ඉවහැල් වේ. හාටින යනු පුදෙක් විෂයයක් තොමැති. හාටින වෙන් තොරව කිහිදු විෂයයක් උග්‍ර තොහැකිය. වය විෂය මාලව සිංහ විසිරෙන අනර සියලුම විෂයයන්ගේ සේන්දුය විෂය හාටිනයි. ඉගෙනිමේ හා ඉගැන්වීමේ මාධ්‍ය හාටින හාටින හාටින ගුරුවරයෙකි. හාටින විනුර්විද කාර්යය වන කතාවත්, සවන්දුමත් ස්ව්‍යාජාවිකය. ලිවීමත් කියවීමත් අස්වාහාවිකය. කතාවෙනුත් ලිවීමෙනුත් පිටට යමක් දෙන අතර සවන්දුමෙනුත් කියවීමෙනුත් ඇතුළට යමක් ගති. මේ අනුව ආත්මිය පොළුණුය හා සමාජ පොළුණුය මෙති නිර්වචන කාර්යකාරයයි. හාටින ස්ව්‍යාජාවිකය ස්ව්‍යාජාවන මාධ්‍යයක් ලෙස ද සැලකිය හැකිය.

සිතිමේ හා අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේ ප්‍රධාන මාධ්‍ය හාටිනයි. මේ අනුව ගිය ඇතැම් වාග් වේද්‍යා හාටින යනු අදහස් සුවමාරු කරගැනීමේ මාධ්‍ය ලෙස දැක්වීම. (Language is the medium of the expression) මත්‍යාජාය අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා වාවික සංකේත සංකේතද උපයෝගී කරගනි. වාවික සංකේතවලට හාටින අවාවික සංකේතවලට අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා යොදා ගතු ලබන අන් සියලු උපනුමත් ඇතුළත්වේ. ඉඩිගින හාටින (Gesture Language) අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා යොදා ගතු ලබන ප්‍රබල අවාවික සංකේතයකි. ගිරිහ වලන (සිං කොලුවීම) මුඛ විකාර (මුහුන් ඉරියාවි වෙනක් කර පෙන්වීම) හක්න මුඛ (අතින් දෙන සංඡා) ආදිය ඉඩිගින හාටින ලෙස දැක්විය හැකිය. ඉඩිගින හාටින මගින් අදහස් සුවමාරු කර ගැනීම ලෙස දැක්වීමේ පොදු බවක් දක්නට ලැබේ. සිංහල මිතිසෙකු අංග වලනයෙන් හෝ ඉෂුයෙන් දෙන අදහසක් ඉංග්‍රීස් ප්‍රතිකයකට හෝ රැකියන් ප්‍රතිකයකට හෝ වෙනත්

කවරම ජාතිකයකුට හෝ අවබෝධ විය හැකිය. විසේ වන්නේ වම ඉඩගිනින්හි අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේ පොදු බවක් දැක්නට ලැබෙන බැවිති. අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට යොදා ගන්නා අවාචක සංකේත අතර ලේඛයෙහි පොදු වශයෙන් යොදා ගන්නා සංඡු හා සංකේත ද ඒ ඒ හාඟාවන්හි පොදුගැලීක වශයෙන් යොදා ගන්නා සංඡු හා සංකේත ද දක්නට ලැබේ. රතු බලුත් වකක් දැක්වීම හෝ රතු කොඩියක් හාවන කිරීම අන්තරායදායක බව ඇ-වීමට යොදා ගනු ලබන පොදු සංඡුවක් හෝ සංකේතයකි. නැවත කහ පාට කොඩියක් දැමීමෙන් වම නැවති බෝවන රෝග සහිත ලෙඩෙකු සිමින බවට සංකේතයකි. මෙය මුළු ලෙඩෙම පොදු සංකේතයකි. අපේ රටෙහි ගොක් කොළ වැළක් ගේ ඉදිරිපිට දැමීමෙන් වය ඇ-වයි. පැරණි මත්‍යාෂය තමා සිමින තැන ඇ-වීමට භූ කිම හෝ ගිනි ගොඩියක් ගැසීම ආදි තම මගින් ප්‍රකාශ කළේය. ගැරී අවයව, විශ්වාස හා ද්‍රව්‍යමය උපකරණ රැප සමහන් ආදිය මගින් ද අවාචක සංකේත හාවන කරයි. දිර්ඥ කාලයක් පැවතුණු පොදු සමාජ සම්මුති අනුව අවාචක සංකේත වලට අර්ථ ආරෝථ්‍යය කෙරේ. අවාචක සංකේත බොහෝ දුරට දැයෙන සංකේත වන්නේය. භූ කිම, අප්පුවි ගැසීම වැනි සමහන් සංකේත ගුව්‍ය සංකේත වන්නේය. ගැඩි ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා යොදානු ලබන සංකේත ගැරුණු විට යම් යම් අර්ථ හෝ අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා ද සංකේත හාවන කරනු ලබයි. මෙම ගණයේ සංකේත ඇසෙට ගොදුරු වන ඒවා මෙන්ම කනුට ගොදුරු වන ඒවාද විය හැකිය. නිදිරුගන හැමියට මගාමාර්ග වල යොදා ඇති සංඡු, වංශ්‍යවත් දැක්වීමට, හන්දියක් දැක්වීමට, පාසැලක්, ආරෝග්‍ය ගාලාවක් දැක්වීමට, පාර මාරුවන තහනක් ඇ-වීමට යෙදු සංකේත මෙන්ම ආලෝක සංඡු ද දැක්විය හැකිය. මෙවැනි සංකේත යොදා ඇත්තේ රියදුරන්ගේත් මගින්ගේත් ප්‍රයෝගනය සඳහාය. මෙහිදී අක්ෂර හාවන නොකළ ද ද ඇති සංකේත මගින් පැහැදිලි අදහසක් ප්‍රකාශ කරනු ලබයි. මේ හැරුණු විට පොලික හටයෙකු විසින් දෙනු ලබන මාර්ග සංඡු, දුර සිමින දෙදෙනෙකු අතර අදහස් ප්‍රකාශ කර ගැනීමට යොදා ගන්නා සංඡු හා යම් යම් වර්ණවලින් ප්‍රකාශ කෙරෙන සංඡු ආදිය දැක්විය හැකිය.

අවාචක සංකේත හාවන කිරීමේදී හිස, කට, දිව, නොල්, දත්, අත්, අයේ, නාසිය, මහුණු වැනි ගැරී අවයව උපයෝගි කරගතිය. ගැරී අවයව වලින් කරන මෙම සංකේත සියලුම සමාජවල සංක්ෂෑපිත් අතර සමාන නොවන්නට ද පුළුවන. ලංකාවේ සිවින ජාතින් එකත පිවත් විම නිසා සංක්ෂෑපිත් මෙම සංකේත පොදු බවට පත්ව ඇත. මෙවැනි ගැරී අවයව වලින් අවාචක සංකේත හාවන සංක්ෂෑපිත් පහත් අංශයක් ලෙස සමහරා කළකත්.

හාවිතය සංක්ෂෑපිත් සමාරම්භක අවක්චාවේ ඇති වූ ලක්ෂණයකි. නමුත් වය අද දැක්වාම වන්න්ට පවතී. මෙය මත්‍යාෂය මෙන්ම සංතුන්ට ද පොදු බවක් දැක්වයි. ගැරී එවට වලට අමරණට අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේ මාධ්‍යයක් ලෙස ද්‍රව්‍ය, සලකනු වැනි දේ සංකේත හැමියට හාවන කරයි. මේ සියල්ල අවාචක සංකේත මගින් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට උපයෝගි කරගත් උපතුම ලෙස දැක්විය හැකිය. වහෙන් මෙම අවාචක සංකේතවලට බව අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේදී ප්‍රබල වන්න්ට වාචක සංකේත හෙවත් හාඟා මාධ්‍යය බව පැවසිය හැකිය.

සංක්ෂෑපිත් හාඟා සංකේතයද වැදගත් වේ. මෙය උව්‍යාර්ථ්‍යයෙන් කනුට ඇසෙන්නට කැලුයේවීමෙන් ද ලේඛනය මගින් ඇසෙට දැක්න්නට කැලුයේවීමෙන් ද හාවන කරයි. මානව සංක්ෂෑපිත් වැදගත්ම සංකේතය ලෙස හාවන කරන්නේ හාඟාවයි. මිනිසාගේ අර්ථාන්විත සන්නිවේදනයක් හැවියට හඳුන් වය හැකි හාඟාව සහ වෙනත් සංකේත උපයෝගි කොට ගනිමින් ඔහුගේ සංක්ෂෑපිත් මුළු කක්ෂණ ඉගෙන ගන්නා අතර රූල- පරපුරට ඔහු විසින් ඒවා උරුම කරනු ලබයි. මිනිසා වෙනත් සංතුන්ගෙන් වෙනස් වන්නේ ඉගෙනිම (අද්දැකීම්) ආගුයෙන් බොගත් දැනීම් සම්භාරය පරපුරෙන් පරපුරට උරුම කරන්නේ බොහෝ කොට අර්ථාන්විත සන්නිවේදනයක් හැටියට හඳුන්වීම් හැකි හාඟාව හා සංකේත උපකරි කොට ගෙනයා. ගැඩි විකුත්වීමෙන් සංයුතු වවනවලින් හාඟාව ගොඩ නැගී ඇති. ගැඩිවල විකුත්වීමෙන් සංයුතු වවන විශේෂ වූ තේරුම් ගෙන දෙන වැනි සංකේත හැටියට හඳුන්වීම් හැකිය. සැම දියුතු හාඟාවකම දක්නට ලැබෙන මෙම වාචක සංකේත ප්‍රධාන වශයෙන් කොටස් දෙකකට බෙදිය හැකිය. වනිම් :

1. සක්ත්‍යට ගොදුරුවන සංකේත හෙවත් ගුව්‍ය ගොවර සංකේත
2. ඇසෙට ගොදුරු වන සංකේත හෙවත් දෙප්තිම්ගෝවර සංකේත වශයෙන්

ගැඩි හඳුන්වීම සඳහා යොදානු අත්‍යරු හෝ වෙනත් ආකාර වූ ලකුණු දුෂ්ඨ්ම් ගෝවර සංකේත හෙවත් ඇසෙට ගොදුරුවන සංකේත හැමියට හඳුන්වීම් හැකිය. ගැඩි සංකේත වෙනුවට අක්ෂර හාවන හැකිය ඇති වූ තුළ තුළ දියුතුවකි. අදහසක් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා හාවන කරන හාඟාව නමැති සංකේතය

ඉක්මන් වෙනසකට පත් නොවන්නේ එය සංස්කෘතියේ වාහකය මෙන්ම ප්‍රාණ භාවිත හැමියටද සැලකීන බැවිති.

සැම මානව සංස්කෘතියකම භාඡා සංස්කෘතය දැක්නට ලැබේ. එම භාඡා සංස්කෘත මානව සංස්කෘතියේ දුයුතුව අනුව රඳා පවතී. භාඡා සංස්කෘතය දුයුතු තැග්නම් සංස්කෘතියේ දුයුතුවක්ද නොමැත. භාඡාවක් බිජි වීමට සංස්කෘතියක් අවශ්‍යය. සංස්කෘතියක වර්ධනයට භාඡාව පිළිට වේ. භාඡාව පිරිහෙන විට සංස්කෘතියක් පරිභාෂුවට පත්වේ. සිංහල භාඡා සංස්කෘත ඇති වූයේ ක්‍රි.පූ. 3 වන සියවස පමණිය. සිංහල හෝඩිය ඇති වූයේ බුජ්ම් හෝඩිය ඇසුරෙති. පාල සංස්කෘත භාඡාවන්ගේ ආභාසයෙන් එය පෝළුණු විය. රට විදේශ ආනුමණවලට ගොදුරු වීමෙන් අපේ භාඡාව ද යටපත් වේ සංස්කෘතියෙනිද පසුබැමක් ඇති විය. අද සිංහල භාඡාව ජාත්‍යන්තර භාඡා සංස්කෘත ගණයට පත්වනු ඇතේ. ඔහුම රටක භාඡාවක් මියැවුණු පොත් සිංහල භාඡාවට පරිවර්තනය කිරීමට තරම් සිංහල භාඡාව අද දුයුතු වේ ඇතේ. සංස්කෘතියේ ගිණු හෝ අභිජ්‍රා බව රඳා පවත්නේ භාඡාවේ දුයුතු භා නොදුයුතු බව මතය. භාඡාව මිනිනු භා සංස්කෘතිය විකාර බඳු තබන හැඩකයි. සංස්කෘතිය භාඡාව ගත හැකියෙක් භාඡාව මෙති. සංස්කෘතිය හැඩ ගැස්මට අන් සියලුමට වඩා වැදුගත් වන්නේ භාඡාවයි. මානසික හැඩ ගැස්ම ප්‍රකාශ වන්නේ භාඡාවිති.

සිංහල භාඡාව දුර්ක කාලයක් තිස්සේ විවිධ භාඡා භා සංස්කෘතියෙන් සකස් වූ භාඡාවකි. ආරම්භයේ සිට මේ දක්වා ප්‍රාකෘති, පාල, සංස්කෘත, දෙමල, හින්දි, පෘතුගිසි, බිලත්ද භා ඉංග්‍රීසි භාඡා සමග සිංහල භාඡාව සංම්ග්‍රහය ලබා ඇතේ. මේ නැර සමහර සිංහල වෙන ඉන්දුතිසියා භාඡාවල භා ඉන්දියානු අප්‍රකට ජාතින්ගේ භාඡාවල තිබෙන වචනද සමග ම්‍රුදුනය වේ ඇතේ. සිංහල “ලි” යන වචනය පොලිතිසියන්වරෙන් අතරද එමෙන්ම පාවිච්ච වෙයි. පෙකිරේන (පෙකුණිය) යන වචනය රෝජි ජනය අතරද පාවිච්ච වෙයි. රෝජි, කින්නර ජනය තතිකරම සිංහල නොවේ. මෙයින් පෙනි යන්නේ ඒ ඒ ජාතින්ගේ ම්‍රුදුනය පමණක් නොව ඔවුන්ගේ සංස්කෘතියද අපේ සංස්කෘතියට සම්බන්ධ වූ බවයි. සිංහල භාඡාවේ දක්නට ලැබෙන දිගාකවුම් යන වචනය සඳහා ඇත්තේ කිසියම් සංස්කෘතික ලක්ෂණයක් පාදක කරගෙනය. පෙර නැව්වල ගිය මිනින්න් මුහුද මදුට ගියවිට ගොඩඩීම කොයා ගැනීමට නොහැකි වූ විට එය දැන ගැනීම සඳහා කුවුවුවෙකු ගෙන යන කිරීතක් තිබුණි. උ අන්තරි විට පියාමින පැත්ත බලා ගොඩඩීම ගැන දැන ගත්ත. කුවු දිගාව බලා ගැනීමට උපයෝගී කරගත්

තිකා මේ වචනය භාවිතා විය. සේවට යන වචනයන් ව්‍යුහය. සේවට නම් ප්‍රරුද කරන ලද ව්‍යුහය (දුඩ්ම්ල), දුඩ් ඇතා යන වචන ද ව්‍යුහය. පැරණි මිනින්න දුඩ්ය සඳහා ගත් උත්සාහය ඉන් පෙනේ.

භාඡාවෙති එකම කාර්ය අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම පමණක් නොවන බව භාඡාවේදිනු දක්වති. කිසිදු අදහසක් ප්‍රකාශ නොකරන වාගාලුපයන් මුහුණුනය විඳුනේදා ව්‍යුහවාරයේදී යොදා ගතියි. මේ තිකා භාඡාවේ විවිධ පරාමාර්ථ පිළිබඳව අපට සැලකීමට කිදුවේ. සමාජවාසින් ප්‍රිය මනාප පිවිතයකට ව්‍යුහවාදා භාඡාවේ වැදගත් පරාමාර්ථයක් බව වාග් විද්‍යාභාෂ්‍යයේ පවත්ති. නිය්යවිදාව මුහුණුනය නොරැඹයකි. වයින් අප තුළ ජනිත වන්නේ බිජ ජනක ද්වාරුපයකි. දක්නු ප්‍රාකෘතාවේ මේලුවිජ පාතික මිනින් කොටසක් නමන්ට අනර මගදී මුණ ගැසෙන ප්‍රද්‍රේශය ක්වරකු හෝ වේවා ඔහු තමා සමග ක්වා නොකර ගියහොත් ඔහුගේ මුහුණු මරණය පාවා කිදු කරයි. මෙයින් පෙනෙන්නේ නිය්යවිදාව මුහුණුනය තුළ බිජ ජනිත නොකුමෙන්න තිකා විය හැකිය. මෙබඳ ව්‍යුහවාර මුහුණුනය භාවිත කරනු ලබන්නේ ඔවුනාවුන් අනර සුභදුලිලින්වය තවදුරටත් රුහෙන බව ඇ-වෛමටය. ක්වරම භාඡාවක ව්‍යුහ දක්නට ලැබෙන මෙබඳ ව්‍යුහවාරයන් මැබුනේයකි නම් මානව විද්‍යාභාෂ්‍යය හැඳුන්වා දී ඇත්තේ සමාජ සංවාද වියයෙනි. මහාචාර්ය බිලුවක් පවත්න පරිදි භාඡාව වනානි සමාජයක ප්‍රද්‍රේශයන් අනෙකුන්න සම්බන්ධය පවත්වා ගැනීම සඳහා උපයෝගී කොට ගත්තා කැස්ට්‍රූම වාග් සංස්කෘත ප්‍රද්ධනියකි. (Artificial System of Vocal Symbols) මෙම සංස්කෘත ප්‍රව්‍ය සංස්කෘත භා දුර්ය සංස්කෘත වියයෙන් ප්‍රධාන ප්‍රධාන ප්‍රව්‍ය සංස්කෘත වියයෙන් ප්‍රධාන ප්‍රව්‍ය සංස්කෘත භාඡාවේ ක්වා ව්‍යුහවාරය ගුවන සංස්කෘත ලෙසක්, භාඡාවේ ලිමිත ව්‍යුහවාරය දුර්ය සංස්කෘත ලෙසක් සැලකිය හැකිය. මෙයින් වඩාන් ප්‍රධාන වන්නේ ගුවන සලකුණු බව පැවතිය හැකිය. දුර්ය සලකුණු ව්‍යුහ ප්‍රධාන වන්නේ ගුවන සලකුණු ව්‍යුහය මෙයි අනුව භාඡාවක භාඡාවාය ප්‍රධානය ප්‍රධානය. ලේඛනය ද්වීතියිකව ඇති වන්නකි. මහාචාර්ය රත්න විපේශ්‍යාග මෙයින් පවතියි.

“ භාඡාවේ මූලික වන්නේ ක්වා ව්‍යුහවාරයේදී ක්වා ව්‍යුහවාරයේදී කිදු වන්නේ උව්වාරනු ඉන්දියන්ගේ මාර්ගයෙන් භාඡා සංස්කෘත ඉදිරිපත් කිරීමයි. කුඩා දුරුවෙකු බහ තොරාන වියේදීම ඉගෙන ගත්තේ ක්වා ව්‍යුහවාරයන් මැබුනේයකි. වීයේම ගෝඩුක ජනය ක්වාව පමණක් උපයෝගී කොට ගෙන සංස්කෘතයෙනි

නියලෙන බව පෙනේ. ”¹² සහිතවේදන කාර්යයෙහිදී කට්ට ව්‍යවහාරය ප්‍රමුණ වන බව මින් කළුමට පිළිබැඳු වේ.

මූලාශ්‍ර

1. බර්මදාස, සේ. වන්. රි., භාෂාව හා සමාජය, ආම්බය, 1 පිටව;
2. Leslie A White, 1960, *The Basis of Language and Culture*, (ed) by Walter Goldschmidt *Exploring the ways of Mankind*, N.Y., PP. 70 - 77;
3. බර්මදාස, සේ. වන්. රි., ඉහත ගුන්වය, ආම්බය, IV,V, පිට;
4. Brown, Roger; *Words and Tings*, Ch. V,;
5. -- *Ibid* -- , PP.155 - 193;
6. Lenneberg, E.H., 1964, *A Biological Perspective of Language in New Directions in the Study of Language*, PP 65-88;
7. අභයකිංහ, ඩී. ඩී., සම්භාවන ගෘන්ග්‍රීය ලිපි සංග්‍රහය, භාෂාව හා ව්‍යාකරණය, 62 පිටව;
8. ද සිල්වා, සුගතපාල, භාෂා විමර්ශනය, 1- 8 පිට;
9. Coon, Carletons, 1954, *The story of Man*, New York, Alfred A. knopf, Inc, P.5;
10. පල්ලියගුරු, වන්දිකිරී, සංස්කෘතියේ සමාජ මුණ්ඩුවර, 30 - 31 පිට;
11. Bloomfield, Leonard, 1958, *Language*; (second ed.)
12. විජේත්තාග, රත්න, හෙළ වහර හා සහිතවේදනය, 23 පිටව;



6

මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය සහ එක් ශ්‍රී ලංකේය කළමනාකරණ භූමිකාව

නේමා කිරීවරභන

මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය යන්නට නිශ්චිත අර්ථ විවරණයක් දැක්වීම අසිරී බව විවාරක මතයයි. වහෙන් මහජන සේවාවක් යන්න කටර ස්වර්ශපයක ගති ලක්ෂණ සහිත පද්ධතියක් විය යුතු ද යන්න විවිධ අර්ථකට්තියන් මගින් ප්‍රකාශයට පත්ව ඇතේ. මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය පිළිබඳව තිරිවවනය කිරීමට ප්‍රථම වරට උත්සාහ ගනු ලබුවේ බ්‍රිතාන්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය පර්යේෂණ ඒකකය මගිනි. Marc Raboy සඳහන් කරන ආකාරයට මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍යයක මූලික ලක්ෂණ කිහිපයකි. (1) වන්මි ඒ සඳහා විශ්වීය ලෙස උගා විය හැකිවීම, විශ්වීය ලෙස ආකර්ෂණය කරගත හැකි වේ සුළුතරය කොරෝනි විශ්වීය අවධානය යොමු කිරීම, පාතික වශයෙන් ප්‍රදේශ අනන්‍යතාව තහවුරු කිරීමට දායක වීම, පොදුගලුක සහ බලනු සහිත පක්ෂවලින් ඇත්තේ කිට පවතින නිති රිති සාර්ථක වැඩ සටහන් නිපදවීමට බාධාවක් තොරීම , හොඳ වැඩ සටහන් තර-කාරී ලෙස නිපදවීම සහ ඒවා සංඛ්‍යාතමකව සිමා තොකිරීම යන මූලික ලක්ෂණ වලින් සමඟ්‍යාවන විද්‍යුත් මාධ්‍ය සේවාවක් මහජන සේවාවක් ලෙස හඳුනාගත හැකි බව රැඛෙළිගේ අදහසයයි. මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය සඳහා සම්මත අර්ථකට්ති තැකි වුවද, එකි ක්‍රියාකාරී ස්වර්ශපය විවිධ සමාජ ආර්ථික සංකල්පවල අවශ්‍යතාවය අනුව වෙනස් වේ. වහෙන් මහජන සේවාවක ප්‍රධාන භූමිකාව වන්නේ සිය ග්‍රාහකයන් පුරුවකියන් ලෙස සැලකීමයි.

ජාත්‍යන්තර මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය හඳුනාගෙන ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති පරිදි මහජන සේවා මාධ්‍ය ආයතනයක සිද්ධාන්ත කිහිපයකි. එම කිද්ධාන්ත මාර්ක් රැබෝයි විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන්නට යොදුනු මහජන සේවා මූලධර්ම වල වර්ධනය අවස්ථාවක් වශයෙන් හඳුනා ගත හැකිය. ජාත්‍යන්තර මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ප්‍රකාශයට පත් කරන පරිදි මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතනයක වැඩි සටහන් මූලධර්ම වන්නේ,

- * විවිධ අවශ්‍යතා, විවිධ රැකිණීම් විවිධ ඇල්ම සහිත ප්‍රවාකි පරිසක් සිය නරංතරන්හි ලෙස සැලකිම්. ඔවුන් පුදෙක් පාරිභෝගික හාන්ත් මිල දී ගන්නන් ලෙස නොසැලකිම.
- * ප්‍රවෘත්ති, තොරතුරු, සංස්කෘතික, අධ්‍යාපන සහ විනෝදාශ්‍රාදය යන විවිධ පරායනයන් ප්‍රජා පාලනයින් ප්‍රජාවගේ බහුවිධ අවශ්‍යතා ඉෂ්ට කිරීම.
- * වැඩ සටහන් අනිමත්ත්වී, පැහැදිලිව හඳුනාගෙන ග්‍රාවකයනට ඒවාට සහභාගි වීමට අවකාශ සලසු දීම.
- * වැඩ සටහන් පිළිබඳව අදහස් උදහස් දැක්වීමට ග්‍රාවකයාට අවස්ථා සලසා දෙන යන්ත්තුත්තයක් ක්‍රියාවත නැගීම.
- * අසහන හෝ ප්‍රව්‍යාචන්වයට තුළු දෙන වැඩසටහන් පිටු දැකිම.
- * ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී හරායන් හා බහුවිධතා රැක ගනිමින්, පාරිසරික අවශ්‍යතාවලට අවබානය යොමු කරමින් ජාත්‍යන්තර සාමය වෙනුවෙන් අපහැසු වීම.
- * සේවාධින්ත්වය සුරකිම සහ දේශපාලන සහ වෙළඳ ප්‍රවාරණ බලපෑම්වලින් සේවාධින්ව වැඩසටහන් වල සමබරනාව රැක ගැනීම අනුළත්ව වෙළුඩිකතාව (objectivity) පිළිබඳව අවධාරණය යොමුකරීම.

එක්සත් ජාතින්ගේ අධ්‍යාපනික විද්‍යාත්මක සහ සංස්කෘතික සංවිධානයේ (UNESCO) පොදු වර්ගිකරණයට අනුව විද්‍යුත් මාධ්‍ය ප්‍රධාන වශයෙන් පද්ධති 03 ක් වන්මි

- * මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය පද්ධතිය
- * පොදුගලික ව්‍යාපාර සහිත විද්‍යුත් මාධ්‍ය පද්ධතිය
- * ජාත්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය පද්ධතිය යනුවෙනි.

පුහෙක්සේව තව දුරටත් වර්ගිකරණය කරනු ලබන පරිදි ආයතනික වශයෙන්

ජාත්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන පහත සඳහන් කොටස් වලින් යුත්තය.

- * ජාතික මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය
- * විකල්ප මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය
- * පොදුගලික හිමිකාර්ත්වය සහිත වෙළඳ විද්‍යුත් මාධ්‍ය
- * බහු ජාතික හිමිකාර්ත්වය සහිත විද්‍යුත් මාධ්‍ය (මෙය මහජන +මහජන හෝ මහජන + පොදුගලික සම්බන්ධතාවය මත ක්‍රියාත්මක වේ.)
- * ප්‍රජා විද්‍යුත් මාධ්‍ය
- * ජාත්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය

ඉහත වර්ගිකරණයන් සමඟීන් ඉ ලංකාවේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය වර්ගිකරණය කළ හැක්සේ ක්වර අයුරින් ද යන්න විමසීම වැදුගන්ය.

ඉ ලංකාවේ පවතින විද්‍යුත් මාධ්‍ය පහත සඳහන් කොටස් වලින් සමන්විතය.

ජාතික මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන:

මෙම වර්ගයට අයන් විද්‍යුත් මාධ්‍ය ප්‍රධාන වශයෙන් දෙකක් හඳුනා ගත හැකිය. මෙම දැකිය හැකි විශේෂත්වය වන්නේ මෙම ආයතන කෙරෙනි රජයේ පාලනමය සහ නිතිමය සංස්කෘතියන් ක්‍රියාත්මක වීමයි. ආයතන පවත්වා ගැනීමේදී බලපෑවන පරිපාලනය සහ අරමුදල් සම්පාදනය යන ඉතා වැදුගන් නිර්ණාත්මක සාධකයන්ගි දී, දේශපාලනික නිර්ණායන්ගි බලපෑම ප්‍රධාන ස්ථානයක් ගනු ලබයි. දිරික කාලයක් නිස්සේ බලපෑනු ගාස්තු අය කිරීම මගින් අරමුදල් සම්පාදනය කර ගත් අතර, 2000 වර්ෂයෙන් පසුව එය අහෝසි කර දමන ලදී. වහෙන් කාලයක් නිස්සේ වැඩි තක්සේරුවක් තොකළ වෙළඳ ප්‍රවාරණ සඳහා මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය තුළ වැඩි අවබානයක් සහ අවස්ථාවන් ලබා දීම මගින් අරමුදල් සපය ගැනීමට උස්සුක වන බවක් පෙනේ. එවැනි තන්වයක් තුළ ජාතික මහජන සේවා සංක්ෂීපය (National Public Service Concept) ආරක්ෂා කරගත හැකි ද යන්න විවිධ සාමාජ කණ්ඩායම් විසින් ප්‍රග්‍රහණ කිරීම් සිටී.

පොදුගලික හිමිකාර්ත්වය සහිත වෙළඳ විද්‍යුත් මාධ්‍ය :

ඉ ලංකාවේ මූලින්ම බිජිවන රැජ්පාලිනි සේවාව (ITN) ආරම්භවන්නේ ද මෙම අංශය යටතේය. (පසුකාලිනව වන්මි මාස 03 කට පසු වය රැජ්පාලිනි පවත්

ගන්නා ලදී) මේ වන විට මෙම කොටසට අයන් නොවන විද්‍යුත් මාධ්‍ය රාජෝක් ශ්‍රී ලංකාන්ය ග්‍රාහකයන් වෙත සිය සේවාවන් හම්පාදුනය කරමින් සිමි. ඔවුන්ගේ අරමුදල් සපයා ගැනීමේ ප්‍රධානම මාර්ගය බවට පත් ව ඇත්තේ වෙළඳ අනුග්‍රාහකයන් සහ වෙළඳ දැන්වීමය.

බහු ප්‍රතික හිමිකාරීත්වය සහිත සේවාවන් :

මේ වර්ගයට අයන් ගුවන් විදුලි සහ රුපවාහිනී සේවාවන් කිහිපයක් ද ශ්‍රී ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතී. ශ්‍රී ලංකාව තුළ මෙහි දැකිය හැකි තත්ත්වය වන්නේ මෙම හිමිකාරීත්වය පොදුගැලික ව්‍යවසායන් මගින් ක්‍රියාත්මක වේ.

ප්‍රථා විද්‍යුත් මාධ්‍ය

මේ වර්ගයට අයන් විද්‍යුත් මාධ්‍ය වගයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වන්නේ ගුවන් විදුලි සේවාවන් පමණි. වැනි සේවාන් සපයන ආයතන 08 ක් පමණ මේ වන විට ශ්‍රී ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතී. මේවායෙහි සියලු තිරණාත්මක සාධකවල ඒකාධිකාරී බලය රාජෝක් සහ පරිපාලන පදනම්තිය කෙරෙහි සැපුවම දේශපාලනික තිරණවල බලපෑම ක්‍රියාත්මක වේ.

ශ්‍රී ලංකීය ග්‍රාහකයාගේ පූර්ම විද්‍යුත් මාධ්‍ය අත්දැකීම වන්නේ ගුවන් විදුලියයි. 1922 වර්ෂයේදී ක්‍රිතාන්ත පූර්ම නින්න ගුවන් විදුලිය සේවයක් ආරම්භ කළ වකරේදීම, යටත් විෂ්ට රාජෝක් ව පැවති ශ්‍රී ලංකාවට ගුවන් විදුලි පිළිබඳ අත්දැකීම හඳුන්වා දෙනු ලදීය. ක්‍රිතාන්ත යටත් විෂ්ට පූර්ම නින්න රාජෝක් ගුවන් විදුලි සේවාවක් හඳුන්වා දුන් දැකුණු ආකියාතික රට වුයේ ශ්‍රී ලංකාවය. වය ලංකා ආදානික රේඛියේ සංගමය (Ceylon Amature Wirless Society) නිමින් හඳුන්වී විය. පසුව 1928 දී එති නම වෙනස් විය. ශ්‍රී ලංකාව තුළ නිල වගයෙන් ගුවන් විදුලි සේවා ස්ථාපිත වන්නේ 1924 ජූනි මක 27 වන දිනයි. නිල වගයෙන් ස්ථාපිත වූ ගුවන් විදුලි සේවාවක් පහිටු විමෝ අරමුණු වුයේ ග්‍රාහකයාට පූවල් සේවාවක් සැපයීමයි. ගුවන් විදුලිය විනි අරමුණු සහ ඒ පිළිබඳව පහනක් ගෙන වනු ලබුවේ 1966 වර්ෂයේදීය. වහෙක් විවිධ කොමිෂන් වාර්තා සහ විවිධ මත්ස්‍ය වල තිරිදේශයන් මත ආයතනයේ කළමනාකරණ කාර්යන් ක්‍රියාත්මක විය. මෙම පනතට අනුව ගුවන් විදුලි ක්‍රියාත්මක ක්රියාත්මක වගයෙන් දක්වා ඇති ගේඟ අතර,

“to carry on a broadcasting service within Sri Lanka and from time to time develop extend, and improve the service in the public interest”² යන ප්‍රකාශනය කෙරෙහි වඩාත් සැලකිල්ලක් දැකිවිය යුතුය.

1967 ජනවාරි 05 වන දින ගුවන් විදුලි දෙපාර්මේන්තුව රජයේ ක්‍රියාත්මක බවට පත් කරමින් එය විවෘත කළ එවක අගමැති ඩ්බ්ලූ සේනානායක මගාතා “නව ක්‍රියාත්මක පිළිවාවේමේ ප්‍රධාන පරමාර්ථය වුයේ, රටේ සිදුවන දේ පිළිබඳව ජනතාව වඩා නොදුන් දැනුවත් කිරීමයි.” යන්න ක්‍රියාත්මක අරමුණු ලෙස ප්‍රකාශනයට පත් කරන ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ ගුවන් විදුලි සේවාවක් ස්ථාපනය වීමෙන් වසර 55 කට පෙනුව අරුණුව ඇරෙහින රුපවාහිනී සේවාව 1979 දී පොදුගැලික අංශයක් මගින් ඇරුණුණ ද ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනීය සේවාව වන්නේ 1982 වර්ෂයේදීය. ප්‍රතික රුපවාහිනීය වගයෙන් ශ්‍රී ලංකීය ජනතාව විසින් හඳුනා ගනු ලබන ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනී ක්‍රියාත්මක සේවාව සේනානාවේ ද්රාගනය (vision) පිළිබඳව දක්වන්නේ “නෙට දින වඩාත් යහපත් සමාජයක් ගොඩ නැගීමේ අරමුණෙන් අති උසස් තත්ත්වයේ රුපවාහිනී වැඩි සටහන් විකාශනය කිරීම” යනුවති.

එහි කාර්යනාරය පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනී කෙටුම් පහෙකි මග පෙන්වීම යටතේ ප්‍රතික රුපවාහිනී විකාශනාගාරය ලෙසට මෙන්ම රම් ප්‍රමුඛතම රුපවාහිනී විකාශනය වීම සඳහා අන්තිහිතනියන්වය ලබා ගැනීම යනුවන් දක්වේ. උක්ත ආකාරයේ ද්රාගනයක් සහ ක්‍රියාත්මක සේවාවක් පිළිබඳව සඳහන් කරන ප්‍රතික රුපවාහිනීයේ අරමුණු ක්වරේද යන්න ද විමසිය යුතුය.

- * උප්ක්ෂකයා පරමෝන්තමයා ලෙස සැලකිම
- * ග්‍රියාත්මක වැඩි සටහන් විසුරුවා නැරීම සඳහා රුපවාහිනී විකාශන නාක්ෂාන්දු උප්ක්ෂකයා තවත් වැඩි දියුණු කර තබා ගැනීම.
- * ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රතික රුපවාහිනී විකාශනාගාරය ලෙසින් ප්‍රපාගේ ආකර්ෂණය තවත් වැඩි දියුණු කර තබා ගැනීම.
- * ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික උග්‍රොයන් සහ යහපත් පාන්ත්‍රණ ප්‍රතිරුපය ඇති කිරීමට හා වැඩි දියුණු කිරීම මෙන්ම ප්‍රවර්ධනය කිරීම පවත්වා ගැනීම.
- * ශ්‍රී ලංකාවේ යහපත් ආක්ල්ප ප්‍රවර්ධනය කරවන විධිමත් සහ අවධිමත් අධ්‍යාපනික වැඩි සටහන් ප්‍රවර්ධනය තැව්‍ය ප්‍රතිකයට අධ්‍යාපනය ලබා දැමී ප්‍රධාන හුමිකාවක් ලබා ගැනීම.

ලක්ත අරමුණු ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික රුපවාහිනිය විවිධ අවස්ථාවන් වලදී ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද එවායි. රට අමතරව ජාතික රුපවාහිනි සේවය ආරම්භ කිරීමට පෙර වය ආරම්භ කොට පවත්වා ගත යුත්තේ කටර කරුණක් නිකාද යන්න විවිධ අයුරින් මතවාද පළමුවය. ඒ අතර දේශපාලනය වගයෙන් ප්‍රකාශන මත වඩාත් වදුගත් වන්නේ වකි හඩ රටේ බහුතර ජනතා නියෝජනයේ තොටසක් ලෙස කළමන්තාව සිදුවන නිකාය. රුපවාහිනි කෙටුම්පන දෙවන වර් කියවේමේද තවකට රාජ්‍ය ඇමතිව කිම් ආනන්ද තිස්ස ද අල්විය් මතතා ප්‍රකාශ කළේ මෙම පනත ඉදිරිපත් කිරීම ලේකා ගම දෙකට රැගෙන යාම සඳහා ගනු ලබන පියවරකි⁵ යනුවෙති.

“අධ්‍යාපන ක්ෂේෂුයෙකි පමණක් නොව සොධන, කෘෂිකාර්මය වැනි තවද බොහෝ ක්ෂේෂුයන්කි රුපවාහිනිය හාවිත කළ හැකි වේ.”⁶

“මුලික වගයෙන් ශ්‍රී ලංකාව කෘෂිකාර්මික රාකි. නිවැරදි රුපවාහිනි වැඩ සටහන් ඇතුළුන් සැපයිය හැකි නම් අපගේ ගොවීන් දැනුවත් කළ හැකිවේ. අප රමේ කෘෂිකාර්මික ව්‍යාප්ති සේවාවක් තිබුනත් ප්‍රමිකර ගම් ගොවීන් වෙත ප්‍රවත් රැගෙන යාමට වය ප්‍රමාණවන් නොවේ. දැන් රුපවාහිනිය ප්‍රයෝගනට ගත හැකිව නිබේ. ප්‍රමිකර ගම්බද ගොවිය පවත්වා රුපවාහිනි යන්ත්‍රයක් මිල ද ගැනීමේ හැකියාවන් යුතු වේ. වම නිකා මේ ආකාරයේ වැඩ සටහන් කොරේනි අවධානය සේන්ඩුගත විය යුතුය.”⁷

1982 අංක 06 දැරන ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනි සංස්ථා ආයුද, පනතේ || වන කොටසෙහි සංස්ථාවේ ක්රිජච්, බලනුල සහ ක්රිය යන ගේරුඡය යටතේ සංස්ථාව පිහිටුවීමේ අරමුණු පිළිබඳව දක්වේ. එනම් එක (1) (ආ) “ ශ්‍රී ලංකාව අනුලත රුපවාහිනි ප්‍රවාරක සේවයක් පවත්වාගෙන යාම සහ වම සේවය ප්‍රවර්ධනය කිරීම සහ මහජන පිනි වැඩ සටහන් සම්පාදනය කිරීමෙන් එකක් තැවැකි පවත්වාගෙන යාම යනුවෙති.”⁸ ලක්ත සඳහන් කරන ලද සියලු කරුණු මගින් මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ක්ෂේෂුයේ කළමනාකරණය කොරේනි සංප්‍රවත බලපෑම් සහිත වන ක්ෂේෂුයක් ආවරණය කොරේ. කළමනාකරණය යනු කිමින සම්පත් රට ආයත් ක්රියයන් සමඟ ගැලපිමෙන් ආයතනික අරමුණු ජය ගැනීම සඳහා මෙහෙයුවේ කළව වගයෙන් හඳුනා ගත හැකිය.

කළමනාකරණය පිළිබඳව ඇති අර්ථකම් අනුරූප බොනල්ඩ් ක්ලූස් විසින් ප්‍රකාශ කරන්නට යොමු වෙයි. “ජනතාවට උපරිම සේවය සැලකීමටත්,

සේවක සේවය දෙපක්ෂයට උපරිම සම්ස්දීය සහ සංස්කේෂණ ලබාදීමටත්, හැකිවන පරිදි අවම පරිගුමයකින් උපරිම ප්‍රතිවිල ලබා ගැනීමේ කළාව කළමනාකරණයයි”⁹

කළමනාකරුවන් යනු ක්වරණේද යන්න පිළිබඳව Peter Drucker ප්‍රකාශ කරන්නේ The people in an organization whose jobs include managing responsibilities¹⁰ යනුවෙති.

මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ කළමනාකරණය යනු ලාභ ඉපයිම අරමුණු කරගත් ව්‍යාපාර ආයතන වලට මෙන්ම, සේවාවන් සැපයිම අරමුණු කරගත් ආයතනවලටද, එවායෙකි ආකෘතික ස්වරුපය හෝ කාර්යන්වල විවිධත්වයෙන් නොරට, කළමනාකරණය විද්‍යාත්මක අයුරින් හැවිතයට ගත යුතු බවයි. මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන වගයෙන් හඳුනා ගැනෙන ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුවන්විද්‍යා සහ රුපවාහිනිය පිළිවෙළින් වසර 80 ක සහ වසර 22 ක පමණ කාලයක් ශ්‍රී ලංකේය ග්‍රාහක විජුනය හැසරවීමේ ක්රියායෙකි යෙදී ඇතේ. එම කාලය තුළ ද අත්තන් කර ගනු ලබු ඉෂ්ට්වාර්ට් හෝ අනිෂ්ටාර්ට් පිළිබඳ සාක්ෂිත් කිරීමට පෙර මෙම ආයතන දැව්ත්වයෙකි කළමනාකරණය සහ එකිනෙකාරින්වය පිළිබඳව අවධානය යොමු කළ යුතුව ඇතේ.

* ජාතික විද්‍යුත් මාධ්‍ය නාලිකා ද්වීන්වය රමේ සමස්ත ග්‍රාහක ප්‍රජාවගේ බහුවාරිකි, බහු ආගමික, බහුවිධ අපේක්ෂාවන් ඉෂ්ට්කිරීම සඳහා සිය මාධ්‍ය හැවිතය ක්‍රියාත්මක කරනවා ද?

* රට තුළ ක්‍රියාත්මක එකම මහජන සේවා ජාලය වගයෙන් රමේ සමස්ත ජනගහනයෙන් කොතරම් පිරිකක් රුවා තබා ගන්නටත්, (maintain) ආකර්ෂණය (Attraction) කර ගන්නටත් හැකි වුවා ද?

* වැඩ සටහන්කරණය (සැලසුම්කරණය, සංවිධානකරණය, විකාශය) තියෙන් පරිදි ආයතනික අරමුණු සහ ග්‍රාහක අරමුණු ඉෂ්ට්ට්වාර්ට් වන අයුරින් පවත්වා ගෙන යනවාද? පවත්වා ගත හැකි වුවා ද?

* ආයතනික, මානව සම්පත් අනුරූප අනෙකුත් කියුදු හොඳික සම්පත් විධිමත් කළමනාකරණයකට යටත් ව පමණක් හැකිරීම් හැකි වුවා ද?

- * හඳුනී පාරිසරික වෙනස්වේම් (දේශපාලන) ආයතනික දිගුකාලීන කළමනාකරු සැලසුම් වෙනස් කිරීම කොරෝන් බලපෑම් සහිත වුවා දා?
- * කළමනාකරණ තිරණ ගැනීම සහ සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කිරීම කොරෝන් දුරට තිදුනස් හාවයකින් දුරට වූ කළ භැංකි වුවා දා?
- * ඉහළ මමිවමේ කළමනාකරණයේ කිට (Top level Management) පහළ මමිවමේ කළමනාකරණ (Lower level Management) තනතුරු දක්වා කළමනාකරණේ කළමනාකරණ න්‍යායන් සහ විනි හාවතය පිළිබඳව දැනුම සහ අවබෝධ සහිත වුවා දා?
- * අත්තර්ජාතික මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය සම- සකසුන විට සිය ආයතනයන්හි හාවත කළමනාකරණ රටාව සහ වැඩ සටහන්වල ප්‍රමාණුත්මක සහ ගුණාත්මකභාවය පිළිබඳව තැප්පිමන් විය හැකිද?

ඉහත ප්‍රශ්නවලට අදාළ පිළිතුරු සපයයිමේදී එවාට ලැබෙන ප්‍රතිචාරවල සාර්ථක අකාර්ථකභාවය තුළින් පැහැදිලි වන්නේ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන සිය ආයතනයන්හි ආරමින් අරමුණු කොරෝන් දුරට ඉෂ්ට කර ගෙන තිබේද යන්නයි. උක්ත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයයිමේදී ශ්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතනවල ක්‍රියාකාරීත්වය ඉතා දුර්වල කළමනාකරණය මෙහෙයුවේමක අකාර්ථකභාවයයි. ලොව බොහෝ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතනවලට සිදු වූ පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතනවලට ද එළ කොරෝන් බලපාන පාරිසරික විවෘතතා වලින් ගැලුවී ගෙන නොහැකි වූ බව පෙනේ. විශේෂයෙන්ම ව්‍යුත්තාන ජනමාධ්‍ය ආයතන පාලනය කරන ප්‍රධාන බලවේග වන

- * රජය සහ දේශපාලන බලවේග
- * සමාජ සංස්කෘතික පරිසරය
- * සමාජ ආදාළක රටාව
- * සමාජ සිරින් විරින් සහ ආචාරවිධි
- * නිතිය යන ප්‍රධාන පාරිසරික බලවේගයන්හි විවෘතතාවන් ප්‍රධාන වේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය කොරෝන් වන ප්‍රධාන පාරිසරික බලපෑම වන්නේ රජය සහ දේශපාලන විවෘතතාවයයි. සෑම අවස්ථාවක දීම බලයට පත්වන රජයන් මගින් මෙම ආයතනවල කළමනාකරණය හැකිරීමේ තිරක බලය සියත් ගැනීම තිරණ න්‍යායන්හි තිරණ ගැනීම සියලු කළමනාකරණ තිරණයන් සහ වෙනස් ක්‍රියාත්මකව පැවති තිරණ සහ සැලසුම් ක්‍රියාත්මකවේම සම්පූර්ණයෙන් ම නො අර්ථ විගෙයිවේ.

සිදුවේ. මෙවැනි අවස්ථාවලදී බොහෝ විට දැකිය හැකි දෙයක් වන්නේ වනෙක් පැවති, ජනතාවට හිතකර යහපත් කළමනාකරණ ප්‍රතිපත්තින් පවා වෙනස්වේම් වලට සේ අනෙකුර දැමීමට ගටන් වන බවයි. එය රජය සහ දේශපාලන වශයෙන් වාකිදායක වුවද වගයට සහිත සහිත සේවා ආයතනයකින් ජනතාව බලපෑටෙරාත්ත් වන අපේක්ෂාවන් මුද්‍ර්‍ය පැමිණවේමට විය බාධාවක් වේ. සෑම අවස්ථාවකම නව රජයක් බලයට පත්වන විට මහජන සේවා ආයතනවල කළමනාකරණ තනතුරු වෙනස් කරන්නට යාම නිකා සෑම විටම අලුතෙන් පත්වන කළමනාකරණේ ආයතනය පිළිබඳව තිරණ ගන්නටත් සැලසුම් සහක් කරන්නට කාලයක් ගැනීමට සිදුවේ. එවිට තවත් රජයක් බලයට පත් වී ඔවුන්ව තනතුරුවලින් ඉවත්කොට තවත් කොටසක් බලයට පත්වේ. මෙය ව්‍යුත් ලෙස සිදු වන්නට විට නිකා ආයතනයන්ට ස්ථීර ප්‍රතිපත්තියක පිළිට කියුකරන්නට නොහැකි වේ. එම තත්ත්වය ආයතනයේ කළමනාකරණය ඉතා නරක ලෙස පිරිනි යාමට මෙන්ම ආයතනික අරමුණු මෙන්ම ජනතා අරමුණු ඉෂ්ට විටට නිෂ්ප්‍රය විටට ද හේතු වේ.

වර්තනාත ශ්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන වලට ග්‍රාහක පාර්ශ්වයෙන් විවිධ වේද්‍යනා වැල්ල වෙළින් පැවති. වන්ම් මෙම ආයතනවල මානව සම්පත් ඇතුළු සියලු ගොනික සම්පත් දේශපාලන අවස්ථා සහ වෙනස් සූචිතරයකෝගේ අවස්ථා ඉෂ්ට කිරීම සඳහා යොදා ගන්නා බවයි. එසේම ජාතික ආගමික සහ සංස්කෘතික හර පද්ධතින් විකෘති කරමින් විනාශ කිරීමේ කාර්යයෙකි ඉතා උසස් මට්ටම්න් නියැලෙන බවත් වේද්‍යනා කරමින් සිමිති. එසේම ජනමාධ්‍ය විකෘති මහජනතාවගේ හැකිරීම අනතුරුව පත් කොට අති බවටත්, පළා සහ තරුණු පර්පර අශේල්ල, තොටුදැයෙන් දේ වෙන බලෙන් තල්ල කරමින් සිමිති බවත් වේද්‍යනාවන් පැවති. මෙම තත්ත්වය මහජන සේවා ආයතනයන්හි විනි සංක්ෂ්ප ක්‍රියාත්මක කිරීම කොරෝන් ප්‍රශ්නකාරී තත්ත්වයකි. ලේකයේ බොහෝ මහජන සේවා ආයතනවලට සිදු වූ පරිද්දෙන් දේශපාලන වැඩ කෙපුණු වෙත ආයතනවලින් වැඩි ඉඩ කඩික් බ්‍රා දීමට යාම නිකා විනි ආදාළයම් ඉපයිම් තත්ත්වය පාලන වැට්මී අවධානමට ශ්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය වලට ද මුහුණා පැමූ සිදු විය. එම නිකාම ආයතනයන්හි ආදාළයම් තත්ත්වය යහපත් කර ගැනීම සඳහා වෙළඳ අනුග්‍රහකයන් සහ ප්‍රාග්‍රහකයන් පිටුපස ගන්නට මහජන සේවා ආයතනවලට සිදු විය. ඔවුන්ගේ අරමුණු ඉෂ්ට කර දෙමින් ආයතනයන්හි ආදාළයම් ඉපයිම් සඳහා අනුග්‍රහකයන්ගේ තිරණ සහ යොජන ක්‍රියාත්මක කරන්නට මහජන සේවා ආයතනවල කළමනාකරණ සිදුවේ එක්. එම් ජනමාධ්‍ය පාරිසරික පාතිය නමැති

සමාජ ආර්ථික කොටස මගින් පාලනය කරමින් සිම්න බව පෙනේ. මාධ්‍ය පිළිබඳ තත්ත්වයේ කරන්නට ග්‍රාහකයාට තිබු අයිතිය ද ගිලකී යමින් පවතී. එම නිසාම අදහස් පිළිබඳ තිදහස් සහ විවෘත වෙළඳ පොල අනුරූපයක තත්ත්වයට පත්ව ඇත. ව්‍යවසායක් නොව මාධ්‍ය අතිච්චාල ව්‍යාපාර කොරෝනි ඉතා යටහන් පිළිවෙතක් අනුගමනය කරන්නට ගමනි තිකා බොහෝ අවස්ථාවලද ද මහජන සේවා ආයතනවල සංස්කේෂණ අන්තර්ගතය (editorial content) සහ සංස්කේෂණ ප්‍රතිපත්තින් (editorial policy) ද වෙළඳ අනුග්‍රහකයන්ගේ යටහන් පත් කර ඇත. එම තත්ත්වය සමාජයේ යහපත් සමාජය වෙනස්කම් වෙළඳ විද්‍යා වි යාමේ අවදානම දැක්වා මාධ්‍ය කළමනාකරුවන්ගේ හුමකාව වෙනස් කොට ඇත.

ඤ්‍රී ලංකාව සංවර්ධනය පිළිබඳව වකර ගණනාවක් තිස්සේ සිහින දැකින රටකි. එකි සිහින සිහිනයන්ම පෙනෙන්න වන තරමට කටයුතු කරන්නට ඇපේ රමේ ඒවා මෙහෙය වූ සියලු පාර්ශවයන්ගේ දායකත්වය සම්මාදුම් වී ඇත. ඒ අතර මහජන සේවා ආයතන කළමනාකරණය ප්‍රධාන තැනක් ගති. මාධ්‍ය කළමනාකරණයේ ද කැලක්ලේව ගත යුතු මානව සම්පත් ඇතුළු ගොනික සම්පත් කළමනාකරණය යන කටයුතු මහජන සේවා මාධ්‍ය කළමනාකරණ තුළ ද නිවැරදි අර්ථකරුනයකට හඳු වී නැති බව පෙනේ. එම නිසාම තිරණ ගැනීම, සහ කැලක්ෂණී සහයි, සංවිධානය කිරීම, මෙහෙයුම්, පාලනය සහ ඇගයීම යන කළමනාකරණ කටයුතු විද්‍යාත්මකව කිදු වන බවක් නොපෙනේ. එසේ කළමනාකරණය විද්‍යාත්මක ලෙස හැකිරීම සඳහා අවශ්‍ය කළමනාකරණ පිළිබඳ ව න්‍යායාත්මක දැනුම කළමනාකරුවන් සඳහා නොව නොවේම ද රට ගේතු වී ඇත. අනුපාත්ව සහ වෙනත් මිතින වාර්තාවන්ට පෙනෙන්න සිමා වූ පාතික විද්‍යාත්මක මාධ්‍ය ආයතනයන්හි දුරුගතයන් සහ අරමුණු මෙන්ම කාර්යකාර්ය ද හඳුනා නොගත්, සහ ඒ පිළිබඳ අවබෝධයක් රැකි පාලනයවල ඇගු මෙමම තහනුරු (Top Level Management) සඳහා පත්වීම ද ග්‍රී ලංකාවේ විද්‍යාත්මක මාධ්‍ය කළමනාකරණය දැයාරු ලිඛිල් ස්වභාවයකට පත් කිරීමට හේතු වී ඇත. ව්‍යවසායක් නොව සම්භාත් ග්‍රී ලංකාවේ ග්‍රාහකයන් විසින් දිග කළක් තිස්සේ හඳුනා ගෙනීම්, හාටිනයට ගන්නා ලද පාතික රුපවාහිනිය, පාතික දුටුව්විදුලිය යන සේවාවන් “පාතික” වශයෙන් හඳුන්වනාට අකමැති වූ සහ ඒ පිළිබඳව දේවියෙන් කට් කළ පුද්ගලයන් උක්න ආයතනයන් කළමනාකරණය කිරීමට සම්බන්ධවීම ද ආයතනික කළමනාකරණයේ ප්‍රතිව්‍ය ග්‍රාහක සේනැලිය නොවන්නට හේතු විය.

සංවර්ධනය සහ සත්තිවේදන (Communication and development) යන කාසතියේදී ප්‍රතිඵ්‍ය වෙශෙරානියන් (Majid Teheranian) විසින් වගකීම් සහිත මාධ්‍ය පද්ධතියක මූලික කාර්යය විය යුත්තේ කවර කරනු ද යන්න අවධාරණය කරනු බවයි.

- * සමාජ සංස්කේෂණිකය පාරිකරික අවශ්‍යතාව සහ ඉල්ලුම මෙන් ම සිමාවන් සහ ගෙවාන් හඳුනා ගැනීම.
- * ස්වාධාරුව වූ සමාජය, ආර්ථික සහ සංස්කේෂණික අවශ්‍යතාවන්ට සම්පූර්ණ ප්‍රතිච්චිම මෙන්ම වැඩ සහන් ද මනාව එකත් එක් කිරීම.
- * මාධ්‍යයේ කාර්යකාර්ය ඉටු කිරීම සම- අන්වල් බැඳු ගැනීමට හැකියාවක් ඇති ආයතන සහ ජනමත නායකයින් සමග සම්පූර්ණ වැඩ කිරීම
- * විභින්වාසනියන්වය සහ ස්වාධාරුවය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා අවසාන වගයෙන් ස්වාධාරියාරය, වගකීම් සහ දැනුවත්වීමේ ඉහළ මෙමවක් රඳවා ගැනීම.

වෙශෙරානියන් විසින් ප්‍රකාශිත උක්න කරනු වගකීම් සහිත මහජන සේවාවන් වගයෙන් ග්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා විද්‍යාත්මක මාධ්‍ය - කොහොස් දුරට ගැලුපිය හැකිද? යන්න විමසීම වැදගත්ය. උක්න කරනු සියලුළු අවසාන වගයෙන් අරමුණු වී ඇත්තේ ග්‍රාහක කේන්ද්‍රිය ජනමාධ්‍ය හැකිරීමෙක් උදෙසාය. සමාජයේ පුළුවර පිරිස්ක් වෙනුවෙන් පෙනෙන් ඒ තුළ නියෝජනයක් නැත. වෙන්න් ග්‍රී ලංකාවේ මහජන සේවා මාධ්‍ය මේ වන විට ක්‍රිය කොට ඇත්තේ ග්‍රාහකයා පූදෙක් පාරිගෙශීකයෙක් ගො පූදු බොලද ආගාවන් සහ ඇග්ගිල ආග්වාදය සහිත පුද්ගලයෙක් ලෙස පෙනෙන් සිනා බව පැහැදිලිය කාලය තුළ මහජන සේවා දැනා මාධ්‍යයන්හි ගෙන් මග පිරිස්කන විට පෙනේ. (මෙම නත්ත්වයෙන් බොහෝ දුරට දුරක් විමට ස්වාධාරුවන්හිනි සේවය උත්සාහ ගැනීම් සිම් බවක් පෙනීන.) ගොලුයකරණයේ පුහනුයෙන් මිදි ක්‍රියාත්මක විය නොහැකි බව ප්‍රකාශ කරමින් මහජන සේවා යන සංක්ලේෂය වෙළඳ ව්‍යාපාර සංක්ලේෂ සහ අරමුණු වෙන ආරෝපණය කරන්නට උක්න ආයතන වෙශෙයුව කළමනාකරුවන් ඉතා කැපවීමෙන් ක්‍රිය කළ බව පෙනේ. එති දි සිය මාධ්‍ය වගකීම ගො විය ඉටු කිරීම සඳහා අවසාන සියලුළු පුළුවර පත් කොරේකි ඔවුන්ගේ අවසානය යොමු වූ බවක් නොපෙනේ. මේ අනුව පැහැදිලිවන්නේ ග්‍රාහක කේන්ද්‍රිය ලෙස සිය කළමනාකරණය හැකිරීමෙට අපොහොස් වී ඇති බවයි. පොදු ග්‍රාහක අපේක්ෂාව සහ අභ්‍යාශයන් පිළිබඳව සිය මාධ්‍ය කාර්යකාර්ය ඉෂ්ට්‍රුම් කිරීමේ වගකීම් ඔවුන් සියාම අමතක කොට

දමා ඇත. පාතික සංවර්ධන ක්‍රියාවලිය තුළ සිය කාර්යනාරය ඉතා කුළු කොට අවධානයට ගෙන ඇති අතර, වඩා වැඩි අවධානයක් යොමු කොට ඇත්තේ දේශපාලන සහ වානිජ අරමුණු ජය ගැනීම උදෙසා බව පෙනේ. මහජන සේවා ආයතන කළමනාකරණයේ දී අනුගමනය කළ යුතු කළමනාකරණ ප්‍රතිපත්ති භාවිතයට නොගැනීම කෙරෙහි ප්‍රධාන වගයෙන් බලපාන ලද සාධක කිහිපයක් ද හඳුනා ගත හැකිය.

දේශපාලන අරමුණු වානිජ අරමුණු, ආයතන සහ පාතික උන්මාදය, රමේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති, සහ්තිවේදන තාක්ෂණයේ වෙනස්කම් හඳුනා නොගැනීම, සහ කළමනාකරණයේ පොද්ගෙකිව මතවාදයන් මේ අතර ප්‍රධාන වේ. මහජන සේවා විද්‍යුත් මාධ්‍ය වගයෙන් සමස්ත ග්‍රාහක සේන්ඩ්ය වන අයුරින් සිය කළමනාකරණ හූමිකාව විධිමත්ව සහ නිවැරදිව හසුරුවන්නට නම් ගත යුතු පියවර කිහිපයක් පෙන්වාදය හැකිය. උක්ත ආයතනවල අනුපතන්වල සඳහන් යළ් එතු ගිය සහ වර්තමානයට නොගැලුපෙන යම් යම් කරුණු ඉවත් කිරීම හෝ වෙනස් කළ යුතුය. විසේම සමහර නිර්වචනයක් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි ආකාරයට අර්ථකථනය කළ යුතුය. දේශපාලන ගැනී භාවයන් සහ තිනැතිහාවයන් උපරිම අයුරින් ඉට කරන්නට නොව, ජනනා අරමුණු ඉළුට කරන්නට හැකියාව සහ දැනුම් සහිත ප්‍රදේශීයක් මෙකි ආයතනවල අතු තනතුරු සඳහා පත් කළ යුතුය. ජනනා පරමාධිපති සුරුකීය හැකි ආකාරයේ ක්‍රියාකාරී ප්‍රතිපත්තින් සකස් කළ යුතුය. පාතික ජනමාධ්‍ය ප්‍රතිපත්තියක අවශ්‍යතාව සඳහා ඇති රික්තය සම්පූර්ණ කළ යුතුය. වැඩිසටහන්කරණය, මානව සම්පත් කළමනාකරණය සහ විකාශන කළමනාකරණය ජනනා නිනවාදී ලෙස හැකිරීම පිනිස අවසි කාර්යන් පවත්වා ගෙන යාමේ පාරිසරික නිදහස කළමනාකරණවන් ඇතුළු ජනමාධ්‍ය ගිල්පතින් වෙන ලබා දීමට රජය වග බලා ගත යුතු අතර, එකිනෙකු නිදහස ග්‍රාහක සේන්ඩ්ය අරමුණු සඳහා ම පමණක් හාවිතයට ගැනීමේ වගකීම පිළිබඳව තිනි රිනි සහ ආචාර්යා පද්ධතියක් සහ ප්‍රතිපත්ති මාලවක් වර්ධනය කොට හාවිතයට ගත යුතුය. විවැනි ක්‍රියා පම්පාමියක් පවත්වා ගැනීම තුළින් විද්‍යුත් මාධ්‍ය වැඩි සටහන්කරණය මගින් ඉට විය යුතු කාර්යන් වන මතවාදී කාර්ය, සංස්කරණ සහ අධ්‍යාපන කාර්ය, සංස්කරණ සහ අධ්‍යාපනය කාර්ය, ප්‍රතිශ්‍යාපනය කාර්ය වෙත්ම වෙළඳ දැන්වීම් සහ තොරතුරු විමර්ශන කාර්ය ද ඉළුට කළ හැකිය. BBC ආයතනයේ ආරම්භක මහා යුතු ප්‍රරුශයකු වූ පෝන් රින් විසින් බලපාන ගැස්තු, විද්‍යුත් මාධ්‍ය සේවා සඳහා ආය කළ යුත්තේ ක්වර කරන ලදී. වානිජනාවයෙන් මිල් දේශපාලන, නොරතුරු, අධ්‍යාපනික වැඩි සටහන් සහ කළමනාකරණය

වැඩි සටහන් යන ආර්ථික මහජනය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට නම් විද්‍යුත් මාධ්‍ය බලවතුන්ගේ (රජයෙන්) මෙන්ම වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ බලපෑමෙන් ද නොරවිය යුතු බවින් මහජන සේවාවන් පවත්වා ගෙන යාමේ අනිලාභයන් බලපාන ගැස්තු ආය කළ යුතු බවයි. මෙම උදාහරණය ශ්‍රී ලංකාවට ආදේශ කර බලන විට, මහජන සේවා මුළුධර්මයන් ව අනුව ක්‍රියාත්මක වූ ශ්‍රී ලංකා ගුවන්විදුල් සංස්කරණ සහ ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනී සංස්කරණ සේවාවන් වෙනුවෙන් බලපාන ගැස්තු ආයකර ගැනීම ඔවුන්ට තිබූ අයිතිය අවලංගු කර දැමීම තුළින් මහජන සේවා සංක්ලේෂය ක්‍රියාත්මක විවෘත රෙටර තුළ තිබූ අවසාන ග්‍රාහක අයිතිය ද උදාරා ගත් බව පෙනේ. විවැනි ක්‍රියා මාර්ගයන් ශේෂවෙන් ග්‍රාහක සේන්දිය විද්‍යුත් මාධ්‍ය කළමනාකරණය නිෂ්ප්‍රිය වුයේ ග්‍රාහක අනිලාභයන් මෙන්ම පාතික අනන්‍යතාව ද යටපත් කොට දම්මිනි.

මුළුණ

1. Raboy, Marc, 1995, *The world situation of P.S.B. overview & Analysis*, Paris;
2. No 37 at 1966 *Sri Lanka Broadcasting Act*, 5th January 1976;
3. Stevans, Nick, *Understanding Media culture*;
4. 1995, *Public service broadcasting cultural & educational Dimeantions*, UNESCO, Paris;
5. ද අල්වික්, ආනන්ද තිස්ස, 1982 - ජනවාරි, හැන්සාඩි;
6. විකුමකිංහ, රතිල්, 1982 - ජනවාරි, හැන්සාඩි;
7. Ramond, L., carrd & Donald M. Davis, 1993, *Electronic Media Programming*, USA;
8. 1982 අංක 6 දරණ ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනී සංස්කරණ පනන;
9. Teheranian, Majid, condon 1977, *Communication & development, reflections on Theries & Policies*;
10. Drucker, Peter, 1977, *People and performance*, Heineman, London;

මහජන සේවා මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්තියක් සඳහා වූ නිර්මාණකරණීය ප්‍රවේශයක්

පුතිල් වැඩිකිරීම්බන

1. හැඳු ත්‍රේම

වෙනත් රටවල මෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේද විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආරම්භ වුයේ රාජ්‍ය අධිකාරයට නතු ගුවන්වේදු ආයතනයක් වගයෙනි.

මෙකි විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන, යුරෝපීය සන්දර්ජය තුළ නම්, වියෝජයෙන්ම දෙවන ලේඛ යුද්ධයෙන් පසුව, සිවිල් හා දේශපාලන අධිකින් සහ ප්‍රජානත්ත්වාදය කේත්කර ගත් බලගැන සමාජ කතිකාවක තෙරපුමට හාජනය විය. ඒ ආග්‍රිතව පැහැ නැගෙනු “මහජන සේවා සන්නිවේදන (Public Service Broadcasting - PSB)” සංකල්පය ඔක්සේ ඉදිරියට යමින්, සේවාධින සහ මහජන කේත්දිය මාධ්‍ය ක්‍රියාවලියක් වූ කිහිප්පා ප්‍රජානත්ත්වාදී සමාජය මුළුක අවශ්‍යතාවයක් ලෙස පිළිගෙන්නා වූ සහ අදාළ ආයතනික ව්‍යුහයන් සහතික කරන්නා වූ ප්‍රමුද රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තියක් සම්පාදනය වීම වීම ආයතනික පදනම් පසුවීමේ ඇති.

ආයියානු ක්‍රියාවලිය දෙක බලන විට මේ ආකාර වර්ධනයන් අඩු වැඩි වගයෙන් ඉන්දියාව තුළ ද, වඩා ප්‍රබල ආකාරවලුන් මිස්ට්‍රේලියාව, නවසිලන්තය හා ජපානය වැනි රටවල් තුළ ද දක්නට ලබාති.

බලපෑම පොදු රාජ්‍ය මත්ස්‍යලිය රටවල් සියල්ලම වෙන පාහේ කිසියම් හෝ ප්‍රමාණයකින් යොමු වූ බව කාමානය වගයෙන් සටහන් කළ හැකිවෙයි.

50 දශකය තුළ PSB ආයතන වේගවත් වර්ධනයක් අන්තර් කර ගත්තා අතරම වෙළඳ ප්‍රාග්ධනය විසින් මෙහෙය වන ප්‍රජා අරමුණු කර ගත් ගතිකායකින් සමත්වීන මාධ්‍ය ආයතන වියෝජයක් ද ලේඛ ය පුරා බිජිවෙමින් වේගවත් ව්‍යුත්තියකට ලත් විය. PSB ආයතන සම්පූද්‍ය සේවාජනය නොවී හෝ ප්‍රමාණවත් වර්ධනයකට ලක් නොවේ, දුඩ් රාජ්‍ය ඒකාධිකාර්යයක් විද්‍යුත් මාධ්‍ය සම්බන්ධයෙන් බලපෑවත් වූ උත් වාත්‍යාප මධ්‍යයේ බිජිවෙම්ව වු කළ මහජනයට විකල්පයන් පිටිනැමු මහා ආග්‍රිවාදයක් යැයි අර්ථකරිනය කිරීමට ලබරල් දේශපාලන කතිකාවත්ට ඉඩක් ලබාති. වහෙන් PSB සම්පූද්‍ය ගස්තිමන්ව ප්‍රවත්තිනය සම්බන්ධයෙන් ධනාත්මක භූමිකාවක් ඉටු කළ නොහැකි බව ද ඒවා පෙන්වන ඇතැම් නව ගක්ෂනාවත්ට කාපේක්ෂව එවා විසින් සමාජයේ සාමුහික්ව පදනමට - ගිණ්ව්යට ව්‍යුත් කරන අනතුරු උපදු විගාල බව ද ඉක්මනින්ම පැහැදිලි විය. ව්‍යුත් සාමාජයක විද්‍යුත් මාධ්‍ය වැඩිකටහත්වල ගණාන්තක බව හා “ප්‍රව්‍යනා නිර්මාණයකි ” ලා PSB ආයතන සහ ප්‍රමුඛවන්වය හා වෙනුප්‍රාන්‍යය වාත්‍යාප මාධ්‍ය නිසා යම් ආකාරයක (ධනාත්මක) අකියෝගයන්ට ලක් විය හැකි නමුත්, කවර ලෙසකින් හෝ තර්ජනයකට ලක් වන බවත් අද දක්වාම නිරීක්ෂණය වී නැති.

ශ්‍රී ලංකාවේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය ඉතිනාසය විමසන අපට පෙනී යන්නේ 1950 දශකයන් සම- එවකට ඒකාධිකාරී නත්වයේ තිබු රාජ්‍ය (විද්‍යුත්) මාධ්‍ය ආයතනය (Radio Ceylon - පසුව SLBC) යට කි මාධ්‍ය සම්පූද්‍ය දෙකම එකවර නියෝජනය කරන්ව පාතන් ගත් බවයි. වනම් “ වෙළඳ සේවයක් ” මගින් ගුවන්වේදුලිය වෙළඳ ප්‍රාග්ධනය මාධ්‍ය ක්‍රියාවලිය තුළට ඇතුළු වන්නට වක අතකින් දෙරවු හළ අතර, අතින් අතින් “ සේවදේශය සහ අධ්‍යාපන ” සේවාවන් ගරහා, යම් බරපතල සිමාවන් තුළ නමුත්, PSB සංකල්පයන් ආග්‍රින මාධ්‍ය ක්‍රියාවලියක නිර්ත වූ බවයි; පැහැන් - විප්‍ර රාජ්‍ය කතිකාව තුළ ප්‍රාග්ධනකට ඉඩක් නැතිව සිරගතව සිම්න අවවර්ධිත පුර්වයි (යටන් වැඩි) සාමාජයට මෙම රාජ්‍ය - කේන්දිය “ මහජන සේවා ” වන්ට විකල්පව, වඩා දියුණු සේවාවක් පරික්ෂාපනය කර ගැනීම සපුරාම අපහසු විය.

මේ තත්ත්වය ගැන, උදාහරණ වගයෙන්, ඉන්දියාවේ එවකට වර්ධනය

වු තත්ත්වය සම- තුලනය කොට, අගයිමක් කරගත හැකිය. 1970 ගණන් තරම් ඇත දී ඉත්දියාවේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය පුරවැසි පර්හද, දේශපාලකයාට අඩු ගැකීමට නොහැකි වන පරිදි රාජ්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය තුළ සංස්කාරක නිදහස (Editorial Freedom) තහවුරු කර ගැනීම අරමුණු කොට නඩු මගට පවතා බැස ජයග්‍රහණ කිහිපයක් ලබාය. වම සම්භාෂණය ආග්‍රිතව ප්‍රකට මාධ්‍යවේදයෙක්ව සිටි රෝමේෂ් තාපර් 1978 දී මෙයේ ලුයුවේය. “ සමස්ත ඉත්දිය ගුවන්විදුම්‍ය හා දුර්දර්ශන යන ආයතන සංස්කාරක නිදහස තහවුරු කිරීමට අදාළව පුර්ණ ස්වාධීනත්වයක් කරා ගෙන එමේ අවශ්‍යතාව සඳහා නොරුතු මුළුගූ පිළිබඳ ගටවුව වඩා ස්වාධීන ආකාරයකට විසඳුගත යුතුවේද. වෙශෙකින්ම මෙම ස්ථියාවලියට අඩු ගැකීමට පාර්ලුමේන්තු මත්ත්‍රිවර්තන්ට කිසිදු තෙනකරුණ අයිතියක් නොමැතිය. මාධ්‍ය නිදහසට විරෝධී අති ප්‍රධාන තර්ජනයක් නම් අද බෙනෙවීන්ම වන්තිය ලබා ඇති දුෂ්‍රිත දේශපාලකයා නම් වු ප්‍රපාවයයි. ඔවුන් බලය ලබා ගත්තේ ජනතාව වන අපෙන්ය. වඩාවින් කිසියම් වර්ය බර්ම පද්ධතියක් සම්පාදනය කොට ඔවුන් මෙහෙයා ගැනීමේ අයිතිය අප වෙන ඇති. ” ලංකාවේ දැයි දේශපාලනිකරණයකට ලක් වූ රාජ්‍ය විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන සෙවනේ වැඩුණු අය අතර මේ ආකාර වූ කතිකාවකට ප්‍රවිෂ්ට වූ මාධ්‍යවේදයෙක් “ වෙළඳ හෝ ස්වදේශීය ” බාරාවන් තුළ දැක්නට නොලබුණු තරමිය. ව්‍යාති අය අන්ත්‍රාස්කය් වැඩුනේ ගුවන්විදුම්‍යේ බෙහෙවින් වූ මුළු එකකයක් ලෙස සැලකුනු බව පෙනෙන, “ අධ්‍යාපන සේවය ” තුළ පමණිය. වම වූ විකල්ප මාර්ගය සහ රට අදාළ කතිකාව තුළ පන්තරය ලබා වැඩි ඉතා කෙමිකාලයක් තුළ පමණක් පැවතිමට වරම් ලද “ නව අධ්‍යාපන සේවය ” 1994 දී පැවති ආත්මූල බලහත්කාරී ලෙස වසා දැමු කතාව ලංකාවේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය ඉතිහාසයේ වැදගත් කිද්ධියකි. වම කිද්ධිය මහජන කතිකා ගේලය තුළ ප්‍රබල කිද්ධියක් තොවීම විසින් වූව සරලව පෙන්වනේ විකින් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මහජන- කේන්ද්‍රීය විකල්ප කතිකාවන් රමේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය පිළිබඳ දේශපාලන කතිකාවේ ප්‍රධාන බාරාව තුළට අද දැක්වා ම පිටිය නැති බවයි.

පශේෂීත් - විපින රාජ්‍ය ගතිකයන් තුළ, රාජ්‍ය මහජන- සේවා ආයතන වේගවත් දේශපාලනිකරණයට පොදුවේ හාජ්‍ය වන තතු යටතේ, 1970 දැයා මුළුදී ම වාගේ එකාධිකාරී රාජ්‍ය මාධ්‍ය වඩා ගැඹුරු දේශපාලනිකරණයට හාජ්‍ය වනු දැක්නට ලබායි. මේ තත්ත්වයට ඉඩ හාජ්‍ය ආකෘත්තාව සේනුව නම් යට කි පැහැදිලි කිරීමටත් ඇ-වෙන පරිදි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සම්භාෂණ රාමුවක් තුළින් ව්‍යුත්තන්න වූ ප්‍රභූද්ධ රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තියක් නොමැති කමත්, රට සහසම්බන්ධව ව්‍යවස්ථාමය හා තෙනතික රාමුවල තිබූ දුබලකමත් ය.

මේ නිසා බලයට පැමිණෙන දේශපාලන පක්ෂ රාජ්‍ය මාධ්‍ය දෙක සාම්ප්‍රදායිකව බැහුවේ සිය දේශපාලන අරමුණා හා බලය සඳහා යොදා ගත හැකි ප්‍රධානම ප්‍රවාරක මෙවලම් ලෙසයි. අද දැක්වාම “ වමේ සිට දකුණුට ” ලංකාවේ සියලුම දේශපාලන පක්ෂවල ප්‍රතිපත්ති ලේඛන පාරිභාෂා කරන කෙනෙකට විද්‍යුත් මාධ්‍ය සම්බන්ධයෙන් ජනතා හිත කුට්‍ර අරමුණා කරගත්ත ප්‍රතිපත්ති රාමුවක් ඒවායේ දැක්නට නොලැබෙන්නේ මේ නිසාය.

ඉත්පත් 90 දැයා වන විට විශාල වෙළඳ සාමාජිම්වල මධ්‍යන්වීම කරනු කොට ගෙන වෙළඳ මාධ්‍ය ආයතන ගණනාවක් ලංකාවේ බිංචිවීමට රාජ්‍යය විසින් ඉඩ හරින ලදමුත්, ඒ අතර ප්‍රජා ගුවන්විදුල් ආරම්භ කිරීමට බලපුරු ලබාගැනීම සඳහා පුරවැසි සම්ප්‍රදායික විසින් වරින් වර කරන ලද ඉල්ලමට කන් නොදෙන ලදී. අනතුරුව වෙළඳ සාමාජිම්වල තෙරපුමට යටවෙමින් නිඩ්න් කුම “ ප්‍රති - ව්‍යුහකරණය ” කිරීම හරහා පාතික මධ්‍යය ද වෙළඳ ප්‍රාග්ධනය සමග සැපුව සම්බන්ධ කෙරෙනි. මේ මගින් ග්‍රී ලංකාවේ සිමිත මාධ්‍ය වෙළඳපාල තුළ පවතින දැක් තර-යට වම මාධ්‍යය ද තැල්ල කර දමනු ලබාය. මෙය කරනු කොට ගෙන මෙම කාලය වන විට “ මහජන සේවා සන්නිවේදන ” රාමුවකට අයන් යම් මාධ්‍ය ස්ථියාවලියක් පාතික මධ්‍ය තුළ ඉතිරිව තිබුනා නම් ඒ සියල්ල කුට්‍ර ගා දමා, වම නාලිකා කුදෙක් දේශපාලන්දායාට හා වෙළෙන්දාට ප්‍රමුඛ වශයෙන් සේවය කරන ප්‍රවාරක මෙවලමක ස්වර්ධපායකට පුර්ණ ලෙස විකරණය වීම ආරම්භ විය. අප අද නිරික්ෂණය කරන්නේ විද්‍යුත් මාධ්‍යයේ වම සඳාවාර විටෝධී ගමනයි.

2. ජාත්‍යන්තර ප්‍රමිතින්.

මානව කිමිකම් විග්‍රහ ප්‍රකාශනය (The Universal Declaration of Human Rights - UDHR) වූ කළ සම රජයක්ම හා සමාජයක්ම විසින් මානව කිමිකම් රැකීමට යොමු කරන්නා වූ ජාත්‍යන්තර සඳාවාරය දෙපාර්මේන්තු විසින් ප්‍රකාශනය ඇති අයිතිය සෑම කෙනෙකුම සඳහා වන්නේය. බාධා කිරීම්වලත් තොරව මන දැයීමින්, දේශ සිමා නොහාක ක්වර හෝ මාධ්‍යයක් මගින් නොරුතු යොමු වියි. බාධා සිමිකම් ප්‍රකාශනය සෙවනේ ඉදිරියට පැමින් තොරතුරු සහ අදහස් සෙවීමින්, ලබා ගැනීමින් හා බෙදා හැරීමින් නිදහස මේ අයිතියට ඇතුළත් වේ. ” මානව කිමිකම් ප්‍රකාශනය සෙවනේ ඉදිරියට පැමින් තොරතුරු සහ ගත්තිය සහිත ලේඛනයක් වන සිවිල් හා දේශපාලන පක්ෂවල පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය (The International Covenant on Civil and Political Rights - ICCPR) මේ

වනවිට ලේඛයේ රාජ්‍යයන් 140 ක් විසින් පිළිගෙන තහවුරු කොට එක් පාර්ශවකරුවන් බවට පත් වේ ඇති. ශ්‍රී ලංකාව ද 1980 දී මෙම වදුගත් ජාත්‍යන්තර සම්මුතියේ පාර්ශවකරුවෙක් වගයෙන් අන්තර් කොට ඇති. මෙම ලේඛනයේ වන 19 වගන්තිය විශ්ව මානව තීමෙකම් ප්‍රකාශනයේ 19 වන වගන්තියට හරයෙන් සමාන වන අනර විය මෙහිලා වඩා විසින්තරු සූතුගත කිරීමකට ලක්ව ඇති. ඒ අනර මෙම සම්මුතියේ 2 වගන්තිය විසින් පාර්ශවකාර රාජ්‍යයන්ගේ වගකීම් ගැන මෙයේ ද නිශ්චිත ප්‍රකාශයක් කරයි. “සම්මුතිය විසින් පිළිගන්නා අයිතින් තට්ටු වගයෙන් තහවුරු කිරීම උදෙසා අවශ්‍ය කොරෝන වෙනත් පියවර රාජ්‍යයන් විසින් ගත යුතු වෙයි.”

මින් අදහස් වන්නේ රාජ්‍යයන් විසින් නොරහුරු ලබා ගැනීමේ, ප්‍රකාශනයේ හා භාෂණයේ අයිතින් ද ඇතුළත් එම අයිතින් සම්විෂය උල්ලංසනය නොකිරීමට පමණක් නොව වය සහතික කිරීමට අවශ්‍ය කොරෝන සාධක හා තත්ත්වයන් ස්වාපනය කිරීමට ද, ප්‍රවර්ධනය කිරීමටද ද දිවින ධනාත්මක පියවර ගැනීම හරහා වය ක්‍රියාකාරී ලෙස ආරක්ෂා කිරීමට ද බැඳී සිමින බවයි.

ICCPR සම්මුතිය විසින් තහවුරු කරන අයිතින් සම්බුද්‍ය ණළ මෙක් 19 වගන්තියේ ප්‍රකාශන අයිතින් සම්විෂය ප්‍රජනන්ත්‍රවාදය, ප්‍රවර්ධි සමාජයේ පැවත්ම සහ වර්ධනය මෙන්ම ජන පිවිතයේ යහා පැවත්ම සම්බන්ධයෙන් තිරණාත්මක අගයන් ගන්නා බව වෙනත් ජාත්‍යන්තර ලේඛනවලින් ද අවධාරණය කොට නැවත නැවත පෙන්වා දී ඇත්තේය.

ප්‍රකාශනය සහ හාෂණයට අදාළ ජාත්‍යන්තර මානව තීමෙකම් ලේඛන අධ්‍යයනය කරන විට පෙන් යහා වදුගත් කරුණුක් නම් විභින් අයිතිය ආරක්ෂා කොට තහවුරු කිරීමේ වගකීම වියුත්ත ලෙස “මාධ්‍ය” හෝ “සමාජය” මත පැවති නොමැති බවත් එය පැහැදිලිව ප්‍රවාහ කොට රටක රාජ්‍යය සතු වගකීමක් ලෙස හැඳුන්වා දී ඇති බවත් ය. මේ අනුව බලනවිට කොමියෙන් දක්වන්නේ නම් ජනතාවගේ බහුවිධ අවශ්‍යතාවන්ට ආමත්තුණය කරන්නා වූ, ජන පිවිතයේ සහ පැවත්ම සහතික කොට එක් ප්‍රවර්ධනයට කියේ වන්නා වූ නිදහස් මාධ්‍ය සඳහා අවශ්‍ය කොරෝන පැරිසරය තීමාත්‍යාය කිරීම රාජ්‍යය සතු වගකීමක් ලෙස ජාත්‍යන්තර වගයෙන් පිළිගෙන ඇති. ඇතැම් ජාත්‍යන්තර ලේඛනයක් විසින් මේ වගකීම් සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍යක් විසින් ගත යුතු පියවර ද සාකච්ඡා කොට තිරදේශ කරන අවස්ථා බොහෝ ය.

කොසේ නමුත් PSB ආයතන ඇති කොට පෙන්වා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍යයන් නෙතික වගයෙන් සැපුව බැඳීමට ලක් කරන ජාත්‍යන්තර උපකරණ නැතැන් එම තිරදේශය වනු ආකාරවලින් රාජ්‍යන් වෙත යොමු කොරෝන අවස්ථා ඇති. මෙවා අනරන් ඉනා ම වදුගත් ලේඛනයක් වන්නේ යුතු පියවර රාජ්‍යයන් 40ක් සහනකා එම වහ ව්‍යුහයක් වන මානව තීමෙකම් හා සමාජ ප්‍රගමනය සඳහා ඇපකෑපව සිමින යුතු පියවර සම්බන්ධයෙන් අමාත්‍ය සම්බව විසින් සම්බන්ධ කරගන්නා ලද තිරදේශයකි; තිරදේශ අංක R(96)10 මහජන සේවා සන්නිවේදන ආයතනවල ස්වඩ්බන්ත්වය සහතික කිරීම යන අරමුණුට අදාළය. එම තිරදේශයේ ල වන 1 වගන්තිය මෙන් මහජන සේවා ආයතනවලට අදාළ නෙතික රාමුව විසින් සංස්කෘත නිදහස, වැඩිසහන් හා ප්‍රවාහන් යන අදාළ සම්බන්ධයෙන් ආයතනික ස්වඩ්බන්ත්වය සහතික කළ යුතු බව කියයි. මේ නත්ත්වය සංස්කෘත සර්තු ගැනීමට අදාළව කළමනාකරණ මත්ත්වලව ව්‍යුහය හා ඒවා පත්විය යුතු ආකාරය ගැන ද දිර්ජ වගයෙන් තිරදේශ ඉදිරිප්ප කරයි. වමෙන්ම මේ මත්ත්වල වගකිව යුත්තේ ආත්ම්වට හෝ ආත්ම්වටේ බලධාරයෙකුට නොව අදාළ ස්වඩ්බන්ත්වය මත්ත්වලයි සහ අධිකරණයට පත්වා ඇති.

වමෙන් ම විසින් ජාතින්ගේ සංගමයේ යුතෙක්සේ ආයතනය විසින් ආයියානු මාධ්‍ය අරඟය සංවිධානය කරන ලද අල්ලා - ආවා ජාත්‍යන්තර සම්බවී ප්‍රකාශනය (Alma-Ata Declaration, 1992) මහජන සේවා විද්‍යුත් ආයතන (PSB) පිහිටු වීම සහ ප්‍රවර්ධනය සඳහා පියවර ගැනීමට පාර්ශවීය රාජ්‍යන් වෙත කෙළුන්ම තිරදේශ කර සිමි.

කොසේ නමුත් කිසියම් රටක රාජ්‍යක් විසින් මහජන සේවා වරම යටතේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතනයක් ඇති කළ පහු එම ආයතන කරාද යට කි වගකීම් සුවිශේෂ හා ප්‍රාග්ධනයේ මාරුවේ. මත්ද යන එම ආයතනය රාජ්‍යයට සම්බන්ධ වනි අවශ්‍යක් වන බැවින් ද වමෙන්ම ඒවා ජාත්‍යන්තර මානව තීමෙකම් තිරය යටතේ ආරක්ෂාවට ලක් වන බැවින් ද වේ. අද ලේඛයේ දක්නට ලැබෙන වර්ධන PSB ආයතන ඇතැම් විට තම රටේ ඉතිහාසයේ ඉනා ආත්ම්වනක අවස්ථාවලදී පවා කිය ආත්ම්වලින් පැමිණෙන දේශපාලන බලපාමි වලට යටත් නොවී ප්‍රතිරෝධය පාමින් කිය තිදහස රුකු ගනීමින් තමන්ගේ මහජන සේවා වරමට අනුව ගක්තිමන් අදින සම්පූද්‍යයන් ගොඩ නැගීමේ තනු එංගලන්තය ඇතුළු යුතු පියවර රාජ්‍යන් වෙති.

සමාජයක් තුළ නිදහස් හා මහජන කේත්දීය මාධ්‍ය ක්‍රියාවලියක් සඳහා පසුබීම නිර්මාණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍යයක් සතු මෙම වගකීම, අනෙක් අනට කිහිදු ලෙසකින් හෝ මාධ්‍ය නිදහස උල්ලාංශනය කිරීමට, නැහැණුත් PSB ආයතනයක මාධ්‍ය ක්‍රියාවලියට බලපෑමක් මෙම කිරීමකට හෝ ඒ රාජ්‍යයට ඉඩ කඩ සපයන්නේ නැතු. ජාත්‍යන්තර වගයෙන් ප්‍රකිද්ධියට පත්, කානු රජයේ ග්‍රේෂ්ඩ්‍යිකරණය විසින් වරක් ප්‍රකාශන නිරීකුණාවල මෙමක් සඳහන් වේ. “රාජ්‍ය සතු මාධ්‍ය වනාති ප්‍රතික සම්පත් වෙති. ඒවා සමක්ත ප්‍රත්‍යවම ඇයන් වනවා මිස “රජය” යනුවෙන් නැදින්වෙන විශ්‍රුතියකට ඇයන් නොවේ. ව්‍යාපමන්නේ නොව ඒවා බලයේ සිමින ආන්ත්‍රිකීවේ හෝ කිසියම් පක්ෂයක හෝ බූද්‍යාලයක් ද නොවේ. මෙවැනි වදුගත් ජාතික සම්පතක්, බලයට අන දිරි කරන නැහැණුත් බලයේ සිමින පක්ෂයක හෝ පක්ෂ සන්ධානයක ප්‍රවාරක ආයතනක් බවට පත් වුව හොඳු ප්‍රජනන්ත්‍රවාදය පුදු වාගාල්ංකාරයක් පමණක් වන ව්‍යාජයක් වනු ඇතු. ”

මෙම අයිතින් සුරක්ෂිත කිරීමට අදාළ ජාත්‍යන්තර හා ව්‍යාජයන් හා ප්‍රමිතින් තුළ මත වන වත්ක වදුගත් කරනුයේ නම් විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන මෙන්ම වත්ක ආයතනයන් මත අධික්ෂණය සහ ඒවා විධිමත් කිරීමේ බලය පැවතී ඇති ව්‍යුහයන් (ජාතික විද්‍යුත් මාධ්‍ය අධිකාරීන්, විද්‍යුත් මාධ්‍ය කොමිෂන්, මාධ්‍ය ආයතනයක පාලක අධිකාරීය යනාදිය) දේශපාලන ක්‍රියාවලින් ගෙන් දුරක්ෂ ව ම බලපෑම්වලින් නිදහස්ව පැවතිය යුතු බවයි. මේ කළුනා, විශේෂයෙන් PSB ආයතන ක්‍රියාත්මක වන රටවල, වම ආයතන අධික්ෂණය කිරීමේ බලය සහිත ස්වභාව්‍ය මාධ්‍ය අධිකාරියක් වැනි යම් ව්‍යුහයක් සඳහා නියෝගීත ගෙනික ප්‍රතිපාදන ඇති කරගෙන තිබේ. මේ කරනු ඇතුළු ලාංකාවේ දිගටම පවතින්නේ දැඩි පසුගාම් හත්ත්වයකි. ලාංකාවේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය අධික්ෂණය කිරීමේ, විධිමත් කිරීමේ (ව්‍යාජිත් බලපූන නිකුත් කිරීමේ හා ඒවා අවලංග කිරීමේ) අවසාන බලධාරය නම් බලයේ සිමින ආන්ත්‍රිකීවේ විශ්‍යනාර ඇමතිවරයාම වේ. මෙම හත්ත්වය වෙනස් කිරීමේ ක්‍රියායෙන් 1997 ද ආන්ත්‍රික විද්‍යුත් මාධ්‍ය අධිකාරියක් ස්වාධානය කිරීම සඳහා පතනක් ඉදිරියට ගෙනාවේය. නමුත් මෙම පතන නිබෙන ගැටලු සහගත හත්ත්වය හරායාන්මකට වෙනස් නොකරන බව මේ ගැන උනන්ද වූ සිවිල් ක්‍රියාකාරකයින්ගේ මතය විය; විකි අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය පත් කිරීමේ ලා අමතිවරයා සතුව ගැටලු සහගත බලයක් ඇති බව උදාහරණයක් වගයෙන් දක්නට ලැබුණි. මේ කරනු ඇතු එකිනෙක් සියලු විශ්‍යනාර නිශ්චිත නියෝගීත ප්‍රතිපත්ති රාමුවක සිට ගැවත් කාලය ඉනා සිමින ප්‍රතිපාදන ඇති ආකාරයකින් පමණක් අලුවි කිරීමේ පදනමක සිමියි. ඒ කෙසේ වුවන් වාත්මික ක්‍රියාකාරීන්වය ගක්තිමත් PSB ආයතනවල ප්‍රධාන මූල්‍ය මූල්‍ය බවට කිසිවිටෙක් පත් වී නැතු. ඒවායේ ප්‍රධාන නඩුන්ත තුමුද ගැන විමක්දී ආදර්යන කිහිපයක් අපට ලෙවා පුරා දක්නට ලැබේ. ඒවාට අදාළව උදාහරණ කිහිපයක් සහිතව දැන සටහනක් පහත වග ගත කර ඇත.

ඉහළ බලපෑමක් කළ හැකි සේ පිළිගැනෙන විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආර්හය අධික්ෂණය හා විධිමත්කරණය පිළිබඳ කාර්යාලයක් පැවතීමට යෝජිත අධිකාරීය රට අවශ්‍ය වන ස්වභාවනය්වය ලැබේ නැතු.” සමාන්තර ආයතනික ව්‍යුහයක් ගැන (ජාතික මාධ්‍ය කොමිෂන්) තානු දේශයේ ග්‍රේෂ්ඩ් සියලුමකරණය මෙයේ පවතියි; “ජාතික මාධ්‍ය කොමිෂන් භූමිකාව වනානි රාජ්‍ය මාධ්‍ය වෙත ආන්ත්‍රිකීවේ හෙවත් බල දේශපාලනයේ බලපෑමෙන් නිදහස්ව ක්‍රියාත්මක වනු වස් අවශ්‍ය වන ස්වභාවනය්වයේ පිටත ප්‍රස්ථම පැමිතයි.”

3. ලේඛනයේ PSB ආයතනවල ප්‍රයෝගික ක්‍රියාකාරීත්වය ගැන නිරීකුණා සහ තිශ්මන කිහිපයක්;

අරමුදල්

බොහෝ නිරීක්ෂකයින් විසින් පෙන්ව දෙන පරිදි PSB ආයතනවල මූල්‍ය හා සම්පත් ගොඩනැනු ගැනීමේ උපාය මාර්ග හා ඒවායේ පැවත්තේ සහ වරම කාර්යාල ලෙස ක්‍රියාවත නැංවීමේ ගක්ෂනාව සම්බන්ධයෙන් නිර්ණාත්මක අගයක් ගතියි. මේ කරනුව අදාළව ලේඛනයේ පවතින සහ ගක්තිමත් PSB ආයතනයකම කැඳිපෙනෙන පොදු ලක්ෂණයක් වන්නේ ඒවා වාත්මික ප්‍රාග්ධනයේ විනාශකාරී බලපෑමෙන් ප්‍රස්ථාන වගයෙන්ම නිදහස්ව පැවතියි. බොහෝ PSB ආයතන යම් වාත්මික ක්‍රියාකාරීත්වය සාමාන්‍ය වාත්මික මාධ්‍යවල මූල්‍ය හා අරමුදල් පදනමට සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස්ය. එනම්, බොහෝ විට නමා නිෂ්පාදනයක් වගයෙන් සිය මාධ්‍ය නිෂ්පාදනයන් පැලුවිය සඳහා, බොහෝ විට ජාත්‍යන්තර වෙළඳපළට ඉදිරිපත් කරන්නේ නමුත්, ගුවන් කාලය එක්කේ කිසිදු ලෙසකින් අලුවි නොකරන ආය්ත්වානයක සිමියි, නැහැණුත් සිය වරමට හානියක් නොවන පරිදි ඉනා නියෝගීත ප්‍රතිපත්ති රාමුවක සිට ගැවත් කාලය ඉනා සිමින ප්‍රතිපාදන ඇති ආකාරයකින් පමණක් අලුවි කිරීමේ පදනමක සිමියි. ඒ කෙසේ වුවන් වාත්මික ක්‍රියාකාරීත්වය ගක්තිමත් PSB ආයතනවල ප්‍රධාන මූල්‍ය මූල්‍ය බවට කිසිවිටෙක් පත් වී නැතු. ඒවායේ ප්‍රධාන නඩුන්ත තුමුද ගැන විමක්දී ආදර්යන කිහිපයක් අපට ලෙවා පුරා දක්නට ලැබේ. ඒවාට අදාළව උදාහරණ කිහිපයක් සහිතව දැන සටහනක් පහත වග ගත කර ඇත.

ප්‍රධාන නඩත්තු මුළුග	PSB උදාහරණ
රාජ්‍ය අරමුදල්	මිස්ටෙලියාවේ ABC ආයතනය / SBS ආයතනය කැනබාවේ CBC ආයතනය නවකිලන්තයේ RNZ ආයතනය
බලපුතු ගාස්තු	එක්සත් රාජ්‍යානිය BBC දේශීය විකාශනයේ
ග්‍රැහක ගාස්තු	ජපානයේ NHK ආයතනය
ස්වාධීන ආයතනයක් විසින් මහජන අරමුදල් එකතු කොට බෙදා භැරේම	නවකිලන්තයේ Newzealand on Air ආයතනය

ලෝකයේ PSB ආයතන අතර වාර්ෂික රාජ්‍ය මුදල් ප්‍රදානයන් අතර යැපෙන ආයතන රාජ්‍යකි. ඉන් ප්‍රකට උදාහරණ කිහිපයක් ඉහත දක්වා ඇත. මිස්ටෙලියාවේ, 1983, ABC පනතේ 4 වන කොටස විශේෂ වශයෙන් අරමුදල් ප්‍රශ්නයට ගොවෙමි. රට අනුව ABC ආයතනයට වෙළඳ දැන්වීම් සඳහා ගුවන් කාලය අලෙවි කිරීම සපුරා තහනමිය. වය මුතමතින්ම යැපෙන්තේ රාජ්‍ය අරමුදල් මහයි. ABC පාලක සහාව වාර්ෂික මුදල අයේනම්ත්ත සහකා ඉදිරි මුදල් වර්ෂය සඳහා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ යුතු අතර පාර්ලිමේන්තුව වය අනුමත කොට මුදල් වෙන් කරයි. මිස්ටෙලියාවේ SBS ආයතනයටද වාර්ෂික මුදල් ප්‍රදානයක් රාජ්‍යයෙන් වෙන් කොරෙන නමුත්, ABC ආයතනය මෙන් නොව රට පැයකට විනාඩි 5ක කාලයක් වෙළඳ ප්‍රවාර සඳහා වෙන් කිරීමට අවසර ඇත. වනමුත්, වෙළඳ ප්‍රවාර පමණක් නොව අනුග්‍රාහක දැන්වීම් සහ සමාජ ආයතනවල අධ්‍යාපන ප්‍රවාරක දැන්වීම් පවතී ඉදිරිපත් කළ හැක්සේ වැඩ සටහන් අතර කාලය තුළ වන ස්වාහාවික හිඛියේ තුළ වන අතර වම සියලු කාලය පැයකට විනාඩි 5 කට නොවැඩී

විය යුතුය. වම දැන්වීම් සම්බන්ධයෙන් ස්වාධීය වරමට අනුකූල වූ වරණයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා පාලක සහාව කටයුතු කළ යුතුය. තවද තම හාරගන්තා දැන්වීම් වර්ග මොනවාද, වහි ගුණාත්මක ලක්ෂණ මොනවාද යන්දිය ගැන මෙන්ම එවා සම්පූෂ්ඨය කළ හැකි කාල සිමාවන් ගැන ද කරුණු ප්‍රකිද්ධ කළ යුත්තේය. රට අමතරව වය ප්‍රජාවට අදාළ තොරතුරු සහ ප්‍රජා/සමාජ ආයතන විසින් ලබා දෙන ප්‍රවාරක දැන්වීම් සහ අනුග්‍රාහක දැන්වීම් ගැන ද ප්‍රමිතින් ප්‍රකිද්ධ කළ යුතුය.

කැනබාවේ CBC ආයතනය ද අරමුදල් ලබා ගැනීමේ ප්‍රධාන ක්‍රමවේදය අතින් ABC මොඩලයට සමාන වේ. කොස් ව්‍යව ද CBC ආයතනයේ වර්තමාන වය ගේර්සයට සාපේක්ෂව ගත් කළ මධ්‍යම රාජ්‍යයෙන් ලැබෙන මුදල් ප්‍රදානය ආවරණය කරන්නේ 75% ක් පමණ වූ කොටසකි. (වය, විස් ප්‍රරුදියෙකුට වර්ෂයකට බොලුත් 28 - 30 පමණ වන ප්‍රමාණයකි.) CBC රෘපවාහිනී වැඩිකටහන් නඩත්තුව සඳහා අවශ්‍ය කොරෙන හි-ය රට ලැබෙන්නේ වානිජ ප්‍රවාර (22% ක් පමණ) සහ වෙනත් මුළුග (2.9%ක්) මගිනි.

නවකිලන්තයේ RNZ ආයතනය (දැන්වීදුම් ආයතනය) කිසියේත්ම වානිජ ප්‍රවාරනයේ තොයෙදෙන අතර වය මුළුමතින්ම නඩත්තු වන්නේ වාර්ෂික රාජ්‍ය අරමුදල් ප්‍රදානයක් මගිනි. වනෙන් අතික් අතට, වහි TVNZ (රෘපවාහිනී) ආයතනය විශාල වශයෙන් යැපෙන්නේ මාධ්‍ය වෙළඳපළ සහ වානිජ කටයුතු මතය. වනමුත් වහි PSB වරම ගෙන්තිමත් කිරීම සඳහා පිටුබලය දෙන්නා වූ වෙනත් ස්වාධීන ආයතනයක් 1989 ද රාජ්‍ය මගින් පිශිවුවන ලදී. Broadcasting Commission නම් මේ ආයතනයේ ජනප්‍රිය නාමය New Zealand On Air වේ. වහි කාර්යාලයක් වන්නේ සැම නවකිලන්ත වැකියෙකුගෙන්ම “ දැන්වීදුම් ගාස්තුවක් ” අය කර විකතු කර ගෙන්ත්ම වහි අරමුදල් නවකිලන්තයේ මහජනයාගේ අවශ්‍යකා සහ දේශීයන්වය ශේෂිතුය කරගත් වැඩිකටහන් නිෂ්පාදනය සහ එවායේ ප්‍රව්‍යභානය සඳහා ඒ ඒ මාධ්‍ය ආයතනවලට ලබා දීමත්ය.

රාජ්‍ය අරමුදල් මත ප්‍රධාන වශයෙන් යැපෙන PSB ආයතන සහිත මිස්ටෙලියාව, කැනබාව වැනි රාජ්‍ය මාධ්‍ය කතිකාවක් වීමරුගනය කරන විට පෙනී යන කරුණුක් නම් වහි අරමුදල් මැදිලිය ගැන ස්වාධීන මාධ්‍යකරුවන් සහ ප්‍රරුදිකී ආයතන තෘප්තියකින් නොකිමින බවයි. PSB ආයතන තම මහජන ශේෂිතුය වරම තිකාම බොනෝවිට පාවතින ආන්ත්‍රිකී කටයුතු ගැන විමසුම් ඇකින් බලමින් “ මහජන අධික්ෂණ ” කාර්යාලයක් ඉෂ්ට් කිරීම අපේක්ෂා කළ හැකිය. අනෙක්

අතට ඉත් අපහසුවට පත්වන ආන්ත්‍රික කට අවශ්‍ය හම් ව්‍යැහි ආයතනයක අරමුදල් තත්ත්වය පහළ වැට්ටීමෙන බලපෑමක් එල්ල කළ හැකිවේමේ අනතුර නිරතුරුව පවති. මෙය අනාරක්ෂිත තත්ත්වයයි. මේ නිසා උදාහරණයක් ලෙස, 1997 අප්‍රේල් මාසයේ දී ස්ට්‍රීටර අරමුදල් තත්ත්වයක් ඇති කිරීමට කැපවීමක් කරන මෙන් ආන්ත්‍රිකවෙන් ඉල්ලා ප්‍රකිද්ධ නිවේදනයක් කිරීමට ABC ආයතනයේ පාලක සභාවට කිදු විය. එමෙන්ම, කැනඩාවේ ප්‍රරචික පර්‍යාය වක්ව Friends of Canadian Broadcasting හම් ප්‍රරචික සංවිධානයක් එකුතුව ගන්නා ලදී. වනි අරමුණක් ලෙස දැක්වා ඇත්තේ “ කැනඩාවේ ගුවන දෘග්‍ය මාධ්‍යන්හි කැනේසියානු වැඩකටහන් ප්‍රමාණය සහ ගුණය ප්‍රවර්ධනය කිරීමයි. ” වම සංවිධානය CBC ආයතනයේ වරම ඉටු කිරීමට අපොහොසත් කරන්නා වූ මුළු අවතිරා සම්බන්ධයෙන් මහ අවරුදුවලදී පැවති ආන්ත්‍රි කෙරෙකි දැඩි විවේනයක් ව්‍යුත්ල කර ඇත.

විශාල වගයෙන් රාජ්‍ය අරමුදල් මත යැපෙන කුමාරයකට වඩා, බොහෝ PSB ආයතන සහ වකි සන්නිවේදකයේ මහජන අරමුදල් මත සැපුව යැපිමේ කුමාරයට වඩා රැවි කරති. ඒවා මූලික වගයෙන් බලපැනු ගැස්තු හෝ ගුහක ගැස්තු මාදිලු වගයෙන් තිරික්ෂණය කළ හැකිය. බලපැනු ගැස්තු මත යැපිම පිළිබඳ ප්‍රකට උදාහරණයක් BBC දේශීය සේවාවන් විසින් සපයනු ලැබේ. මේ වන විට BBC දේශීය සේවාවන්ගේ යැපුම් අරමුදලින් 80% කට වඩා ලැබෙන්නේ බලපැනු ගැස්තු මගිනි. තවත් 15% ක් පමණ වානිජ ක්‍රියාකාරීත්වය මගින් සැපයේ. (ඉත් අදහස් වන්නේ වෙළඳ ප්‍රවාහනයම නොවේ; BBC වනානි ලේඛකයේ ප්‍රකට හා ජනප්‍රිය වැඩකටහන් නිෂ්පාදකයෙක් වන අතර එය සහව ජාත්‍යන්තරව ජනප්‍රිය ලේඛනාගාරයක් ද ඇති.) එමෙන්ම, ප්‍රපානයේ NHK ආයතනය ස්වතිය අරමුදල් ගොඩ නා- ගෙන්නේ ඉනා ස්ථිර මාර්ගයක් අනුගමනය කිරීමෙනි. එය සම්පූර්ණ වගයෙන්ම යැපෙන්නේ ජපානයේ ගුහක ජනතාව විසින් ගෙවන වාරික ගුහක ගැස්තුවක් මත පදනම් වෙමිනි. පසුගිය 2002 වකරේ මෙමෙස ව්‍යක්ති වූ අරමුදල බොලර් බ්ලියන 6 කට වඩා වැඩි විය. NHK ආයතනයේ මුළු උපාය මාර්ගය BBC ආයතනයකට වඩා බෙහෙවින්ම වෙනස්. උදාහරණයක් ලෙස BBC ආයතනයට තම ගුහකයින්ගෙන් වාර්ෂික බලපැනු ගැස්තුව ලබා ගැනීමට ගෙනික ආවරණයක් ඇතින්, NHK ආයතනය බලපෑරොත්තු වන්නේ ක්වර හෝ ගෙනික බලපෑමකින් නොර ගුහකය විසින් ලබා දෙන “ ස්ට්‍රීටිඵ්‍ර ප්‍රදානයකි. ” ඒ කළුනා ජනතාව දැනුවත් කොට පොලුඩුවනු පිළිස්, ඔවුන් නිරතුරුව NHK ආයතනය සම- නොයෙක් අයුරින් සම්බන්ධ කරනු පිළිස් කුම හා ව්‍යුහයන් වර්ධනය කොට ගෙන ඇත.

දුරශනක

ප්‍රජාතන්ත්‍රාවදී රාජ්‍යයන් පවතින රටවල විද්‍යුත් සන්නිවේදනය පිළිබඳ ප්‍රධාන මූලධර්මයක් වන්නේ ගුවන්විදුලි තරංග ජනතාව අයන් බවත් වය ඔවුන්ගේ යන - පැවැත්ම උදෙසා යෙදුවිය යුතු බවත්ය.

වෙන කිසි කළෙක නොවූ විරු වේගයෙන් හා ප්‍රමාණයෙන් සන්නිවේදන තාක්ෂණය දියුණු වෙමින් පවතින අද්‍යත්ත සන්දර්භය තැප බොහෝ රටවල ජනතාවගේ තින සුව පිළිස් PSB ආයතන මෙන්ම පොදුගැලික ආයතන යන දෙපාර්තමේන් වෙනස්කම්, හැකියාවන් සහ සම්පත් ගණනයට ගෙන ඒවා වඩා යහපත් ආකාරය යෙදුවීම අරමුණු කරගන් ඒකාබද්ධ පාතික ප්‍රතිපත්තින් සම්පාදනය වීම දෙකට යොමුවෙන් පවති.

PSB ආයතනවල දුරශනය සකස් විමේදී රටක මහජනයාගේ මූලික අවශ්‍යතා තාප්ත කිරීම සහ රට අදාළ ව්‍යවහාරාත්මක තත්ත්වයන් ප්‍රවර්ධනය කිරීම මෙන්ම එම යහපත් ගොඩනැඩිම් විරස්ථායි ලෙස පවත්වා ගැනීම පිළිබඳව ද ඒවාට විශේෂ මෙහෙයක් අයන් වන බව සාමාන්‍යයෙන් පිළිගැනීම්. මෙමෙස, මත්‍යාෂයාගේ මූලික අවශ්‍යතා පිළිබඳ PSB ආමුණව මෙන්ම ඉන් බහැරද ද පැවුල කතිකාවක් දක්නට ලැබේ. PSB ආයතනවලට බහැරීන් සිට වකි කතිකාවන්ට වැදග්‍ය බලපෑමක් කළ වින්නකයින් සහ ගැස්තුහුදින් අනර මහාවර්ය පෙහාන් ගළේනා. සහ විල ජාතික මැන්ගුවේ මක්සිස්නින් වැනි අය වැදග්‍යය. මහාවර්ය ගළේනා ව අනුව මිනිසාගේ මූලික අවශ්‍යතා තාප්ත වර්ගයකි, පැවැත්ම, අන්නතාවය සහ නිදහස වගයෙනි. මෙයි “ පැවැත්ම ” මිනිසාගේ සොරික පැවැත්ම ද ඇතුළත් වන ඉනා සංකීර්ණ සහ බහුවිධ සංක්ෂේපයකි. “ අන්නතාවය ” මූලික වගයෙන් සංස්කීරික ආධ්‍යාත්මික ක්ෂේෂුයට සම්බන්ධය. මෙකිලා “ නිදහස ” යනු යට කි සියලුළ සාක්ෂාත් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රදේශලයාට හා සමාජයට තොරා ගැනීම්වලට ඇති ඉඩ ප්‍රස්ථාවකි.

මියිටෙළියානු විද්‍යුත් සන්නිවේදන සංස්ථා පනතේ 6 වැනි කොටස් මගින් ABC ආයතනය කළුනා වූ ප්‍රජාජ්‍යා ඉඩිරිපත් කර ඇත. ABC ආයතනයේ මහජන සේවා සූමිකාවේ මූලික දුරශනයික ආස්ථාන විමේන් හඳුන්වා දී ඇත. එකි එන ප්‍රධාන කරනු ඇතුළු අතර මියිටෙළියානු පාතික අන්නතාවය නිර්මාණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් ධනාත්මක සූමිකාවක් වියට වෙනත් ඇත. ඒ සම- මහජන පිටිනයට

අදාළ මිස්ට්‍රෝලියානු ප්‍රජාවේ කංස්කීතික විවිධත්වය බනාත්මකව පිළිබිඳු කිරීම ද රට අයත් අනෙකුත් වදුගත් කාර්යභාරයන් අතර වේ. විශේෂ වගයෙන් සංගිතය, නාට්‍ය සහ වෙනත් ප්‍රාක්ශීක කළවන් ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා විශේෂ මධ්‍යාන්ත්වීමක් කිරීම ද වෙනත්ම පොදු හා විවිධ අධ්‍යාපනික කේවාවන් සැපයීම ද රට අයත්ය. ප්‍රවීත්ති සම්බන්ධයෙන් ඉතා පැහැදිලි නිර්දේශ මෙම ප්‍රදාන්තිය ඉදිරිපත් කරයි; ස්වාධීන ප්‍රවීත්ති කේවාවක් ප්‍රවර්ධනය කිරීම සහ පත්වාගෙන යාම ඇපේක්ෂා කෙරෙන අතර දෙනික පදනම්ති, සියලුම ජාතික ගුවන්විදුල් නාලකා උපවාහිනී මධ්‍යාන්ත්වාන මගින් කාර්යක්ෂම ලෙස, ඉහළ මට්ටම්ති විධිමත් සහ කාලීන තොරතුරු සංග්‍රහ සහ වෙනත් ප්‍රවෙත්ති වැඩිකටහන් තිපදවා ඉදිරිපත් කළ යුතු වෙයි.

කැන්බාවේ අදාළ පනතට අනුව CBC හි මූලික කාර්යභාරය වන්නේ “තොරතුරු, අදහස්, මත සහ සූචනය ද මෙන්ම කළ රැක්ස්වාදනය ද අරමුණු කරගත් වූ පසුව තේවා පරාක්‍රායක් රේඛියෙන් සහ රැපවාහිනී වැඩිකටහන් හරහා සම්පාදනය කිරීමයි.” එමදුරටත් පනත අරමුණු මෙයේ පැහැදිලි කරයි. “CBC හි වැඩිකටහන් නිශ්චිත ලෙසම කැන්බාවානු විය යුතුය. එවා මගින් ප්‍රාදේශීය මෙන්ම ජාතික යට්ටුර්වයන් පිළිබිඳු විය යුතුය. විශේෂ වගයෙන් ප්‍රාදේශීය ජන පිවිතයේ අවශ්‍යතාවන්ට අමත්තුනාය කරමින් ඉංග්‍රීසි මෙන්ම ප්‍රංශ හාභාවලින්, ඒ ඒ සංස්කීතික බාට්‍රෙන්ගේ ප්‍රගමනය හා අනෙකාන් ප්‍රවාහකට පිටුවලයක් සැපයිය යුතුය. තවද සිය සම්ප්‍රේෂණයන් තුළ ගුණාත්මක වගයෙන් සමාන තත්ත්වයක් ඉංග්‍රීසි හා ප්‍රංශ හාභාවන්ට ලබාදුමට වරට දරමින්, බෙදා හදාගැනීනා වූ පොදු ව්‍යුතුනයක් හා අනෙකාන් තහවුරු කිරීමට දායක විය යුතුය. වෙතින් ඉහළම තාක්ෂණ තුම වෙනත් පහසුකම් ප්‍රයෝගනයට ගනිමත් කැන්බාවේ බහු - කංස්කීතික, බහු වාර්ගික ස්වභාවය පිළිබිඳු කළ යුතුය.”

ල් අතර CBC ආයතනය සිය තුමිනාව ගැන මෙයේ පවසයි: අපේ කාර්ය “කැන්බාවානු කතන්දර කිම සහ කැන්බාවානු යට්ටුර්වයන් පිළිබිඳු කිරීමයි” සැම ප්‍රබල PSB ආයතනයක් තුළම වර්ධින වට්ටා ධර්ම පද්ධතියක් දක්නට ලබාදීම පොදු තත්ත්වයකි. යට කි CBC ආයතනය තම මාධ්‍යවේදීන්ගේ කාර්යය කටයුතා ඉහළ පම්තියක් තුළ උදුවීමේ අරමුණින් Journalistic Policy (කංස්කාරක ප්‍රතිපත්ති) නම් අන්පානක් හාවිනාට ගතිය. BBC ආයතනයේ බොහෝ කාලයක් නිස්සේ වර්ධනය වෙමින් පමිණා තිබෙන නිෂ්පාදක මර්ගෝපදේශන නම් අත්පාත පිටු 358 කින් යුත් ඉතා විශේෂතාත්මක ලේඛනයකි. වැඩිකටහන් තිෂ්පාදනය සහ කංස්කරණය සම්බන්ධයෙන් තේමා 14 ක්සේ අලා සඳාවාරික ප්‍රමිතින් පිළිබඳ

විශ්‍රාන්‍යක් සහ ප්‍රයෝගික හාවිතය කළහා අත්වලක් විධින් සැපයී ඇත.

4. මහජන කේවා කංස්කීවේදන රාමුවක අවශ්‍යතාව

ජනන්තර වගයෙන් PSB ආයතනවල ස්වභාවය ගැන තැලනාත්මක විමසීමකදී ඉතා සරලව විශේෂ වන සහය මෙයයි; සඳාවාරිය මාධ්‍යයක් නෙවත් ජනතා හිතෙනුව පිත්තිස් ක්‍රියාත්මක වේ දුර්ගනය කරගත් මාධ්‍යයක මුළුක අරමුණු වන්නේ, ජනතාවගේ

- I මුළුක අවශ්‍යතා
- II මුළුක අධිතින්
- III වර්ංච්වායි සංවර්ධනය යන්නයි.

විය ජනතාව විධින් වඩ වඩා සාක්ෂාත් කර ගැනීමට හා ව්‍ය ප්‍රවීත්ති ප්‍රවර්ධනය කර ගැනීමට පිටුවලය දෙන මධ්‍ය ක්‍රියාවලියක නිරත විමයි. බාධාවකින් තොරව පනතාවට අවශ්‍ය වන තොරතුරු, අදහස්, මත, දැනුම සන්නිවේදනය කිරීම, අධ්‍යාපනය, කංස්කීතික - අධ්‍යාත්මක ප්‍රාදේශීය, සමාජයේ විවිධ ප්‍රෘති/කන්ඩ්ඩ්‍යම් / සම්ප්‍රදායක් / වින්තන බාට්‍රෙන් අතර සම්භාෂණයක් ගොඩනීම යනිය අලා සිදු කෙරෙන ක්‍රියාවලියකි. අනෙක් අතින් විය ජන සමාජයේ විවිත්වය (ස්න්ට්/පුරුෂ, ජනවාරිකි, ආගමික, පරමිපරාව, ප්‍රාදේශීය, වැන්තික යනාදු වගයෙන්) නිර්ජාත්තය කරයි. විවිධ අවශ්‍යතා හා විවිධ ඉලක්ක කන්ඩ්ඩ්‍යම් ආවරණය කරයි.

ලාභය වේවා දේශපාලනය බලය වේවා සිමින පරමාර්ථ සහිතව, ක්‍රියාත්මක වන මාධ්‍යයකට මෙම ප්‍රමූල් මහජන අවශ්‍යතාවන්ට කිසිසේන් ආමත්තුනාය කිරීම කළ නොහැකි වීම නිසා මහජන කේවා ආයතන තොරතා පනතාවගේ යහපැවැත්ම සම්බන්ධයෙන් සමනය කළ නොහැකි ගැවෙළ අර්ථාද පැන නාග්‍රී ප්‍රවීත්ත ගැවෙම් කරා ව්‍ය සමාජය අදි යාම වැළැක්වීම නොහැකිය. ප්‍රශ්න අර්ථාද කළේ තබා දැනෙන්නාවන්ට ව්‍ය ප්‍රාග්‍රන්ථ යහපැවැත් ලෙස හා ප්‍රජාත්තුවාදී ආකාරයට විසඳු ගැනීමට ජනතාව සහ ගක්කිය ඒකරායි කර ගැනීමටත් සමාජයට උදාවී කරන්නා වූ “ස්නායු ප්‍රාදේශීයයක්” නොමැති හෙයිනි.

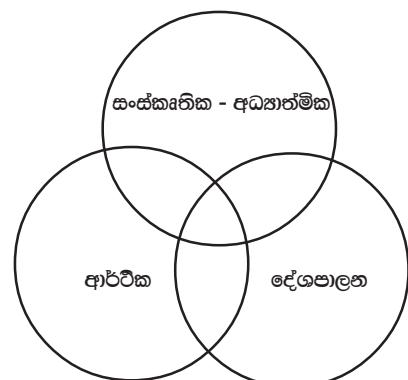
රටක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ පැවත්ම සඳහා අවගස වන මුළු සාධකය වන්නේ වර්ධිත ප්‍රරුවයියෙක් හා ප්‍රරුවයි සමාජයක් නිව්‍යමයි. ඩුලු “ යටත් වැසියන් ” හෝ “ පාරිභෝගිකයන් ” අනින්කට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාද සමාජයක් බාවනය කළ තොගකිය. මම ප්‍රරුවයියාගේ පැවත්ම අන්තර්ගත සාධකයක් වන්නේ, ප්‍රරුවයි සමාජයේ වර්ධනයට පිළුබඳය දෙන මාධ්‍යයක් පැවතිමයි. දැනට අප රට තුළ ක්‍රියාත්මක වන මාධ්‍ය අවස්ථාවෙන් යටත්වයියන් / පාරිභෝගිකයින් නිර්මාණය කිරීමට කූරුරනවා විනා ප්‍රරුවයියන් නිර්මාණය කිරීමට ක්‍රමයි. ගෙයෙන් ගෙයෙන් ගෙයෙන් පෙන්වන්නේ නැති.

මේ අනුව අද අප රට මුහුණු දෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ අර්ථඳය හා සාමය ගොඩනෑම යන ක්ෂේත්‍රීක අරමුණු සම්බන්ධයෙන් ද්‍රව්‍ය මහජන සේවා සන්නිවේදන රාමුවක් තුළ ස්ථාපනය කෙරෙන මාධ්‍ය ආයතන අන්තර්ගත වේ ඇති.

5. ජාතික මාධ්‍ය උත්ත්පත් සඳහා මාරුගෝපදේශක

සමාජයක් නිර්මාණය වන්නේ ප්‍රධාන ක්ෂේත්‍ර තුනක වලනයක් වක්‍රීතීන් වේමෙනි. එවා නම්, ආර්ථික, දේශපාලනික හා සංස්කෘතික - අධ්‍යාපන්මික වගයෙනි. එබැවින් ජාත්‍යන්තර බලපාන මිනෑම ආයතනික ප්‍රතිපත්ති

PSB පදනම් සාධක



සංස්කෘතික - අධ්‍යාපන්මික

- දැක්ම
- ඉලක්ක සහ අරමුණු
- වර්ය ධර්ම පද්ධතිය / නිෂ්පාදක මාරුගෝපදේශක
- උච්ච ක්‍රියාවල නංවනු පිළිස ඇති ආයතනික ප්‍රතිපාදන
- ප්‍රහුණු කුම
- සම්පූද්‍යාය

ආර්ථික

- වෙළඳ ප්‍රාග්ධනය සම- සම්බන්ධය
- රාජ්‍ය අරමුදල් සම- සම්බන්ධය
- අරමුදල් කුම
- ඉලක්ක කන්ෂ්වායම් හා වැඩකටහන් සම්බන්ධයෙන් මුළු ප්‍රමුඛතා
- නාස්ශනික ගක්නිය

දේශපාලන

- ජාත්‍යන්තර ප්‍රමිතින්ට අනුකූල ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිපාදන
- පාර්ලිමේන්තු පානත් සහ වෙනත් නොවීම ලේඛන
- ආයතන ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන ව්‍යුහ / නිර්ණ ක්‍රියාවලින්ගේ ස්වභාවය
- තුළන හා සාවරණ කුම
- ග්‍රාහකයා සම- විධිමත් සඛැලා කළමනාකරණය කර ගැනීමේ ව්‍යුහ

රාමුවක් සම්පාදනය කිරීමේදී, මම ක්ෂේත්‍ර තුන තුළම වම ආයතනය නිර්පත්‍ය වන්නේ කොයේදැයි සාක්‍රාන්තික බැංශය යුතු වේයි. PSB හෙවත් මහජන සේවා සන්නිවේදනය සම්බන්ධයෙන් දැනට පැවතින ජාත්‍යන්තර උදාරණය් තුළනුත්මකව අධ්‍යයනය කිරීමෙන් ද මම ක්ෂේත්‍ර තුන තුළ ප්‍රකාශන මුළදර්ම ක්‍රියාත්මක වන අයුරු නැඳුනා ගත හැකි බව මේ රචනාවෙන් පෙන්වා දී ඇති. එබැවින් මහජන සේවා සන්නිවේදනය (PSB) අරමුණු හොට ගත් ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කිරීමේදී අන්තර්ගතයෙන් අධ්‍යයනයට භාජනය කළ යුතු මුළුක සේවාත්මක කිරීමේදී මම ක්ෂේත්‍ර 3 ආණුකාව සම්පාදනය කළ හැකිය. මේ සඳහා ප්‍රයෝගනවත් මුළුක ප්‍රග්‍රාම හැඳුනා ගැනීමට වැයම් කිරීමේදී ජාතික ප්‍රතිපත්තිය සඳහා මුළුක රාමුවක් නිර්යාසයෙන් සකස් වනු ඇති. එබැඳු වැයමක් ඇසුරින්

සම්පාදනය කර ගත හැකි ප්‍රතිපත්ති මාර්ගෝපදේශන එළේ ස්ක්‍රේනරුවලට අදාළව පහත දක්වමු.

I ආර්ථික

- 1) ජාතික විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන වෙළඳ ප්‍රාග්ධනයෙන් සපුරාම ස්වාධීන විය යුතුය.
- 2) මෙවායේ නඩත්තුව සම්බන්ධයෙන් ලේඛයේ දැනට මෙවත් මාධ්‍ය අනුගමනය කරන කුම ගණනාවක්, සුදුසු ආකාරයට විකුතු කිරීමෙන් සකසා ගත හැකි වෙයි. (උදා: බලපත්‍ර ගාස්තු / ග්‍රාහක ගාස්තු / රාජ්‍ය අරමුදාල් / මාධ්‍ය නිෂ්පාදන විකිණීමෙන් ලබන ලාභය / සමාජ ආයතනවල දායකත්වය (Social Marketing අදිය)
- 3) ආයතනයේ මූල්‍ය ගක්තිය, ආයතනයේ තාක්ෂණික ගක්තිය ද මත්‍යුණු සම්පත් ද ඉහළම ප්‍රමිතින්ට අනුව වර්ධනය කර ගැනීම උදෙසා යෙදුවිය යුතුය.
- 4) වැඩ සටහන් හා ඉලක්ක කෘෂිඥම් පිළිබඳ පිරිවැය ප්‍රමුඛනා තිර්ණයේදී, වය මගපන ස්වාධීනයේ චාමුවට අනුගමනව කළ යුතුය. ජනතාවගේ මූලික අවශ්‍යතා (ඒවැන්ම, යහ ඒවැන්ම, අනෙකුතාව, නිදහස වැනි සංක්‍රාන්තිවලින් විස්තර කෙරේ - Existence, Wellbeing,Identity,Freedom) ඉන් ආවර්ත්තය විය යුතු අතර තවද, ජන සමාජයේ විවිධත්වය ගැන පැහැදිලි දැක්මක් සහිතව එය කළ යුතුය.

II දේශපාලන

- 1) ලංකාව ද පාර්ශවකරුවෙකු වන සිවිල් හා දේශපාලන අධිකිත් පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාප්‍රතිය ඇතුළු අනෙකුත් වැදුගත් ප්‍රජාප්‍රති සම්මුතින්ට හා ප්‍රමිතින්ට අනුකූලව මාධ්‍යයට අදාළ ව්‍යවස්ථා හා නෙතික රාමු සම්පාදනය විය යුතුය. (උදාහරණ වශයෙන් මාධ්‍යයට බාධා කරන “ පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රකාද ” පනත වැනි පනත් අවලංගු විය යුතුය.)
- 2) මේ අනුව ස්වාධීනය කෙරෙන PSB ආයතන අධික්ෂණය කිරීම හා

විධිමත්කරණය සඳහා බල දේශපානයෙන් තිදිනක් ව අධිකරණයට/ පාර්ලිමේන්තුව හරහා ජනතාවට සිපුව වග කියන ප්‍රාමාණික ස්වාධීන ව්‍යුහයක් ඇති කළ යුතුය.

- 3) ආයතනික සංවිධානය / කළමනාකරණ / පරිපාලන ව්‍යුහයන් මගපන ස්වාධීනයේ ස්ක්‍රේනරුව දැනු වෙයි. පාර්ලිමේන්තුව හරහා ජනතාවට සිපුව විය යුතුයේ දැනට පවතින ලෙස ආක්ෂිවක බලපෑමට ගටන්ව නොවේ. එය ඉහත කි (2) ආකාරයේ “ ස්වාධීන මධ්‍ය කොමිෂනක් ” හෝ විවැනි ව්‍යුහයක අධික්ෂණා හරහා කිලුවිය යුතුය. මෙම ආයතනවල කළමනාකරණය හා නිෂ්පාදන අංශවලට අදාළ ප්‍රධානීන් මෙන්ම සේවකයන් ද පත් විය යුත්ස් සාමාජික රාජ්‍ය තිබුණින් නොවා ගන්නා “ සුදුස්කාට තැන ” ලබාදීමේ කුමවේදයට අනුවය.
- 4) ආයතනික අභ්‍යන්තර තිරණ ක්‍රියාවලින්, දැනට ජාත්‍යන්තරව පවතින උසස් ආදාර්ය හරහා සකසා ගත හැකිය. මෙනිදී සැලකිය යුතු අවශ්‍යතාවක් වන්ස් වලනයට හාජ්‍ය වන මගපන අවශ්‍යතා හඳුනා ගැනීම මෙන්ම අදාළ ප්‍රතිපත්ති සකස් කිරීමේ ද පුරුණවකී සමාජයේ ප්‍රමුඛ විශේෂඥයින් සහ ක්‍රියාදාරයන්ගේ මැදිහත්වීම සහිත ස්වාධීනය කිරීමට ආයතනික කුම සම්පාදනයයි.
- 5) පුවත් මගපනතාවගේ ප්‍රතිචාර, අදහස්, යෝජනා කුමානුකූලව ලබා ගැනීම හා විමර්ශනය කර සුදුසු නිගමනවලට පැමිණීම සඳහා විශේෂ ආයතනික ස්ක්‍රේනරුවක් සම්පාදනය කළ යුතුය.

III සංස්කරණ - ආධ්‍යාත්මික

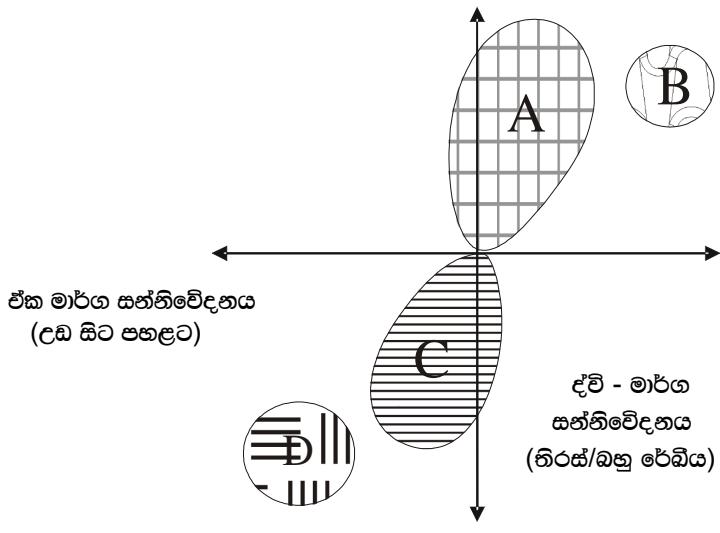
- 1) ලේඛයේ දියුණු මහජන ස්වාධීනයෙන් පිළිබඳ අධ්‍යාපනයන්ද, මේ රටේ මහජනයාගේ ආර්ථික, සමාජය, සංස්කරණ අවශ්‍යතා පිළිබඳ දැනුම අශ්‍රුටින්ද, විශේෂයෙන් අප රට දිර්කකාලිනව මුහුණ දෙන විශාල අභියෝග සැලකිල්ලට ගනිමින්ද මෙම පාතික නාලිකාවල “ දාර්ගනය ” සම්පාදනය විය යුතුය. මෙනිදී පොදුවේ ජනතාවගේ මූලික අවශ්‍යතා සහ විශේෂ වශයෙන් සිවිල් හා දේශපාලන

- අයිතිත් මෙත්ම ආර්ථික හා සංස්කෘතික අයිතිත් ගතේ ද මතා දැනුමක් මත විය සම්පාදනය විය යුතුය.
- 2) වම දුරුගතයට අනුකූලව ඉදිරි වසර 10 ක පමණු කාලයකට අදාළව මේ ආයතනවල අරමුණු සහ ඉලක්ක ඉතා විස්තරණව සම්පාදනය කර ගත යුතුය.
 - 3) ජාත්‍යන්තර ප්‍රමිතින් ද, අප රටේ සංස්කෘතික ආධ්‍යාත්මික අනියෝග සහ අවශ්‍යතා සැලකීමෙන් නෑ, මෙම මාධ්‍ය සඳහා වර්ය ධර්ම පද්ධතියක් හා “නිෂ්පාදන මාර්ගෝපදේශන” සම්පාදනය විය යුතුය.
 - 4) වම වර්ය ධර්ම හා “නිෂ්පාදන මාර්ගෝපදේශන” ප්‍රායෝගිකව සියලුව නැවතු වස්, මාධ්‍යකරණවා ප්‍රමුණු කිරීම සඳහා විධිමත් ආයතනික ව්‍යුහ හා ක්‍රමවේද නිර්මාණය කර ගත යුතුය.

මොෂයේ විද්‍යුත් මාධ්‍ය ආයතන සඳහා

කදාවාර හිතියමක්

ප්‍රජා අයිතිය (පොදු ජනනා අයිතිය)



ජ්‍යෙෂ්ඨාචාරී (රාජ්‍ය / සමාගම්) අයිතිය

- A දියුණු PSB ආයතන
- B ප්‍රජා ගුවන්වේදලය
- C ජාතික මට්ටම්වල වාත්‍යාප ආයතන / බල දේශපාලනයට යටත් රාජ්‍ය ආයතන
- D ජාත්‍යන්තර වාත්‍යාප මාධ්‍ය

අප ඉදිරියේ ඇති අනියෝගය නම් ශ්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය මාධ්‍ය ආයතන ඉනත් රු සටහනේ දැක්වා ඇති C සංක්ල්පයේ සිට A කළාපයට ගෙන ත්මයි.

අන්තර්ජාලීය ස්‍රියාකාරීත්වය තිසා හඩිගැසෙන මානව සමාජ සංඛ්‍යා පිළිබඳ තුළනුත්මක විශ්ලේෂණයක්

චි. ස්වර්ත්ත්‍යාලනා පෙරේරා

මිනිනා හා නාක්ෂණය අතර ඇත්තේ ඉනා සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවකි. ඇත්තේ අතිනයේ සිට ම මිනිනා නානාවිධ නාක්ෂණික කුම හාවිතයෙකි යෙදුන බවට සාධක ඇත. ඉනා සරුල නාක්ෂණික ගේල්පිය කුම හාවිතයේ සිට නුතන සංකීර්ණ නාක්ෂණික ගේල්පිය කුම දක්වා පරින්‍යමය වෙමින් පැවත වන නොයෙකුන් හාඟ්ඩ හා උපකරණ හාවිතය මිනිස් අවශ්‍යතා සපුරාආලමට සමත් වේ ඇත. වෙනත් ඉන් නො නැවතතු මිනිස් වර්ගය ස්වර්ත්‍යාලනා විමිනය ව්‍යාත් පහසුකරවීමට, සුඩ නම්භ කිරීමට, පැව්ත්වන් කිරීමට, හැකි සැම තන්ත්වයන් පිළිබඳ කරන ලද පර්යේෂණාත්මක හා ගවේෂණාත්මක යොමු වීම් තිසා මිනිනා හා සම්බන්ධිත බෙනෝ ස්‍රියාකාරීත්වයන් නැවත යන්න සුඩානුසාරයෙන් සිදු කළ හැකි ආතර කාසික හා මන්මය සම්බන්ධතා මෙන්ම ප්‍රජා සම්බන්ධතා වර්ධනය කිරීමට හැකි කාර්යන් ද එවා විසින් ප්‍රවරාගෙන ඇති ආකාරය රෝබෝ සහ පරිගණක වැනි යන්න තුළින් තහවුරු වේ.

නාක්ෂණික උපනුම හාවිතය තිසා මිනිස් අවශ්‍යතාවන් සම්පූර්ණ කර ගැනීමට හැකි ව්‍යාපෘති සේම මිනිනාගේ සිත ගත හා ස්‍රියාවන් ද වෙනස් කිරීමෙහිලා විවන් උපකරණ සමත්වී ඇති ආකාරයද, මිනිනා සමාජයට හා මානවයාට බලපා ඇති දෙනාත්මක ප්‍රතිඵල මෙන්ම සංස්‍යාත්මක ප්‍රතිඵල කෙරෙනි ද අපගේ අවධානය යොමු කළ යුතුව ඇත. ඒ ඒ යුතු වල ඇති ව්‍යාපෘති ප්‍රතිඵල ස්වර්ශක විසින් තිසා

මිනිනාට දෙපසින් සිට ගැනීමේ හාගේ උදාවිය. වනි ප්‍රතිව්‍යාපක ලෙස මිනිනා නොයෙකුන් මෙවලම් නිෂ්පාදනයට මෙන්ම හාවිතයට ද තුරු පුරුදු විය. මේ අයුරින් ගස්වැල් වල ලැය පිටත වූ කාල පරිවිශේදය අවසන් කරමින් නව පිටත රටාවකට තුරු පුරුදු වූ මිනිනා ස්වර්ත්‍යාලනා විශ්ලේෂණයක් සිට විමින් අතිකාරීත්‍යා හා අධිවේගි නාක්ෂණික සමාජ රටාවකට අවතිර්ණ වේ ඇත.

මෙයේ කාර්මික පිටත රටාවකට අවතිර්ණ විමින් හාගේ උදාවියේ කාර්මිකරණය තිසාය. විශේෂයෙන් 18 වන ගත වර්ෂයේ අගහායයේ සිට වර්ධනය වෙමින් පැවති කාර්මික නිෂ්පාදනයන් ස්වයංක්‍රීය යන්වික නිෂ්පාදනයන් කර ගෙන් කිරීමට වැඩි කාලයක් ගත නොවනු. 20 වන සියවසේ බිති වූ ස්වයංක්‍රීය නිෂ්පාදනයන් යුද්ධාලි කටයුතු වලවත් වානිජමය පාරිභෝගනයටත්, එදිනෙදා පිටතයටත් ලාංඡලයේ ඉනා වේගයෙනි. වෙනති යන්විකරණයෙන් ප්‍රතිව්‍යාපක විද්‍යාත්මක පරිගණකයද අද සමාජයේ හාවිතයට පිවිස ඇත. පළමුවන විද්‍යාත්මක පරිගණකය හාවිත කරන ලද්දේ 1946 දිය. එය ENIAC (Electronic Numerical Integrator and Calculator) යනුවෙන් කළන්වනු ලැබේය. වෙනති විද්‍යාත්මක පරිගණකයන් වසර 20 ක් තුළදී 30 000 පමණ හාවිත වූ අතර එතින් මුළුක වම්නාසම බොලර් බිලයන 8 ක් පමණ විය. RAND පරිගණක විශේෂජායෙකු වූ පෝල් ආම්ඩි (Paul Amerd) දක්වන පරිදී 1965 වනවිට පරිගණකයන් පෙර පැවති පරිගණකයන්ට වඩා දැහැකින් අධි බලයි වූ අතර 1975 ද නිෂ්පාදනය කරන ලද එවා 1965 පැවති පරිගණකයන්ට වඩා 1000 න් අධි බලයි ඒවා වන බව පවතා ඇත. 1940 දැකිය ඇග හාගයේද වානිජමය කටයුතු සඳහා යුතිවැක් (Univac) නම් වූ පරිගණක නිෂ්පාදනය උදෙකා ව්‍යක්ති (Eckert) සහ මාචුව්ල (Mauchly) විසින් ව්‍යාපෘතික ආයතනයක් පිළිවුන ලදී. අන්ත වගයෙන්ම මේවාට Computer යන තම හාවිත කරන ලද්දේ 1950 ගණන් වලදීය. 1954 දී General Electrical නම් වූ කොමිෂනිය විසින් ව්‍යාපෘතික කටයුතු වලට යෝග්‍ය වන ආකාරයෙන් පරිගණක නිෂ්පාදනය ඇරැකිය. පානසන්තර වෙළඳාම් කටයුතු දියුණුවීම තිසා ව්‍යාපෘති වෙළඳා ගනුදෙනු පවත්වාගෙන යාමට උපකාර වන පරිදී IBM ආයතනය විසින් නව නාක්ෂණියෙන් යුතු පරිගණක නිෂ්පාදනය කරන ලදී.

ව්‍යාපෘතික ලේඛකයේ සාමාන්‍ය පිටින ව්‍යාපෘතියට පරිගණක හාවිතය ව්‍යාපෘතියෙන් එතින් කාර්යනාරයන්, ස්‍රියාත්මක ගස්තින් නව තවත් ප්‍රතිඵල වන්නට විය. විශේෂයෙන් විය විද්‍යාත්මක ව්‍යාපෘතික විවෙන් ජනනාව අතර වඩාත් ප්‍රවලින විමිනා ලේඛන කළාවේන්, මාධ්‍ය රටාවන්ගේන් විගාල වෙනස්කමක් ඇති විය. විමිනා

වෙනසට ප්‍රධානම සාධකය වුයේ පරිගණකයට අන්තර්ජාලය අන්තර්ගත වීමය. මෙම අන්තර්ජාලයට ඇතුළුවේම තිකා භාජා විලාසයන්, සංස්කෘතිය හා සමාජයට ලොව පුරු කිහිපා සම්බන්ධ වූ සමාජ සමුහයන් හා ව්‍යාපාරයන්ගේ උන්නතිය ද ක්‍රමයෙන් වැඩි දුෂ්‍රිතු විය. විනිකා අද අන්තර්ජාලය හා වෙබ් අඩවි තොරතුරු තාක්ෂණ්‍ය පාරා වළුල්ලක් වේ ඇත.

අන්තර්ජාලය අපේ ජන පිවිතයට සම්ප වී වනරම් කළක් තොටෝ. ඒන් සෑම ක්‍රියාවකම ප්‍රතිච්‍රියක් ඇතා යන කියමන සහාය කරමින් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධිත අපේ ක්‍රියාකාරීත්වයන්ගේ දහන්මක හා සහ්‍යන්මක ප්‍රතිච්‍රියක් සමාජයේ ඉස්මතු වෙමින් පවති. මෙම අන්තර්ජාලය නැමති ජනමාධ්‍ය සමාජයට අනින්කර බලපෑම් ඇති කරන බවන් වම තත්ත්වය දැනෙන් දින වර්ධනය වෙමින් තොයෙකුන් අපරාධයන්ට වනම් පැහැරගෙන යාම්, මිනි මැරැම්, මංසොල්ල ආදිය හා පවුල් පිවිතයේ ඩිඩු වැටීම් සිදු වන බවන් සමහරා පවති. අනෙක් අනට ජන පිවිතය සුව්‍යපහුණු කරවන වානිජ ව්‍යාපාරයන් හා අනෙකුත් ආර්ථික කටයුතු වඩාත් සාධාන් තාක්ෂණික මැධ්‍යමකට ගෙන එමේ ක්‍රියාවලිය අන්තර්ජාලය ඔස්සේ වඩාත් සාර්ථක වී ඇති බවත් සමහරා පවති. ඒ කෙසේ වෙතන් මේ පිළිබඳ සමාජ හා මානව සාධක ඔස්සේ විමාන බැලුමේ වමිනාකම අද කාලීන සමාජ රටාවට අනුව වැදුගන් තේමාවක් වී ඇත.

අන්තර්ජාලය සමාජයට කිදු කර ඇති බලපෑම ගෙන සාලකා බැලුමේදී අවධානය ගොමු කළ යුතු කරුණු කිපයක් වෙති. එනම් ආර්ථික ප්‍රගත්තය, කළමනාකරණ පදනම්තිය, සමාජය හා සංස්කෘතික වානාවරණය යන සාධක ප්‍රධාන වේ. මේවා කෙරෙනි අන්තර්ජාලයේ ඇති සම්බන්ධකම් හා වනි ප්‍රතිච්‍රියක සාලකුම් එහි යන්න විමසීම වැදුගන්ය. අන්තර්ජාලය ඔස්සේ ලැබෙන තොරතුරු මගින් තම ආයතනයේ උන්නතියට ගන යුතු පියවර, තම නිෂ්පාදනයන් හා සැලැසුම් ආදියද එහි එවවල සම්බන්ධිකරණ හා සැලැසුම් කටයුතු ක්‍රියාත්මක කළ යුතු ආකාරය පිළිබඳ ම- පෙන්වීමක් කිදු කරන තිකා අන්තර්ජාලය රාජ්‍ය හා ව්‍යාපාරික ආයතන කෙරෙනි වන බලපෑම පහත සඳහන් අපුරීන් වර්ගිකරණය කළ භැංකිය.

- * තාක්ෂණික සංවර්ධනය කෙරෙනි ඇති බලපෑම
Effort of the technical changes.
- * කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය කෙරෙනි ඇති බලපෑම
Effort of the Management Process

යනුවෙති.

ආයතනයේ නිෂ්පාදනයන් හා ගේවාවන් කාර්යක්ෂම කිරීම සඳහා අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධිත වැඩකටහන් ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවති. වෙසේම තම නිෂ්පාදනයන් සඳහා නව වෙළඳ පළවල් මේ මගින් හඳුනා ගන හැකිව තිබේ. වෙළඳ ව්‍යාපාර වලින් තමන්ට අවශ්‍ය කරන දේ තම ගේවා ක්වානයේ කිට හෝ නිවසේ සිට ඇතුළුම් කිරීමට (to order) හා ඒවා හැකි ඉත්තමින් ඒ ඒවානයන්ට බෙදා හැරීම් අන්තර්ජාල තොරතුරු තාක්ෂණ්‍ය තිකා වේගවත් වී ඇත. තිරවද්‍යතාව මෙහි විශේෂන්වයක් වී ඇත. වමිනිකා බොහෝ සංවිධාන වලටද අන්තර්ජාලයෙහි උපයෝගිනාවය වඩාත් අවශ්‍යව ඇත.

පරිගණක ආර්ථික කටයුතු සංවිධානත්මකව පවත්වා ගෙන යැමට ඉවහල් වන නව තාක්ෂණික ප්‍රවේශයක් වන අතර අන්තර්ජාලය සඳහා අවශ්‍ය දැනුම බව දෙන ඔධ්‍යානයක් බවට ද පත්ව ඇත. ප්‍රවීමික සමුහ සම්බන්ධතා තහවුරු කරගනීමේදී මුහුණුව මුහුණුවා සම්බන්ධතාවන්ගේ වැදුගත්මක වාල්ස් හෝරන් කළ (Chals Horton Cooley) විසින් පෙන්වා දී ඇතැත් වර්තමානයේ වෙම සම්බන්ධතා ඇති කරගනීමේදී පුද්ගලයා උපයෝගි කර ගන්න වූ විශිද තාක්ෂණික මධ්‍යස්ථාන විම සමාජ සම්බන්ධතාවය වඩාත් කිඩිමින් තිවරදිව පවත්වා ගෙන ය හැකි මාධ්‍යයක් ලෙස අන්තර්ජාලය අද ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවති.

මිනිකා හා අන්තර්ජාලය අතර සම්බන්ධතා වර්ධනවේමේ ප්‍රතිච්‍රියක් වගයෙන් සමාජ පිවිතයට, ව්‍යාපාර සම්බන්ධතාවලට, පුද්ගලික කටයුතුවලට, රැකියවන් හා සොඛ පිවිතයට අනින්කර බලපෑම් ඇතිවේය යන බිජ හා සැකය බොහෝ දෙනා අතර මත හේදයට තුවුන් කරයෙක් වී ඇත. මෙයට ගෙන්තු වී ඇත්තේ අන්තර්ජාලයට බොහෝ දෙනෙක් ඇඩ්බුජිට් මිලියන් (internet addiction) අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධිත ආදරවන්තනාවය (On - line romance) සමාජ විනාගයට පත් කරන්නන් (Predature) හා අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධිත ලැංගික ක්‍රියාවන් (Cybersex) ආදිය සඳහා අද බොහෝ දෙනා සුක්ෂම ලෙස ආකර්ෂණ්‍ය කර ගෙන ඇත.

මේ තිකා ප්‍රධාන වගයෙන් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධිත පුද්ගලයින් ප්‍රවේශයන් කිහිපයක් විශ්‍රාශ කළහැකිය.

- 1) නිරන්තරයෙන් අන්තර්ජාලය පරිග්‍රහණය කරන්නවන් (Continuous Adopters)

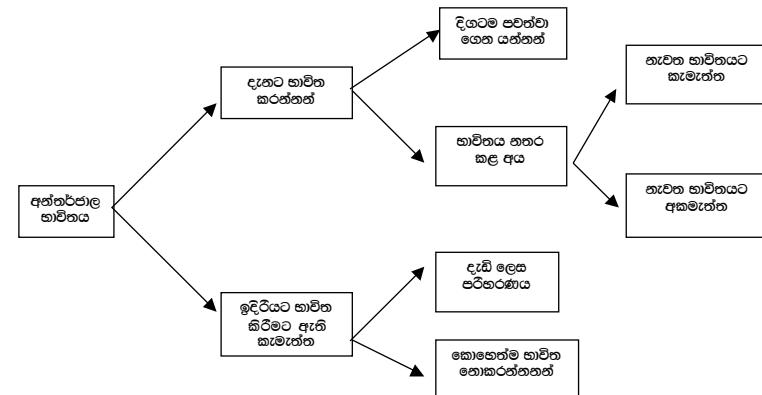
- 2) කලින පරිගුහණය කළ නමුත් දැනීට වය නවතා දීමා අභි අය (Discontinuous Adopters)
- 3) පරිගුහණ කර නතර කළ ද නැවත වය හාවත කරන්නන්
- 4) දැඩි ලෙස පරිගුහණය කරන්නන් (Potential Adopters)
- 5) කොහොත්ම පරිගුහණය නොකරන්නන් (Continuous non Adopters)

යන්ත්‍රයක් වගයෙන් පරිගුහණය හාවත කිරීම පමණක් නොව වනි මස්කාය (Software) හා මහජනතාව අතර සම්බන්ධනාව පවත්වන ආකාරය පිළිබඳව විද්‍යාත්මකව සෙවීම තුළින් අනාවරණය කර ගැනීම වැදුගත්වේ. විසේම එවා හාවත කරන පුද්ගලයින් බුනු ඒවාට දැක්වන ප්‍රතිචාරයන් හා වර්යාත්මක විගුහයන් පිළිබඳ විවිධ පර්යේෂණයන් තුළින් අවබෝධ කර ගැනීම වැදුගත් විය හැක. පරිගුහණ හාවත කරන ලේකයේ මිනෑම සමාජයක පුරවැකියන් හා වර්යාත්මක විගුහයන් පිළිබඳ විවිධ පර්යේෂණයන් තුළින් අවබෝධ කර ගැනීම වැදුගත් විය හැක. පරිගුහණ හාවත කරන ලේකයේ මිනෑම සමාජයක පුරවැකියන් ඉහත සඳහන් කුමන ආකාරයේ ප්‍රවර්ගයකට නො ඇත්වේ. අද ලේකයේ බොහෝ දෙනෙක් වදිනෙදා පිළිනායට පරිගුහණ කටයුතු උපයෝගී කර ගන්නා නිසා ලේකයේ දියුණු රටවල තම රැකියා ආයතන තැව පමණක් නොව ස්වකිය නිවෙක් වලද පරිගුහණ හාවතයේ යෙදෙමින් සිම්න නිසා ස්වකිය නිවෙක් සිට ම අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධවීමට ඔවුනට අවස්ථා උදා වේ ඇත. මේ හෙයින් අන්තර්ජාලය හාවත කරන්නන් ප්‍රධාන වගයෙන් ස්වාධායන්ට අනුව වනම් රැකියා ස්වාධායන්ගිරි අන්තර්ජාලය හාවත කරන්නන් වගයෙන් නො ස්වකිය නිවෙක්වලම නියැලුන්නන් වගයෙන් තවදුරන් වර්ගිකරණය කළ හැක. ලේකයේ අන්තර්ජාලය හාවත කරන්නේ මිලියන 300-350 ක් අතර ප්‍රමාණයක් දැනීට සිටි. සාරක් කළාපය රටවල් අනුරිත් අන්තර්ජාලය හා ර- මේල් හාවතය පුරුම වරට ඇරඹූන් ශ්‍රී ලංකාවේය. ඉක්විත් ඉන්දියාව, පාකිස්ථානය, නොපාලය, බංගලාදේශය හා මාලදිවයින පිළිවෙළත් අන්තර්ජාලය හාවතයට භුරුවේය.

පරිගුහණ ඔස්සේ අන්තර්ජාල හාවතය සමාජයේ ලෙකු කුඩා සැම දෙනාම පාන්ස් ඉමහත් රැවිකන්වයෙන් හාවත කරන බව විවිධ පර්යේෂණ අකුරින් අනාවරණය වේ ඇත. විශේෂයෙන් දියුණු රටවල ලමා සංවර්ධනයට අවශ්‍ය උපදෙස් අන්තර්ජාලය ඔස්සේ ලබා දෙන හෙයින් බොහෝ ගැඩින් මෙවැට් එකිනෙක් තොරතුරු දැන ගැනීමට වඩාත් උන්දු වේ ඇත. මේ නිසා ප්‍රදානව ගැඩින්

අවස්ථාවේ සිට මිනිකා ඉපදි පිටත මියයන තුරු පිටතයේ විවිධ අවස්ථාවලට අනුකූලව අන්තර්ජාලය හාවතය සිදුවන හෙයින් මේ සමාජයේ එක්තර කන්ඩායකට පමණක් සිමාලු තාක්ෂණික මාධ්‍යයක් ලෙස භුවා දැක්වීම හාබරණ නොවේ. අන්තර්ජාල හාවතය පිළිබඳ විවිධ රටවල කරන ලද පර්යේෂණ හා ගැවීහුණ අසුරුදා කිරීමේද වය හාවත කිරීමේ ඇති වැදුගත් කම නො ඉන් ඇවිතන තිනකර, අනිනකර තන්ත්වයන් අනාවරණය කර ගැනීම වඩාත් පහසුවිය හැක. මේ අනුව 2000 වකර් ද අන්තර්ජාලය පරිහරණය කිරීමේ වඩාපැනි පිළිබඳව නොංකො (Hong Kong) හි කරන ලද පර්යේෂණය ඉනා වැදුගත්ය. මෙය Zhu & Zhon He යන අය විසින් පැවුල 1007 ආගුයෙන් අන්තර්ජාල හාවතය පිළිබඳ විමකීමක් කරන ලදී. වමකින් හෙලිදරව් වූ ආකාරයට අනුව තිරන්තරයෙන් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධවන පවුල් 40% ද වඩාත් දැඩි ලෙස වය ගුහණය වූ අය 12% ද සම්බන්ධනාවක් නැති පවුල් 7% ද හාවතයට අකමැති 41% ක් ද සිම් බව පැහැදිලි වේ. මේ අනුව අන්තර්ජාලය හාවත කරන්නවුන් රුප සටහනක් ආගුයෙන් මෙයේ දැක්විය හැක.

අන්තර්ජාල හාවත කරන්නගේ ව්‍යුහාත්මක රටවන්



අන්තර්ජාල හාවත කරන්නගේ හා ඔවුන්ගේ සමාජ ගතිලක්ෂණය :-

අන්තර්ජාල හාවත කිරීම කෙරෙකි ඒ ඒ පුද්ගලය ගති ලක්ෂණ බලපෑම සඳහා බැලුම වැදුගත්වේ. ඒ ඒ පුද්ගලයාගේ පොරුණු ස්වභාවය, සමාජ ආර්ථික

තත්ත්වයන් දැනුම් මට්ටම සහ ඔවුන් පිවත් වන පරිසරයේ ස්වභාවයන්ට අනුව අන්තර්පාලය හා බඳුමේ ප්‍රමාණය වෙනස් විය හැක. ඇමරිකාවේ පරිගණක හා විනය සමඟ ප්‍රජාවක් කෙරෙනි ම පැනිර පවතින අතර අන්තර්පාලය හා සම්බන්ධ පුද්ගලයින්ගේ සමාජ කවයන් ද සංචිතයනය කර ඇත. මිනිසා විසින් නිෂ්පාදනය කරන සියලුක්ම මිනිසාගේ පරිගණකය සඳහා යම් ආකාරයකින් උපයෝගී කර ගති. මෙම උපයෝගිනාවය පුද්ගලයාගේ සමාජ යහපත හෝ අයහපත උදෙසා ප්‍රයෝගනයට ගත හැක. මිනිසා මේ සමාජයේ ජන පිවිතයේ සෑම අංශයකට ම වය සම්පාදනයට ලද හැකි හෝ ලද්දා වූ යහපත ප්‍රතිඵලයන් හා ඉත් සමාජයට ක්‍රමන ආකාරයෙන් තිනකර වේ ද යන්න පිළිබඳ විග්‍රහයන් අපට අනුවාද වගයෙන් ප්‍රකාශ කළ හැකි ව්‍යව ද විද්‍යාභාෂිකින් ඉත් සෑම්බන්ධකට පත් හොටේ. ඔවුනු සෑම විටම තිරුණයන් හා විසඳුම් ඉදිරිපත් කිරීමට උත්සාහ දරන්නේ විවිධ ගවේෂණයන් හා පර්යේෂණයන් තුළිනි. වෙතේ පරිගණක හා අන්තර්පාල හා විනය පිළිබඳ කරන ලද පර්යේෂණ හා විමර්ශන තුළින් වියින් සමාජයට ඇති කරන යහපත හා අයහපත බලපෑම් ස්වභාව්‍ය ද යන්න විමසා බැඳීම වැදගත් වේ.

අන්තර්පාලය හා විනය තුළින් ගෞඩිනැගෙන සමාජ ව්‍යුහය වම සම්බන්ධනා වර්යාප්‍රමාණ රට්ටාවන් සමාජය ධන්ත්මක ප්‍රතිඵල ගෙන එදැයි විමකා බැවැලුමේදී ඉහන සඳහන් වර්ගිකරණය යම් ම- පෙන්වීමක් ලබා දෙයි. වියින් සමාජයේ අන්තර්පාල හා වින කරන්නන් තුළින් සැපුව හා වනුව වම බලපෑම් ඇති කරන සියලුම සෑම යහපත හා අයහපත බලපෑම් ස්වභාව්‍ය ද යන්න විමසා බැඳීමෙන් වැදගත් වේ.

ඒ ඒ පුද්ගල ගති ලක්ෂණ වලට අනුව පුද්ගලය අන්තර්පාලයට බඳුමේ ප්‍රමාණය හා එක බලපෑම් වෙනස් විය හැක. මිනිම සාධකයක් සෑම පුද්ගලයාටම විකනා සමාජ බලනොපාන බව අප දැන්නා කරනුයි. ඒ ඒ පුද්ගලයින්ගේ වයස් පරිමාණයන්, අධ්‍යාපන තත්ත්වය, රැකියාව, ලිංගිකත්වය, පදිංචිය, විවාහක අවවාහක බව, ආගම යන ව්‍යව්‍යයන්ගේ පුද්ගලය යම් තත්ත්වයකට ඇඩ්බුණු විමට වම තත්ත්වයන්හි ව්‍යවහාර විමට හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම විසේන් නැගේන්ම උපේක්ෂිත ස්ථා කිරීමට බලපෑමක් කෙරේ. වියට පුද්ගලයාගේ කායික මානසික තත්ත්වය බලපෑ හැකි අතර වම තත්ත්වය වෙනස් කිරීමට බාහිර ව්‍යව්‍යයන්ද විසේම ඉවහාල් විය හැක. අන්තර්පාලය ආගුයෙන් මෙම තත්ත්වය විග්‍රහ කිරීමේදී සැලකිය යුතු කරනු සියලුම විය හැකිය.

- 1) පුද්ගලයින්ට තමන්ගේ අධ්‍යාපනය, රැකියාව හෝ වින්ද කටයුතු සඳහා අන්තර්පාලය ප්‍රයෝගනවන්ට වේ ද?

- 2) ඔවුන්ගේ සමාජ රටාවන් සම- අන්තර්පාලය කොනරම් සම්පාදනය වේ ද?
- 3) තමන්ගේ කටයුතු වලට අන්තර්පාලය කොනරම් පහසුවේ ද?
- 4) වනි විල ප්‍රයෝගන අතින් අයට ප්‍රකාශ කිරීම කොනරම් පහසුද?
- 5) වම තාක්ෂණික මානව අවශ්‍යතාවන් මැතිමට තමන්ගේ සමාජ තත්ත්වයන් කොනරම් උපකාරීවේ ද?

ජාල් අධ්‍යාපනය ලබන දැරුවන්ට ඔවුන්ගේ කායික මානසික සංවර්ධනයට හේ දැනුම වර්ධනයට පරිගණක හා අන්තර්පාලයට ප්‍රශ්නවීමෙන් අද සමාජයේ හට ගෙන ඇති තත්ත්වය කුමක් ද? ඉන් ලමයට කායික මානසික වගයෙන් දන හෝ සෘණ බලපෑමක් ඇතිවේදයි වෙන් විද්‍යාභාෂිකින් වෙන්ම හොයෙකුන් සංවර්ධන හා පර්යේෂණ ආගුයෙන් විමසීම් කර ඇත. අන්තර්පාලය හා ලමයින් අතර සම්බන්ධනාව අනුව ලමුන් විමයින් තුදකාලාවේදයි යන්න වත හේදයට තුළුදුන් කරනුයි. අනෙක් අතට ලමය අන්තර්පාලයට ඇඩ්බුණු වුවෙක්ද යන්න හවන් ප්‍රශ්නයකි. මේ නිසා ඔවුන් කුකිරීමකට පත්වේ ද? සුදුට පත්වේ ද? ඉන් ජාල් කටයුතු සාර්ථක හේ අකාර්ථකවේ ද? යනාදී ප්‍රශ්න රාඛියක් කෙරෙනි අපගේ අවධානය යොමු කළ යුතු කාලය ව්‍යුහ ඇති ඇති. මේ පිළිබඳ දන්මක පාකළුපායන් ඉදිරිපත් කරන විද්‍යාභාෂික කරන්නේ පාකළ් අධ්‍යාපන කුමයේ ප්‍රවතින අඩුලුණුයිකම් මකාලමින් ලමය තව දුටත් අධ්‍යාපන කටයුතු වලට යොමු කරන විමෙන්ම ඔහු දැනුවත්කරන කාර්යාලයන් අන්තර්පාලය ඔස්සේ සිදුවන බවයි. තවද මෙම දැකි සම්බන්ධනාව නිසා පාලනයේ සොඩ ව්‍යුහයට, පොෂණ ව්‍යුහයට යම් ඇතින්කර බලපෑමක් ඇතිවේය යන මනයේ ව්‍යුහයෙන සිමින පිරිසක්ද නැත්තේ හොටේ. මේ නිසා මෙවනි බලපෑම් කෙරෙනි ඇති ස්වභාවය වනා ගැනීමට පර්යේෂණ වට්ටෙන් විවිධ ආයතන උත්සාහ දරා ඇති බව කිව යුතුය. විශේෂයෙන් පාතික විද්‍යාත්මක ප්‍රධාන මගින් කරන ලද පර්යේෂණයන් වයට උත්සාහ දරා විග්‍රහ ස්වභාව්‍ය ද යන්න විය හැකිය.

2000 ව්‍යුහය අග හාගයේදී ඇමරිකාවේ පාතික විද්‍යාත්මක ප්‍රධාන විසින් ප්‍රවාහ් 90 ක් ආගුයෙන් වහර 1 1/2 ක පර්යේෂණයක් දියත් කර ඇත. මෙය Home Net Too නමින් හඳුන්වා ඇති. මේ සඳහා ඇමරිකා විසින් පන්පදයේ බටහිර පුද්ගලයේ පිටත් වූ නාගරික ප්‍රජාව හොරා ගෙන ඇති අතර විම අඩු ආදායම් ලබන ප්‍රවාහ් වලත් වැඩිහිටියන් 117 දෙනෙක්ද, ලමුන් 140 ක් ද තියැදියට හොරා ගෙන ඇති. වැඩිහිටි පිරිස අතර කළ පාතිකයින් 67% ක් ද, කාන්තාවන් 80% ක් ද, අවවාහකව්‍ය 42%ක් ද, හොරා ගෙන ඇති අතර

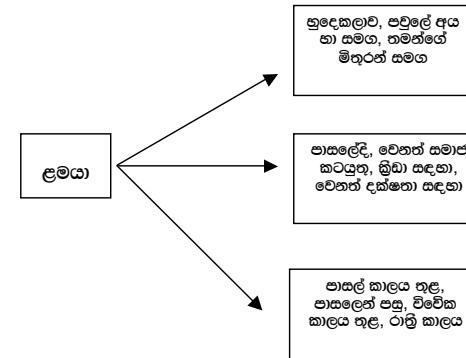
ලමුන්ගෙන් වැඩි දෙනෙක් වනම් 83% පිරිමි ලමුන් වූ අතර 75% ක් දෙමාපියන්ගෙන් වක් අයෙකු පමණක් සිමින ප්‍රවුල් වලට අයන් වෙති. නියැදියට හසුව ලමුන්ගේ වයස අවුරුදු 13 ක් පමණ විය. මෙම පර්යේෂණයේ මුළුක අරමුණ වූයේ සමාජය හා අධ්‍යාපනික කටයුතු කෙරෙන් අන්තර්ජාලය බැංපාහ ආකාරය ගැන සෙවීමයි.

අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධතා පරිස්ථා කිරීමේදී ලමුන් ඒ සඳහා ගත කරන කාලය හා වාර ගත්ත ඉතාමත් වදුගත් වේ. මෙය රඳු පවතින්නේ ලමය තේරා ගත්තා තොරතුරු අනුව, සෙවීමට යන කාලය, තේරා ගත්තා තොරතුරු වර්තා කර ගැනීමට යන කාලය අනුවය. (වර්තා කරන්නේ තමාද විසේන් නැත්තම් ස්වයාංක්‍රීය ලෙස මුද්‍රණයෙන්ද) තොරතුරට ප්‍රමාද දක්වන උත්ත්ද්‍රව, ප්‍රමාදයේ වයස, ප්‍රමාද සමග සිමින අනෙකුත් පරිස් (මිනුයන් සමගද, පවුලේ අය සමඟ, භුද්‍යක්‍රියාවද) යන කරුණු ඉතාමත් වදුගත් වන අතර ඔවුන්ගේ ආර්ථිකයද මේ සඳහා යම් බලපෑමක් ඇති කරයි. ලංකාවේ නම් ඉන්ටරෝනී (Internet) හාවිනය සඳහා වැය වන මුදල ද දුරකථන හා සම්බන්ධ වීම නිකා වැය වන ගැක්කුව ද අධිකවන නිකා එවා හාවිනා කරන අවස්ථා කිමා කිරීමට සිදු වී ඇත. වහෙන් වර්තාමානයේ හඳුන්වා දී ඇති පැසේෂය (Package System) නිකා විගෝෂයෙන් ඉන්ටරෝනී කැෆේ (Internet Cafe) සයිබර් කැෆේ (Syber Cafe) ආද අන්තර්ජාල පරිනාමය කිරීම සඳහා පවත්වා ගෙන යනු ලබන විවිධ තුමු උපයෝගී කර ගනිමින් ඒ සඳහා වැඩි වශයෙන් සම්බන්ධවතු ලබන්නේ පාසල් දුරටත්ය. වහෙන් තවමත් අධ්‍යාපන විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ හා දේශපාලන විද්‍යාභාෂිකීන්ගේ මතය වී ඇත්තේ පරිගණක හාවිනය තව දුරටත් වර්ධනය විය යුතු බවය. දියුණු බවතිර රටවල් සහ නවීන කාර්මික රටවල් ආභ්‍යන්තර ලමුන් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධයෙන් අධික කාලයක් ගත කරන බව කාමනාක්‍ර මතයයි. Home Net Too යන පර්යේෂණයට අනුව ප්‍රමාදීන් අන්තර්ජාලය හාවින කිරීම සඳහා යෙදෙන කාලය දිනකට විනාඩි 30 ක් පමණ වේ. මම විනාඩි 30 පමණ කාලය තුළ වෙත් අධ්‍යාපන හරහා අංශ 10කට පමණ විකිරෙන බව කොයා ගෙන ඇත. ඔවුන් සතියකට යවා ඇති රමේල් (e-mail) ප්‍රමාණය එකකි. වෙනත් විනයුම් භුවමාරා සිදු වී නැත. මෙම ලමුන්ගෙන් 16%ක් පමණක් රමේල් යවා ඇත. කතා බස් (Chat) සඳහා අන්තර්ජාලය උපයෝගී කර ගෙන ඇත. මෙම පර්යේෂණයෙන් හෙළි දැක්වූයේ ලමුන් ඉතා කුළු කාලයක් අන්තර්ජාලය හාවින කළ බවය. වියට හේතුව වශයෙන් මෙම පර්යේෂණයෙන් පෙන්තුම් කර ඇත්තේ

පර්යේෂණය සඳහා යොදා ගත් ලමුන් හා ඔවුන්ගේ ප්‍රවුල් ආර්ථික අතින් වතරම් ගක්තිමත් නොවීමය.

ලමුන්ගේ අන්තර්ජාල හාවිනය පිළිබඳ දහාත්මක ප්‍රතිචාරයන් හා ආක්ල්ප ඇගයිමේදී අන්තර්ජාලය හාවින කරන ලමුන් ඒ සඳහා ගත කරන කාලය සැලකිල්ලට හාවිනය කිරීමේදී ඔවුන් අනෙකුත් කටයුතු ඉට කිරීම සඳහා ගත වන කාලයන් ඒවා සඳහා ඇති කරගත්තා වූ යම් යම් සිමාකම් නිසාත් වෙනත් සමාජ කටයුත්තකට හෝ විසේන් නැත්තම් සිඩ්බූකට හා වෙනත් විනෝද්‍යාංශ වලට යොමු නොවන බවත් විසින් වෙනත් අනිනකර ප්‍රතිචාරයන් ඇති විය හැකි බවත් ඇතැමි පර්යේෂකයින්ගේ මතය වී ඇත. ඇත්ත වශයෙන්ම ඔවුන් මෙසේ ගත කරන කාලය තමන්ගේ දුරබහැර සිමින මිනුරා මිනුරියන් සමග සංවාද කිවාඩක වලට යොමු වූවද ඒවායේදී අධ්‍යාපනය පිළිබඳව වෙබ් අධ්‍යාපන කරනු පිළිබඳව සිදුවන කනාබස්ද නැත්තේ නොවේ. ඇතැමි විට ඔවුන්ගේම කාලය අන්තර්ජාලයේ සිඩ්බූක සඳහා යොදාවන බවින් විය කාලය විනාඩා කිරීමක් හැමියට සැලකිය නොහැකි බව බෙකර් විසින් පෙන්වා දී ඇත. මෙහේදී ප්‍රධාන වශයෙන් අවබනය යොමු විය යුත්තේ ප්‍රමාදය අන්තර්ජාලය හාවින කරන්නේ කා සම- ද? කුමත කටයුත්තක් සඳහා දී යන්න පිළිබඳවයි.

ප්‍රමාද හා අන්තර්ජාලය අතර සම්බන්ධතාව



අන්තර්ජාලය ඔස්සේ ගොඩනගා ගත්තා වූ නව සම්බන්ධතාවන් මන එවායින් සිදුවන බලපෑමීද විසින්ර කළ හැකි වේ. ඒ ඒ අවස්ථාවන්ට අනුකූලව ද, ප්‍රදෙක්ජල සැක අනුව ද මෙම බලපෑමීද වෙනස්කම් ඇති විය හැක. තිරන්තරයෙන්

පුද්ගලයෙකු අන්තර්ජාලය හාවිත කිරීමේදී ඔහුගේ මතක බොහෝ විට එයට ඇදිය යා හැකි අතර වියින් පරිඛානිර වීමට හැකියාව අවම වේ. ඒ නිසා සාමාජිය පිවිතයෙන් යම් පුද්ගලයෙකු පුදකාල විය හැකි. විශේෂයෙන්ම මතේ විද්‍යාත්මකව බලන කළ එවැන්නක් ඇති තොටිය හැකි බව ප්‍රවාන්නේ අන්තර්ජාලය හාවිතය හා සූජ්‍ය හාවිතයක් නැති අය බව විද්‍යාභාෂයේ පෙන්වා දෙනි.(Sheield & Behrman) අන්තර්ජාල හාවිතයට සම්බන්ධ වන මුළු තුන්මය තුළ එවැනි තද බලපෑමක් නැති විය හැකි නමුත් කළේයාමෙන් ඒවාට අධිකාරී විම නිසා මානසික පරිඛානිය, පුදෙකාලාවේම ආද ගති ලක්ෂණ පුද්ගලය තුළින් ඉස්මතු වීමෙන් අනෙකුත් සාමාජ සම්බන්ධතා දෙදාරා ගොක් පවුල් ව්‍යුහය තුළ හා අනෙකුත් සාමාජ කණ්ඩායම් වලින් පුද්ගලය පුදෙකාල වීමට ඇති හැකියාව බහුලය. මෙයින් පුද්ගලය ඉවිතා හංගන්වියට පත් වී සාමාජ හා මානසික පරිඛානියට ඇදු වැට්ටේ. Home Net Too පර්යේෂණයට අනුව ලමුන් කියවීම සඳහා ලබා ගත් ලක්ෂණ ප්‍රමාණය අධික ව්‍යවත් ගණිතමය ගැටුව විසඳුම සඳහා ලබා ගත් ලක්ෂණ අවම වූ බව පෙන්වා දේ. අන්තර්ජාලයේ වෙබ් අඩවි කියවීමට ලෘමය පුරුෂුරුදුව ඇතැන් මුද්‍යිය මෙහෙයා තිරණ ගැනීමට ඇති ගක්නිය හින විම නිසා ගණිතමය ගැටුව විසඳුමට ඔවුන්ට තොහැකි වූ බව මෙයින් වටනා දෙයි.

අන්තර්ජාලය හාවිත කරන්නේ ප්‍රමුණක් තොටි. වැඩිහිටියන් අතර දු මෙය ජනප්‍රිය මාධ්‍යයක් වී ඇත. විනයුම් මාධ්‍යයක් වශයෙන් මෙය අද බොහෝ දෙනා හාවිතයට ගනී. ලේඛයේ සැම දිගුණු රටකම පාණ් බොහෝ නිවෙස් වල පරිගණක හාවිතයට භුරුපුරුදුව සිමියි. මෙය මිනිම සාමාජයක විවිධ සාමාජ මට්ටම් තොටුවන විවිධ ව්‍යුහයන් තුළ සහ විවිධ පොරුණ වලින් යුත්ත පුද්ගලයන් අතර හාවිත වෙමින් පවත්නා අතර ඒ ඒ අවස්ථාවන්ට හා අරමුණු වලට අනුව ඕනෑම ඕනෑම්ගේ ආකෘත්පාමය හා වර්යාත්මක වෙනස්කම් ද මෙයින් ඇති වන සාමාජ බලපෑම් ද යම්නාක් දුරට වෙනස් විය හැකිය. මේ ආකාරයට පුද්ගලයන් හා සාමාජ පරිඛානකයට වන බලපෑම් අධ්‍යයනය කිරීමේදී පහත සඳහන් කරනු ලිපිබඳව අවධානය යොමු කළ යුතුව ඇත.

2001 දී Honkong ජන හා සංඛ්‍යා ලේඛන දෙපර්තමේන්තුව විසින් නිකුත් කරන ලද පර්යේෂණයක ට අනුව නියදියට හඳු කළ පවුල් 1007කින් 69% ක් ම ස්වකිය නිවෙස්වල පොදුගලික පරිගණකයන් පරිගණකය කළ අතර වියින් 52% ක් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධ වී ඇත. 21% ක් Board + Ban - Homes නම් අන්තර්ජාලයට සම්බන්ධවී ඇත. මෙම සම්බන්ධතා නිසා

සමාජයේ පවතින අනෙකුත් විනයුම් මාධ්‍යයන් අතර සම්බන්ධතාවය අවම වේ. නිදහස්ක ලෙස ඉහත පරික්ෂණයෙන් හෙලිදාරවි වී ඇති ආකාරයට සහිතයකට විනාඩි 629 ක් (පැය 10 -14 ක්) අන්තර්ජාලයට සම්බන්ධවන අතර 350 ක් තිවෙස් දී විනාඩි 262 ක් (පැවුල් පාකලේ නො රැකිය ස්ට්‍රිනයෙස් දී විනාඩි 17 ක් වෙනත් ස්ට්‍රිනයක දී) රැපවාහිනිය නැරමිල සඳහා සහිතයකට පැය 14.4 ක්, ගුවන්විදුලිය සඳහා පැය 7.5 ක් ද, පුවත් පත් කියවීම සඳහා පැය 6.2 ද, ගාරිටික අභභාස සඳහා 2.6 ක් ද, පැවුල් සාමාජ සම්බන්ධතා කටයුතු සඳහා පැය 8.2 ක් ද, යොදාව ඇති. මෙම පර්යේෂණයට අනුව අධ්‍යාපනය හඳුරන්නත්, විග්‍රාමික හා රැකිය විශ්ක්‍රී පුද්ගලයින් වැඩි වශයෙන් අන්තර්ජාලය හාවිත කරන බව හෙලිදාරවි වී ඇති. තම රැකියටේ වැඩි කටයුතු පැවුල් කටයුතු හා වෙනත් සාමාජික කටයුතු නිසා රැකිය තියුණුකින් අමතර කටයුතු වලට යොදුමට කාල වේලාවි තොමැනි බව පැහැදිලි කරනුයි. වැන්තියමය වශයෙන් සුදු කරපම් සේවයේ යොදුන්නත්ට වඩා වැන්තියමය සළුමනාකරුවන් බොහෝ විට අන්තර්ජාලය ඔස්සේ විවිධ තොරතුරු ඒකාරුගී කරන බවින් ඒ සඳහා ඔවුන් යොදාවන කාලය ඇධික විය හැකිය.

සමාජයේ අනෙකුත් කටයුතු අතර මෙන්ම ලැංඡකන්වය අන්තර්ජාල හාවිතයට බලපාන සාධකයක් විය හැකි. රැකියට්වල යොදෙන්නත් නො බහුනයක් පරිමිතිය. ඒනිසාම පරිගණක හාවිතයේ යොදෙන්නත් පරිමිති බව තරකානුකූල මතයක් තොටි. මත්ද අද සාමාජයේ පරිගණක ආගුරුයේ රැකියට්වල යොදෙන්නත් වැඩි දෙනෙකු කාන්තාවන් නිසා කාන්තාවන් අද බහුල වශයෙන් පරිගණක හාවිතයට යොමු වී ඇති. වැස්ම ගසහාමුනා පරිගණකයන් හාවිත කිරීමට යොමුවන වැඩිප්‍රරූම කාන්තාවේ ඒ සඳහා වැඩි පුරු කළක් ගන කරනි. විශේෂයෙන් අර්ධ කාලින රැකියට්වල තියුණ්න කාන්තාවන් ද රැකිය විරිති නො රැකිය තොකරන විග්‍රාමික කාන්තාවන් ප්‍රමාණයෙන් අධික නිසා මෙවින් අයට තම නිවෙස් වල පරිගණක හා අන්තර්ජාලය ඇසුරුන් විවිධ සම්බන්ධතා ගොඩනගිමට හැකියාව ඇති. ඒ ඒ පුද්ගලයින් ගත කරන දී ව වරියාවට ද බෙහෙවින් බලපාන සාධයක් වන අන්තර්ජාලය එම පිටත රටාව වෙනස් කිරීමට ද අනෙක් අතට ඉවහුල් විය හැකි.

මිනිස් වර්යාව සකස් විමෙනිලා පරිසරය බෙහෙවින් බලපානි. යහපත් සංස්කීර්ණ පරිසරයක් තුළ පිවත්වන්නත්ගේ කියාවන් ද යහපත් වෙයි. මේ තත්ත්වයන් හා-මුළුමට නො බිඳ දැමීමට පරිසරයේ සිදුවන වෙනස් කම් ද වියේම ඉවහුල්වනු ඇති. සාමාජය වෙනස් කරන කාරකයන් වශයෙන් තාක්ෂණය,

තාගරීක්ෂණය හා නිවේකරණය ප්‍රධාන සාධක වන බව අපි දැනුම්. තාක්ෂණය තුළින් අද ලෝකය කුඩා ඒකකයක් බවට පත් කර ඇත. තාක්ෂණයේ බල මහිමයෙන් ක්ෂේත්‍රීක ලොවේ සිද්ධි දැන ගැනීමට වියට ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපට හැකියාවක් ඇත. මෙම ක්‍රියාකාරීත්වය වඩාත් පහසු වී ඇත්තේ පරිගණකය හා බැඳෙනු කාකිරූත් තාක්ෂණික උපක්‍රම සහ පහසුකම්ය. ව්‍යිකා ලෝකය “ගම්මානයක්” වී ඇත. ගමේ ඇති කම්පිය බව ලොව විසුරුණු ජනනාවට ලබා දීමට හැකි වී තිබේ. වහි ප්‍රතිචාරයක් වගයෙන් විනි විවිධ සමාජ වෙනස්කම් මතු වී සංස්කෘතික පෙරළුයකට තහවුරු ඇති සමාජ සංස්කෘතික පරිසරය හා තාක්ෂණය වික හා සමාජ තත්ත්වයකට පත් වන්නේත් සමාජ ගැටුම් ඇති වන්නේත් නැතේ.

මිනිසුන් නෙතික වගයෙන් ඒකිය රමුවකට ගෙන විමට තාක්ෂණයකට හැකි වුවත් මිනිස් භාවිත තුළ විශ්ව ගම්මානයක් ගොඩ නිශ්චිත තාවමන් අපොහොසත් වී ඇත. මෙයට ගේතුව සංස්කෘතික හා තාක්ෂණය අතර ඇති දුරක්ෂාවකාවයයි. විසේන් නැතිනම් වනි තොගුප්පාමයයි. මෙවතින් වානාවරණයක් ඇති වීමට බොහෝ විට අන්තර්ජාලය හා බැඳෙනු විමනාකම් හා ක්‍රියාකාලුපයන් ඉවහල් විය හැක.

අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධවීමෙන් ගොඩනෑ- ගන්නා මිතු සම්බන්ධතා අගය කරන පිරිසක් ද සිමියි. කායික වගයෙන් ඔවුනෙනුවන් අතර සම්බන්ධතාවක් තොමති වුවද කනා බස් කිරීමට ඇති හැකියාව නිකා අනෙකු විට අන්තර්ජාලය තුළින් දැකිය හැකි රුප දුර්ගණයන් නිකා මානසික ලෙස සම්පරිමී හැකියාව අවම වී නැති බව මේ අයගේ මතයයි. ඇමරිකාවේ මේ පිළිබඳ කරන ලද සම්ක්ෂණයක දී ග්‍රාහකයින් 40% ක් තවමත් අන්තර්ජාලය හරහා මිතුර්න් සමග සම්බන්ධතා පැවත්තේමට සාමාන්‍ය පිවිතයේ මිතුර්න්ට වඩා වැඩි කාලයක් ගත කරන බවත් 22% ක් අන්තර්ජාලයේ මිතුර්න්ට වඩා නොගේ සාමාන්‍ය පිවිතයේ මිතුර්න් සම්බන්ධතා පැවත්තේ ඇසුරක් පැවතින බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. මෙම සම්ක්ෂණයේ ද අනාවරණය වූ තවත් කරඟෙක් වන්නේ කාන්තාවන්ට වඩා පිරිමින් On Line මිතුර්න් සම්බන්ධතාව පැවත්තේමට සාමාන්‍ය පිවිතයේ මිතුර්න්ට වඩා නොගේ සාමාන්‍ය පිවිතයේ මිතුර්න් සම්බන්ධතා පැවත්තේමට වඩාත් ප්‍රියකරන බවයි. මෙයට වඩාත් හේතු වී ඇති කරඟෙනු සළකා බලුමේදී පෙනියන කරඟෙක් වන්නේ අන්තර්ජාලය හරහා මිතුර්න්වය පැවත්වා ගෙන යාමේ ඇති පහසුවයි. ඒ සඳහා වැය වන මුදල් ප්‍රමාණය අඩු වීම (නැදු මිතුර්න් බැලීමට යාම සඳහා විගාල වගයෙන් මුදල් වැය වීම) නොගේ නිදහස් වේලාවල ද පරිගණකය ඉදිරිපිට සිට දුර බැහැර මිතුර්න් සම්බන්ධතා

ජනමාධ්‍යවේදය

පැවත්වීමට හැකි වීම. ව්‍යිකා කාලය ඉතිරිකර ගැනීමට හැකිවීම ඉන් ප්‍රධාන ගේතුන් බවයි.

දෙවන කරඟෙනු වන්නේ අන්තර්ජාලයේ ද නමාට අවශ්‍ය මිතුර්න් පමණක් තෝරා ගැනීමට ඇති හැකියාව නිකා නම කිහිපි වෙමට ගැලුපෙන ඇය අනර පමණක් දුහදනාව පවත්වා ගෙනයාමට හැකිවීමය. මේ නිකා අන්තර්ජාලය සමාජ පිවිතය වර්ධනය කිරීමට පුදුසු මාර්ගයක් ලෙස මේ ඇය සළකා.

තන්වන කරඟෙනු වන්නේ අන්තර්ජාලය හා කනා බස් කිරීමට ඇති ප්‍රවේශයන් විගාල වගයෙන් පවතින නිකාය. (තිදෙසුනක් ලෙස American on line Virtual places, Yhoo & MSN) ආදිය මගින් කාර්ඩක පතිච්ච ප්‍රතිච්ච Instant messages,& e-mail-) පොදුගලකින පතිච්ච Personal Messages මෙම සම්බන්ධතාවන් පොරුණුවයේ යම් යම් දුර්වලනා පවතින අයට ද ඉතා වැදගත් වේ. යෙකුට පුද්ගලයින් ඉදිරියේ කනා බස් කිරීමට ලැජ්ප්‍රිල් බව, නය, නිගයේම, අන පය සැලෙන්නට ගැනීම වෙනත් කායික ආබාධයන් (ගොඩකම, බිජිරිකම, ඇවේදිමට තොගැකිකම) ඇති අයට මේ මගින් මිතු සම්බන්ධතා ගොඩ නැගීමට ආබාධ වන බව පෙනී යයි. ඉතාමත් ඉක්මනින් නමාගේ අනන්‍යතාවය ආරක්ෂා කර ගනිමින් භාෂ්මිකර සම්බන්ධතා ප්‍රවත්ත්ව ගෙන යාමට ලැබෙන සහාය සුළු පට තොටිය හැක. තවද මෙවති සම්බන්ධතා තුදෙක් මිතුර්න්වය ගොඩ නිශ්චිත පමණක් නිකා විවාහ සම්බන්ධතා තහවුරු කිරීමට ඉවහල් වී ඇත. නමන්ගේ සහකරුව හෝ සහකාරීව හෝ සහකාරීය ගොඩා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය ඉඩකිඩි (නමා පිවත් වන පරිසරය තුළින් හේ වෙනත් විදේශ රටකින් හේ) සැලකී ඇතැන් මින්ගේ මැගල සේවාවන් සඳහා සංවිධානය වූ ඇතැමේ සේවාවන්ගේ (Match Making Services) සහාය අන්තර්ජාලය හරහා ලබා ගැනීමට හැකිවී තිබේ. විවාහ සම්බන්ධතා ගොඩ නැගීමට පමණක් තොව විවාහ සංස්ථාව තුළ පවතින ප්‍රාග්‍රහ දික්කතකා ද ආදි ගැටුව වික්දිමටද, අන්තර්ජාලය අද වැදගත් වී ඇත. සොඩ ගැටුව සාකච්ඡා කිරීමට උපදෙස් ගැනීමට හා ඔාෂධ ආදිය ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය තොරතුරු අන්තර්ජාලය තුළින් ලබා ගැනීමට හැකිවීම නිකා දියුණු රටවල ජනනාව අන්තර්ජාලයට ප්‍රවේශ වීමට ඇති ඉඩකිඩි හේ ඒවාට දැඩි ලෙස ඇඩබැජිවීම දැනෙන් දින වර්ධනය වී ඇත. අන්තර්ජාලය හරහා දේශුලනය වන තොරතුරු ප්‍රවාල් පිවිතය ගැක්මන් සිරින් කරන අඩිතාලමක් ලෙස සාකච්ඡා අය ප්‍රකාශ කරන්නේ විය බාල මහලු අපට පමණක් තොව තරඟෙනු පරුප්‍රටවන් ගැටුව සඳහා ම- පෙන්වන මාධ්‍යයක් බවය. විශේෂයෙන් තරඟෙනු පරුප්‍රටක් මානසික අවශ්‍යතා පමණක් තොව ආරක්ෂකමය

අවශ්‍යතා සඳහාද මහෝපකාරී වන රැකියා වෙළඳපළ පිළිබඳ විස්තරය අන්තර්ජාලය හරහා ගැනීමට හැකි වේම විශාල භාගයක් කොට සළකම්. මේ නිසා දේශීය වගයෙන් හෝ පාන්සන්තර වගයෙන් විවිධ රැකියා වලට ප්‍රවේශවීමත් ඒ ඒ රැකියා තොරතුරු ලබ ගැනීමටත් හැකි වේ ඇති. අද වාණිජ ලේකයේ රුපයන අන්තර්ජාලය වනඩාරික කටයුතු සාම්බානාත්මක කාර්යක්ම හා ලාභයක් ලෙස පවත්වා ගෙන යාමට බහු ජාතික සමාගම් වලට හා අනෙකුත් අවශ්‍ය වෙළඳ ව්‍යවකාශයන් වලට හැකි වේ ඇති. විමර්ශන් තම වෙළඳ භාණ්ඩ පිළිබඳතොරතුරු පමණක් තොට ඒවා අලේවි කර ගැනීමද අනුවුත් කිරීමට ද හැකියාවක් ඇති. විසේම වාහන, ඉඩකඩම්, දේපල හෝ වෙනත් හාන්ඩ අලේවිය වෙන්දේකි කර ගැනීම අද බොහෝදුරට අන්තර්ජාලය හරහා කිදු වේ.

අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධ ක්‍රියාදාමය

- 1) ගන කාලය ඉඩකඩ ආර්ථිකය
- 2) අන්තර්ජාලය සිමා කිරීමට ගන්නා වූ උත්සාහයන් අකාර්ථක වේ.
- 3) අන්තර්ජාලය හාවිතයේදී වැඩි කාලයක් ගන කිරීම (bying internet books ect)
- 4) සමාජ වෘත්තියමය හා අනෙකුත් විනෝදාංගයන්ගෙන් ඉවත් වේ.
- 5) ගොනික, සමාජය, මනේ විද්‍යාත්මක වාණිජමය ගැටෙළු, නින්ද අසුරීම, ව්‍යාහක ගැටෙළු අනෙකුත් කටයුතු වලට ප්‍රමාද වේ, රාජකාරී කටයුතු අනපුරු වේ, නුදකලා වේ.

මිනින් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධ වේම වැඩි වගයෙන් නිරන වන්නේ කුමන කටයුතු වලද ඒ අය කටයුත්තේද යනාදී කරනු පිළිබඳ පරික්ෂණ පැවත්වූ ප්‍රකිද්ධ මනෝවිද්‍යාලු Kimball S Young අන්තර්ජාලය හා දැඩි සම්බන්ධතා පවත්වන ප්‍රදාශලයින් 496 ආගුයෙන් කරන ලද පර්යේෂණයේ දී පෙන්වා දෙන ආකාරයට මේ සඳහා වැඩි වගයෙන් ඇඩ්බුහි වේ ඇති අය යම් කිසි වනඩායකට පත්වී ඇති බැවි පෙන්වාදේ. විශේෂයෙන් මේ අය සුදුව (gambling) වහි සිඛාවලට ඇඩ්බුහි වේ ඇති අතර ඒ නිසා ඒ අය මානසික රෝග වලින් පෙළෙන්නන් බව තම විකිත්සක පර්යේෂණ වලින් සහාය කොට ඇති. විශේෂයෙන් වයක 29-45 ජ්‍යා අතර ගැහැණු හා පිරිමි මෙයට ඇඩ්බුහි වේ ඇති අය අතර විවිධ සමාජ තරාතිරුම් වල අය වූවේ වෙති. ඇමෙරිකාවේ සින්සිනැට් (cincinnati) විශ්වවිද්‍යාලයේ පිට විද්‍යාත්මක මනේ විකිත්සාව පිළිබඳ වැඩකටහන් (biological psychiatry

programme) කොයා ගැනීම් අන්තර්ජාලයට ඇඩ්බුහි වුවන් 72%ක් මානසික අවඡ්‍යතාවය (bipolar disorder) හා ස්නායු ක්‍රියාකාරීත්වයන්ගේ ව්‍යාකුලත්වයකට (Impulse disorder) පත්වුවන් බව තහවුරු කර ඇත. Dr. Nathan Spapra මෙම තත්ත්වය විස්තර කරන්නේ ඉන්ටෙර්නොමෙන්ටියා (Internetomanias) වගයෙන්. අන්තර්ජාලය හරහා පවත්වන සම්බන්ධතා නිසා පෙළු පිවිතයට අනිතකර තත්ත්වයන් මතු වීමට ඇති ඉඩකඩ බහුලය. ඇතැම් ව්‍යාහක ප්‍රදාශලයින් පවා ප්‍රෝම් සම්බන්ධතා හා ලිංගික සම්බන්ධතාවන් මේ අලුත් මිතුර්න්හා ඇති කරගන්නා බව අනාවරණය වේ ඇති.

ඇමෙරිකාවේ කරන ලද වක්තරා ගැවීජ්‍යයකදී අන්තර්ජාලය හා ඔබ යම් අයෙකු සමඟ ප්‍රෝම සම්බන්ධතා පවත්වන්නේද? යන ප්‍රග්‍රහය පිරිමින්ගෙන් 52% ක් හා ගැහැණුන්ගෙන් 42% ක් “ ඔවු ” යන පිළිතුර දී ඇති අතර මෙම පිළිතුර දුන් අයගෙන් 70% ක් ව්‍යාහක අය බවද හෙළිදරව් වේ ඇති. මෙම වග උත්තරාකරුවන් 40% ක් දැඩි මුත් සම්බන්ධතා පවත්වන්නේ පිරිමි ලිංගිකයින් සමගයි. මෙම පරික්ෂණයෙන් පෙනී යෙන්නේ කාඩ්තාවන්ට වඩා පිරිමින් මේ ආකාරයේ සම්බන්ධතා පවත්වන බවයි. වහි ප්‍රතිගතය වන්නේ පිරිමි 65% කි. කාන්තාවන් 31% කි. මේ අය අන්තර්ජාල සම්බන්ධතාවන් හැරණු කොට දුරකථන මර්ගයෙන්ද මියයියවිලා හා විඩියෝ මාරුගයෙන්ද විනෝද ගමන් බිමන් යාමෙන්ද (Dating) තම සම්බන්ධතා තව දුරටත් තහවුරු කර ගන්නා අතර අවකාශයේ තමාගේ සම්බන්ධතාවා හෝ සහකාරීය වගයෙන් තොට් ගෙන ව්‍යාහයට පත් වන්නන් නැඟෙන් තොට්වේ. වනිසාම දික්සකඩ වූවෙෂ ද මේ අතර සිමිති. වෙන්ම නොයෙකුන් ආකාරයේ ලිංගික සම්බන්ධතාවයන්ද මේ නිසා ඇති වේ. සමඟරු අකාර්ය ලෙස ලිංගික ක්‍රියා අන්තර්ජාලය හාවිතයේදී කැමරා මගින් පවත්වා ගෙන යන බව ද (cybersex) මේ නිසා ලිංගික මානසික පිඩාවන්ට පත් වූවන්ගේ ගෙන කුමෙයෙන් අධික වනු ඇති. 1998 දී Cooper විකින් කැලුලෝටියාවේ අන්තර්ජාල ආක්‍රිත ලිංගික ක්‍රියා ඇසුරින් (cybersex) කරන ලද පර්යේෂණයේදී ප්‍රදාශලයින් 9000 ක් උපයෝගි කර ගෙන ඔවුන්ගේ ලිංගික වර්යාවන් අධ්‍යයනය කරන ලදී.

මින් පිරිමින්ගේ ලිංගික සම්බන්ධතා කාන්තාවන්ට වඩා අධික බව වනත් 5:1 ක් වගයෙන් පෙන්වාදී ඇති. විශේෂයෙන් පිරිමින් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධතා පවත්වා ගෙන යමේදී දුරශ්‍ය මාධ්‍ය (Visual) වඩාත් ප්‍රිය කරන බවත් කාන්තාවන් ප්‍රකාශන මාධ්‍ය (Chat room) පිය කරන බවත් මෙයින් පෙන්වා දෙයි. මොවුන්ගේ සම්බන්ධතාවක් අය තමාගේ රාජකාරී වේලාවන්තියින් පවා අන්තර්ජාලය හරහා තම

සම්බන්ධතා පවත්වා ගෙන යන බව හෙලුදරව් වේ අති. අද බොහෝ කාන්තාවන් මෙම ලැංකික සම්බන්ධතා පවත්වා ගෙන යමට රැවිකත්වයක් දැක්වීමට හේතු වගයෙන් ඉතාමත් රැහිකගතව ආරක්ෂාව හා සමාජ බාධක වලින් තොරව ජ්වා පවත්වා ගෙන යමට අති ඉඩකිඩි බහුලවීමය. ගාරීරික වගයෙන් පවතින උර්වලකා මෙවතින සම්බන්ධතා වලට හරස් තොවන නිසා කාන්තාවන් මෙන්ම පිරිමින් ද මෙවතින සම්බන්ධතා පැවතීමට පසුවත තොවේ. විශේෂයෙන් තමාගේ වර්ණය, ආභාධිත බව, තටිය, වෙනත් අවයව වල ස්වභාවය ආදිය ද අනවශ්‍ය දුර෈ උපන් හට ගැනීම ආදිය ද කිදු තොවන හෙයින් දෙපෙය්ගි තොකර කතා බස් (Chatroom talk) පමණක් සම්බන්ධතා තහවුරු කර ගැනීමට වමැඹීන් මානසික තැප්පියක් ලබා ගැනීමටත් ගැහැණු පිරිමි දෙපත් යම වයට අධිඛැං විමතන් ඉවහුල් වන සාධක කිපයකි.

අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධතා වර්ය රටාවන් පරික්ෂා කර බැලුමේදී පහත සඳහන් ආකාරයේ වෙනස්කම් රැසක් දැක ගත හැකිවේ.

- 1) තිදු ගැනීමේ රටාවේ අති වන වෙනස්කම් (තින්ද තොයාම, තිදු ගන්නා කාලය අඩු වීම, තිදු ගන්නා වේලාවන් වෙනස්වීම)
- 2) පොද්ගලිකත්වයේ අවශ්‍යතාවය අධික වීම (යම් යම් දේ පවුල් අයට සැ-වීම, තමන්ගේ ඉත්තෙනෙට් අංක (Password) එක වරින්වර වෙනස් කිරීම, හුදෙකලා වෙමට උත්සාහ ගැනීම)
- 3) ගැහයේ කටයුතු, අධ්‍යාපන, රැකියා කටයුතු ආදිය තොකලකා හැරීම.
- 4) සහස ප්‍රකාශ තොකීම, වයට මැලු වීම හා බියවීම.
- 5) පොරුණ්වයේ අති වන වෙනස්කම්
- 6) ලිංගික කාර්යයන් සඳහා අති උනන්දුව හින වීම, තම විවාහක පුද්ගලයා සමග ලැංකික සම්බන්ධතා පැවතීමේමට උනන්දුවක් තොනිබීම.
- 7) ආයෝජන හා සකසුරුවම හිනවීම හා ආර්ථික පරිභානිය

පිලබෙල්පියාව (Philadelphia) පෙන්ඩි නම් වූ රෝහල් (Friend Hospital) ලමා රෝග විශේෂජලයකු වූ සුසාන් රිස් (Suzanne Riess) ප්‍රකාශ කරන පරිදි අන්තර්ජාලය හරහා අති වන සම්බන්ධකම් නිසා ප්‍රමාණී තැගිගැනීම

(Shock) හය කානු) සය අධික වේ අති බවත් ස්ක්‍රී දුන්නා හා වෙනත් ලැංකික තිරිභාර ආදිය ඇනැම් විට මරණයද කිදු විය හැකිය. 1998 අමරිකාවේ Online හාවිතය පිළිබඳ ලමුන් ඇසුරා කරන ලද පර්යේෂනයකදී ඉන් ලමුන් 800 ක් පමණ පැහැර ගෙන ගොස් අති බව අනාවරණය වේ. ලමුන් පමණක් තොව වැඩිහිටි අය කාන්තාවන්, ව්‍යාපාරිකයින්, දේශපාලනයින් හේ වෙනත් කටයුතු වල යෙදී සිම්න්නන්ද මෙවතින පැහැර ගැනීම් හේ තර්ජන වලට ලක්ව ඇත.

තන්ත්වය මෙයේ නම් මින් ප්‍රජාව වළකා ගැනීම සඳහා කළ යුතු මාර්ග පිළිබඳ සැලකිලුමන් වීම ඉතා වැදගත්වේ. ඒ සඳහා ජනතාව දැනුවත් කිරීමද යෝගේවන්නකි. පරිගණක භා තොරතුරු තමන්ගේ පොදු යහපත සඳහා යොදා ගැනීමේ අවශ්‍යතාව හා කුමවේදයන් මුවන්ට වටහා දිය යුතුය. විශේෂයෙන්ම මේ අනතුරෙන් ලමුන් මුදවා ගැනීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු උපායමාර්ග කිහිපයක් මෙයේ ඔවුන්වාදිය හැකිය.

- (1) පරිගණකය හා අන්තර්ජාලය එලදායී ලෙස හාවිත කිරීමට අවශ්‍ය කායික මානසික තත්ත්වයන් වර්තනය කිරීම.
- (2) පරිගණකය ඉතාමත් පොදු ස්වාධායක තැබීම.
- (3) තමන්ගේ දරුවන් පරිගණකය හා සම්බන්ධවන දේ සම්බන්ධවන නිරික්ෂණය කිරීම.
- (4) ලමයින්ට ප්‍රවේශ විය තොකීම් ඇනැම් ප්‍රාග්‍යන් නවහා තැබීම.
- (5) අන්තර්ජාල හාවිතයේ ද තමන්ගේ සත්‍ය තොරතුරු යෙදීම. (නම, මිශනය, පාසල, රැකියාව, වයස)
- (6) ලමයින්ට පුද්ගලික ස්වාධාවලට වැටු කිරීමට යාමට ඉඩ තොදුම්.
- (7) තමාට පරිභාහිරව ලැබෙන රු-මේල් ආදිය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේ එවාට ප්‍රතිචාර තොදුක් වීම.
- (8) ලමුන් පරිගණක හා අන්තර්ජාල හාවිත සඳහා ගත කරන කාලය පිළිබඳ අවධානයෙන් කිරීම.
- (9) ප්‍රමාණී බාහිර අදුම් පැලුදුම් කතා විලායන හා සමුන ගතවන ආකාරය, නින්ද හා වෙනත් හැකිදීම් පිළිබඳව ද අවධානයෙන් සිම්ම.

අන්තර්ජාල හාවිතය තැවත් වඩාත් සෘණ ප්‍රතිව්ව ලැබෙන්නේ අයි ද? යන්න වර්තනානය තුළ විවර්ගනයට හාජනය වී අති ප්‍රග්නයකි. විශේෂයෙන් මින්ම මාධ්‍ය පාලයක් යමෙකු ගුහනුය කර ගැනීමට, යම් ආකාරයකින් ප්‍රකාශ

කිරීමට යාම මෙයට ප්‍රධාන හේතුව විය හැක. විසේම ඒ භා සම්බන්ධිත පුද්ගලයින් පිළිබඳ දක්වන ප්‍රතිරූපයන් ද සමාජයේ ඇතැම් කොටස් මෙවතින් තත්ත්වයකට ඇඩ්බහිටිවෙමට පෙළුණීන සාධකයකි. අනිතකර තත්ත්වයන්ට ආකර්ෂණය වන බලවිග අධික විය හැකිය. ඒවා ව්‍යාපාර වශයෙන් පවත්වාගෙන යාමට දරන උත්කාභයන් ද තවත් හේතුවකි. මේ නිකා අනිප්‍රේරන ඒ සඳහා මුළු ප්‍රතිපාදන ලබාදෙන හෝ වැඩ සටහන් නිෂ්පාදන කරන එමෙන්ම ඒවා ප්‍රවාරණය කරන ආයතන ද අද බහුලව හේතුවක් වී ඇත. ඒ නිකා මෙවතින් හායානක තත්ත්වයකට සමාජය පත් නොකර තව තාක්ෂණය තුළින් පුද්ගලය සමාජයේ යහපත් තත්ත්වයක් කරා වර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය ලෙස තොරතුරු තාක්ෂණය පොදු වන්නේ නම් යහපත් සමාජයක් ගොඩ නැගීමට ඉවහළුව් වන පරිසරයක් ඉත් ඇති කරමිලට හැකි වනු ඇත.

මූලාශ්‍ර

1. Amer, P., 1996 Feb., “Computer aspects of technological change, automation & economic progress ” , *The Outlook for Technological change & Employment Appendix.*, Vol. 1., *Report of the National Commision on Technological, Automation & Economic Progress*, Government Printing Office, Washington. D.C.;
2. Becker, H. J., 2000, Who's wired & Who's not? Children's Access to and use of Computer Technology, *Children and Computer Technology, The Future of Children*, Vol. 10 (2), Fall/Winter, PP. 44 -75;
3. Caron, A.H., L., Grioux, & S., Douzou, 1985, The presence of micro - computers in the homes, *Users & impacts*, Paper presented at The Annual Meeting of the International Communication Association, Honolulu.;
4. Census & Statistics Department (2001) Population by Age Group & Sex, Retrieved June 15, 2001, from the world wide web;
5. Cooper, A1 (1998) , MSNBC Website;
6. Dutton, W. H. E.M., Roger, & S.H., June, 1987, Diffusion and Social impacts of personal Computers, *Communication Research*, 14, PP. 219 -250;

7. Jackson, L., A., Von Eye, F., Biocca, G., Barbatiss, V., Zhao, & H.E., Fitzgerald, 2003, *Children and Internet use, Findings from HomeNetToo project Presentation at the NSF Sponsored workshop on the “ Domestic impact of imformation and Communication technology s” East Park, Co. June 5-8;*
8. Kraut, R., W., Scaherlis, T., Mukhopadhyay, J., Manning, & S., Kiesler, 1996, *The HomeNetfield trialof residential Internet service, Communications of the Association for Computing Machinery*, 39, PP. 55-65;
9. NSF Report 2001;
10. Quittner, J., 1997, “Rise of the Divorce Cases Involving Cyberaffairs”, *Time Magazine*, April 14, P. 72;
11. Rogers, E.M., 1995, *Diffusion of innovations (4th ed.)*, New York., Free Press;
12. Young, K., 1998, *Caught in the Net*, PP. 124 -127;

-
- 2) පරිසර දුෂ්කලය
3) ලේක ජනගහන වර්ධනය
4) වසංගත රෝග
5) බලගක්ති අර්ථාදය
6) කාර්මිකරණයන් සම- අති වූ මානසික අවබිනය
7) අසමත ආර්ථික වර්ධනය
8) ලේක ආහාර ප්‍රශ්නය, යනාදී වගයෙනි.²

මෙලක 60 දැකයේදී මානව සංජනයේ ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වරට කාර්මික නිෂ්පාදනයේ කිදු වූ ගිණු වර්ධනය තිසු ස්වභාවික පරිසරයේ සමන්වාන ගෙනීතාවයට ප්‍රබල නර්ජනයක් ව්‍යුත්ල වූ බවට මතවදී නිගමනයකට පමේනිමට “ රෝම සමාජය ” ට කිදු විය. මෙය යට්ටාර්ථිවාදීව කිදු වූ ගෝලිය ලේක ක්‍රියාවලියට බවතිර දැක්වූ දැස්ම්වාදීමය ප්‍රතිචාරයකි.

මෙහිදී ද ගෝලියකරණයේ යට්ටා ස්වර්ජපය විශ්‍රාන නොවිනු. වමගින් කිදු වූ යොදුක් බවතිර මතවාදය තවදුරටත් ගක්තිමත් ලෙස ස්වාධීන කිරීම පමණකි.

1980 දැකයේ මදා භාගයේදී ලේක දේශපාලන සිතියම් කිදු වූ වෙනස්කම් හා 1990 දැකයේ ආර්ථිකයේදී සේවියටි සංගමයේ බිඳුවටිම, ලේකය ගෝලියකරණය පෙරදිග සංක්ෂීපය පරාජයට පත්විය. 1946 කිට 1986 කාලය තුළ කිදු වූ සිසිල් (නිර්වී) යුද්ධයෙන් බවතිර ජයග්‍රහණය අත්පත් කර ගැනීමත් සම- ම මානව සංජනයේ අනාගත පරිණාමය පිළිබඳ ගැටුවේ අත්තර් විකල්පය දේශ්ලනය බොහෝ කළකට තිරාකරණය විය.

ගෝලිය සමාජය හා බවතිරවාදය වර්ධනය වීමට කොමිෂුනිස්ට්‍රිවාදය ඉතුකළ කාර්යනාරය අතිවිශාලය. නමුත් ගෝලිය සමාජය නිර්මාණය වීමට කොමිෂුනිස්ට්‍රිවාදයේ සුවිගාල දායකත්වය බවතිර ප්‍රතික්ෂේප කරයි. මෙයද ගෝලිය සමාජයේ සැබෑ ස්වර්ජපය වකන් කිරීමේ බවතිර උපනුමයකි. බවතිරවාදය පරිණාමයේදී කොමිෂුනිස්ට්‍රිවාදය නැමැති සංකල්පය සිය පොදු හතුරා වගයෙන් ඉදිරිපත් වීමේ වැදුගත්කම තවම විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයකට ලක්ව නොමැති.

1992 දී මෙක්සිකො රාජ්‍යයේ “ රියෝද ජැනෙසිරෝ ” නුවර දී

ගෝලියකරණය හා පරිසර සංරක්ෂණය පිළිබඳව සම්මේලනයක් පැවැත්විනු. මෙහිදී ඔවුන්ට සේවියටි සුමහානීත්ව බිඳු වැට්මෙන් පසුව පහරදීමට පොදු සතුරෙකු සෙවීමට අවශ්‍ය විය. ඔවුන් මෙහිදී පොදු සතුරා ලෙස හඳුනා ගනු ලැබුයේ කුකැනීන හා පරිසර සංරක්ෂණය පිළිබඳ ගැටුවය. සැබැවින්ම මෙය නිර්වික උන්කාභයක් විය. පරිසර සංරක්ෂණය පිළිබඳ ගැටුව හා කුකැනීන පොදු සතුරෙකු ලෙස පිළිගැනීමට ලක්වුයේ නැති.

පාරිසරික ගැටුවෙන් මානව ක්‍රියාකාරීන්වය සම-න් බඳු පවත්නා ගැටුවෙනි. ගෝලිය සමාජයේ ක්‍රියාකාරීන්වය හා ස්වභාවික පරිසරය ඇතර ගැටුම වර්තමානයේදී මානව ඉතිහාසයේ අන් කවරදුකටත් වඩා උගු වී තිබේ. ගෝලිය සමාජයේ මුළුක ලක්ෂණය වන්නේ ස්වභාව පරිසරයද කිය පවත්න්මේ හා ක්‍රියාකාරීන්වයේ නියමයන්ට යටත් කර ගැනීමයි. මෙය අැහැමෙනුට පරිසර ගැටුවක් ලෙස පෙනී යා හැකිය. නමුත් වය වසේ නොවන බව පැවැතියේ මානව සමාජ පරිණාමය පෙන්වා දෙයි. ගෝලිය සමාජය තුළ මිනිසා හා පරිසරය පිළිබඳ ප්‍රග්‍රහ මතවාදී අවශ්‍යක ලෙස පමණක් හාවත වන බව ඉනා පැහැදිලිය. එනම් ගෝලිය සමාජයේ ප්‍රධාන ක්‍රියාකාරී බලවේග සිය ආධිපත්‍ය මුළ පැවැතිය පුරාම වනාප්න කර ගැනීම සඳහා ආර්ථික, දේශපාලන, සංස්කෘතික, යුධමය ප්‍රතිචාරය පමණක් නොව පාරිකිරීම බලපෑම ද හාවත කරන බව පෙනේ.

මූල්‍ය

1. බධිබලය - උත්පත්ති - 1 : 28, 31;
2. විරකිංහ මියුබර්, 2001, ගෝලිය සමාජය හා වතින මතවාදය, වක්.ගොඩලේ, මරදාන, 79 පිටුව ;

10

සන්නිවේදන මාධ්‍ය ගුණාග සහ මානවිකරණ ක්‍රියාවලිය

ප.ව.ඩරම කිරීති ඉ රංජන

ස්වභාවික මිනිසා සමාජය මිනිසෙකු බවට පත් කරනු ලබන දිග කාලීන ක්‍රියා ස්වර්ථය මානවිකරණය ලෙස විෂයාත්මක දැනු කළු පිය ප්‍රවේශයන් තුළින් හඳුනාගන හැකි වේ. උපතේ සිට මරණය දක්වාම සවිජාතික සහ අවජාතික ස්වර්ථයන් සන්නිවේදනය ප්‍රධාන මාධ්‍ය බවට පත්වෙමින් මානවිකරණ ක්‍රියාවලිය සිදුවේ. මෙම දිග කාලීන ක්‍රියා ස්වර්ථය පිළිබඳව සමාජ විද්‍යාව, සමාජ මගේ විද්‍යාව සහ සමාජ මානව විද්‍යාව ප්‍රධාන අධ්‍යාපන ප්‍රවේශ නිර්මාණය කර දී ඇත.

පිරිසිදු මානසික තත්ත්වයන් සහිතව මෙමෙවට බිජිවන ලදදරුවා පුද්ගල ක්‍රියා සහ සමාජ අන්තර් ක්‍රියාදාමය මුළු කරගත් සන්නිවේදන රටාවෙන් ඉගෙනුම් ප්‍රවේශය ලබා ගති. විනෑස් සිට මට සහ පූලෝ සාමාජිකයන් මූලිකව තම සමාජවලෝකය පුව්ලු කර ගැනීමට උත්සාහ දරමින්, සාකිර්ණ සමාජ පරිසරයකට ප්‍රවේශ කර ගෙනු ඇතුළත් ප්‍රවේශයන් සිදු කළ සහ සමාජ ක්‍රියා සහ සමාජ අන්තර් ක්‍රියා මූලිකාංග කර ගැනීම් පුද්ගල සහ සමාජ වර්යා කාබනිය තත්ත්වයන් ගොඩ නාවයි. ලතින් භාෂාවේ ක්‍රියා විධ ස්වර්ථපයක් (Latin verb) මූලික වූ “ Communicate ” යන්හෙමි අර්ථය ද වියයි.¹ සන්නිවේදන ක්‍රියාවලියේ හරියාත්මක ක්‍රියාදාමයන් අතර එක් එක් පුද්ගලයාගේ වර්යාත්මක පාලනයන් ගොඩ නාවන අතර ඔවුනෙවුන් සමුහ සංඛ්‍යාධිත තත්ත්වයන් නිර්මාණය කරවයි. ඒ තුළින් අන්තර් ක්‍රියාදාමය සඳහා ප්‍රවේද බාධා (barriers) බිඳු වැවෙනු ඇත. අනෙකාන් අවබෝධය, සුහුදත්වය සහ ජනතා බිඳුවනා ගුණයෙහි නිර්මාණකරණය මෙහි ප්‍රතිච්චයයි. මේ සඳහා අනෙකාන් වගයෙන් හඳුනා ගෙන ඇති සංඡු සහ සංකේත සමුහයක්ද උපයෝගී කරගතු ලැබේ.² මේ අනුව සන්නිවේදනය පුද්ගලයාට සෑපු ලෙස කරන බලපෑම ප්‍රබල වන අතර විය ගොම් කාලීන ශේෂ විල සම්ක්ෂණ තුළින් දැනිගත නොහැකි වේ. සන්නිවේදනය සම්පූද්‍යක ප්‍රධාන ක්‍රියා ස්වර්ථ රාජ්‍යකාරී රාජ්‍යනයන්හි යෙදේ. එවා අතර,

1. මූර්කරුවෙකු ලෙස (As a watchman)

මෙම කාධික ප්‍රේරණ තැප්පිය ලබන දරුවා අනතුරුව තම මානසික හා සමාජය ලේකය පුව්ල් කර ගැනීමට උත්සාහ ගති. කාධික සංඛ්‍යාප්තින් එම සමාජය සංස්කෘතික සන්දර්භයනට අනුකූලව තැප්පිමත් කිරීමට ඔහු සුදානම් වන්නේ සන්නිවේදන රටා මූලිකව සංස්කෘතික හර පද්ධතින් මගේ උග්‍රමනයෙහි (Internalization) ප්‍රතිච්චයන් ද වශයෙනි. පුද්ගලයා හෝ සමාජ සමුහ, හුගෝලය සංක්‍රමණීය අවස්ථා තුළින් ප්‍රතිමානවේකරණයට මූල්‍ය දෙනු ලබන අවස්ථා ඇති අතර විය සමාග්‍රහණයෙහි ද (Assimilation) ප්‍රතිච්චය වේ. කාධික සහඟ ප්‍රේරණ පාලනයක් මනක මූලිකාංගව නිර්මාණය වන්නේ ද මානවිකරණ ක්‍රියාදාමයෙහි ප්‍රතිච්චයනි. මෙය එම සමාජ සංස්කෘතික පරිසරයට අනුකූල නොවන කළ, සමාජ පර්යාය (Social order) විදු දමන දුෂ්කෘත්තාන්තමක සංස්කෘතික පරිසරය (Disfunctional Factors) ගොඩ නැගෙනු ඇති බවේ පෙනේ. මානව ස්වේච්ඡන්ට (Personality) සාධකයේදී සමාජ සහ මගේ මූලික ප්‍රවේශය අතිශය වලංගු වන බවේ පැහැදිලිය. සියලුම ස්වේච්ඡන් ප්‍රායාමලෝකනයට අනුව සංස්කෘතියන් පදනම්ව ගමනාන පුද්ගල කාධික ප්‍රේරණ සමාජය ප්‍රවේශයන් තුළ තැප්පිමත් කිරීමට හුරකුරවන ක්‍රියාවලිය මානවිකරණයයි. මෙම සමාජ සංස්කෘතික මූලික රටා සියලුළු පුද්ගලයාට අභ්‍යන්තරිකරණය වනු ලබන්නේ වාචික, අවාචික, හොඹික, අහොඹික, විධිමත් හෝ අවිධිමත් ලෙසින් ගොඩ නැගෙන සන්නිවේදන රටා පදනම් කර ගැනීමි. කාර්ව සහ ගුක්ෂම සන්නිවේදන පුවේගයන් පුද්ගල සහ සමාජ ක්‍රියා සහ සමාජ අන්තර් ක්‍රියා මූලිකාංග කර ගැනීම් පුද්ගල සහ සමාජ වර්යා කාබනිය තත්ත්වයන් ගොඩ නාවයි. ලතින් භාෂාවේ ක්‍රියා විධ ස්වර්ථපයක් (Latin verb) මූලික වූ “ Communicate ” යන්හෙමි අර්ථය ද වියයි.¹ සන්නිවේදන ක්‍රියාවලියේ හරියාත්මක ක්‍රියාදාමයන් අතර එක් එක් පුද්ගලයාගේ වර්යාත්මක පාලනයන් ගොඩ නාවන අතර ඔවුනෙවුන් සමුහ සංඛ්‍යාධිත තත්ත්වයන් නිර්මාණය කරවයි. ඒ තුළින් අන්තර් ක්‍රියාදාමය සඳහා ප්‍රවේද බාධා (barriers) බිඳු වැවෙනු ඇත. අනෙකාන් අවබෝධය, සුහුදත්වය සහ ජනතා බිඳුවනා ගුණයෙහි නිර්මාණකරණය මෙහි ප්‍රතිච්චයයි. මේ සඳහා අනෙකාන් වගයෙන් හඳුනා ගෙන ඇති සංඡු සහ සංකේත සමුහයක්ද උපයෝගී කරගතු ලැබේ.² මේ අනුව සන්නිවේදනය පුද්ගලයාට සෑපු ලෙස කරන බලපෑම ප්‍රබල වන අතර විය ගොම් කාලීන ශේෂ විල සම්ක්ෂණ තුළින් දැනිගත නොහැකි වේ. සන්නිවේදනය සම්පූද්‍යක ප්‍රධාන ක්‍රියා ස්වර්ථ රාජ්‍යකාරී රාජ්‍යනයන්හි යෙදේ. එවා අතර,

2. සමාජ තිරණ නිර්මාණකරුවෙකු ලෙස (Social decision maker)
3. ගුරුවරයෙකු ලෙස (As a teacher) යනාදී වශයෙහි.³

මෙහිදී සමාජ ආරක්ෂාත්‍ය කිසේන, සමාජ කාධන කිසේන, සමාජ ම-පෙන්වීමේ කිසේන හේටන් සමාජ නායකත්ව ගුණය නිර්මාණය වීම යනු සහන්තිවේදනයේ සමාජ කිසේන කාධනයයි. යම් සමාජ බන්ධියක පවතින සමාජ භාෂ්කාතික රාමුව තුළ සංවර්ධනය ප්‍රවේශයකට උවත ලෙස ජන විශ්වාසය කිරීම ජනමතය සැකකීම සංවර්ධන සහන්තිවේදනයේ ප්‍රධාන කාර්යකාරයයි. ජනමතයක් නිර්මාණකරණය කළුනා ප්‍රධාන කරණයේ බලපාන බැවි ජෝර්ඩ් කාල් ලේක් නම් ආචාර්යවරය පාටයයි. එනම්,

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1) සංදේශයක විකාරණය | - Diffusion |
| 2) එක අඛණ්ඩතාවය | - Persistence |
| 3) එක ප්‍රබලත්වය | - Intensity |
| 4) තර්කානුකාරී බව | - Reasonableness |

යනාදී වශයෙහි. මෙහි ප්‍රතිඵලය එක් එක් පුද්ගලයාගේ අභ්‍යන්තරීකරණ සංක්ලේෂ ප්‍රවර්ගයක් තුළට තව අනුග්‍රහිත්තාගේ ප්‍රවේශය කළුනා වර්ත්තාත්මකව ම- පෙන්වන ක්‍රියාකාරකයෙකු ලෙසින් ද සම්බන්ධවීමයි. සමාජ ප්‍රතිපත්ති නිර්මාපකයෙකු බවට ද පුද්ගලයාව පත් කිරීමේ හැකියාව මාධ්‍ය ස්ථාවේ. පුද්ගල සහ සමාජ කොළඹනා ප්‍රාග්‍රහ්‍ය කළුනාත්, පුද්ගල විභාව ගෙක්තින් අවධි කිරීම කළුනාත් සහන්තිවේදනය ගුරුවරයෙකු ලෙස කිය කාර්යකාරය ඉටු කරනු දැකිය හැකිය.

මිනිසා යනු භූදෙකලාව පිටත්විය නොහැකි සමාජය සහන්වෙයි. (Social being)⁴ ඔහු සමාජය මිනිසාක ලෙස විවිධ භූමිකා රාගනයන්ති නිරත වේ. මෙහිදී ස්වාධීන හා විශේෂ දිගානතින් තුළ මෙම රාගනමය ප්‍රවේශයන් කළුනා ජනමාධ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ බහු විධ උපකාරයන් කිසේනයායි. මේ කළුනා දිර්ණ කාලින, සංක්රීතු පහුවීම සහන්තිවේදන විනේශ හුම රාකියක් ඇත. සමාජ විනය ගොඩ නැංවීම සහ විනි රාකි රාකිවරණ සහනයක් ප්‍රධාන කාර්යකාරයකි. ඒ තුළ සමාජ ව්‍යුතිය සුරක්ෂිතතාවය මනාව තහවුරු වේ. වය පුද්ගල වින්තවේගය පරිනාහය සහ සමාජ පරිනාහය කළුනා වැදගත් වේ. මිලර් සහ බොලාර්ඩ (Miller & Dollard) ව අනුව මෙම පරිනාහය ඔහු ලබන්නේ සමාජ පරිසරය තුළ

ගොඩ නැංවී සහන්තිවේදන රටා මූලිකාංගවය.

මානවීකරණය යනු පහසුවෙන් අර්ථක්වනය කළ හැකි සංක්ල්පයක් නොවේ. පුද්ගල පිටිනය සමාජ සංක්කීර්ණ සමාජ නිර්මාණයට අනුකූල ලෙස නිර්මාණය කිරීමට මහෝපකාරී වන පුද්ගල සහ සමාජ තියෙළිනයන් අනර කිදු වන සංක්රීතු, දිර්ණ කාලින, බහුවිධ, සහන්තිවේදන ප්‍රවතාරු සමුදාය මෙහිදී වැදගත් වේ. සහන්තිවේදනය මූලිකාංගව ගොඩ නැංවන මානවීකරණ ක්‍රියාවලියෙන් පුද්ගල සහ සමාජ පර්යා යුතුයැයි. සංක්කීර්ණයේ පැවත්මට අදාළ විනේශ හුම ගොඩ නැංවීම සහ සමාජ පාලන ගුණය (Social Control) ද නිර්මාණය වනු ඇත. සමාජය වෙනස් කිරීමේ (Social change) ගුණය ද මෙති ප්‍රධානය. හැකිරීම් රටා ඉගෙනීමේ ගුණය (learned quality), පත්‍රංචා ඇඟිල්මේ ගුණය (Transmissive quality), සමාජයට අවශ්‍ය තෘප්තිය දැනවීමේ ගුණය (gratifying quality), පුරුව එකට එකතු කිරීමේ ගුණය (Integrative quality), අවස්ථාවේවනව සහක්වීමේ ගුණය (Adaptive quality), පරාමාදර්ශී ගුණය (Ideal type) යනාදී වශයෙන් සමාජය ගුණාංග (Social qualities) රාකියක් ජනමාධ්‍ය ක්ෂේත්‍රය අභ්‍යන්තරීකරණය කරගෙන ඇත. ජනමාධ්‍ය සහ මානවීකරණය යන සංක්ල්ප දෙක අන්තර්විෂ්යය පේශන්තයක් (Interdisciplinary) සහිතව නම අනන්තතා සංවර්ධනය සම්ඟ් විකාගනය වනු දැකිය හැකිවේ.

මානවීකරණය යන ක්‍රියාවලිය සඳහා සංක්කීර්ණයනය යන වටනය මානව විද්‍යාවේද හාවන කරයි. සංක්කීර්ණයනය ඒ ඒ සමාජ සහන්තියනට අනුගතව සිදුවෙන්නකි. මෙම සැම සමාජයක් තුළම තම පිළිගැනීමට අනුව සමාජ කාරදර්ම හා ධර්මනා තිනිරීති පාති. මෙම ධර්මනා, ප්‍රතිමාන නිති රිති ආදි කියල්ල සමාජානුයෝගන ප්‍රවේශයට අනුගත වන්නේ සහන්තිවේදන ක්‍රියාවලිය මූලිකාංග වෙමිනි. එහිදී ප්‍රවත්පත්, ගුවන් වූද්‍යිතය, උපවාහිනිය, සිනමාව ආදි මාධ්‍ය වැදගත් කාර්යකාරයක් ඉටු කරයි. අවාකින සහන්තිවේදනය තැලින් බොනේ දුරට ප්‍රතිකම්පානුයෝගනයක් සිදුවේ. වෙළිනාට්, ප්‍රවෙශන්, කාලින වැඩි සහනන් ආදිය තැලින් පුද්ගලය ලබන දැනුම තම වර්ය සාධනයෙහි විවිධ දිගානතින් ගොඩ නාගා ගනි. අතින වින්ත්සහ පාවුල මූලික වූ සාම්ප්‍රදායික ග්‍රැම්ය පාවුල් සමාජ සංවාධනය තුළ වැඩිහිටි සාමාජිකයන් විසින් තම දුදුරු මුණුබුරු ආදින් කළුනා පුද්ගල අන්තර් ක්‍රියාදාමය මූලිකව විවිධ ජනග්‍රෑහණ තැලින් වින්දනාත්මකතා පොශන්තයක් ගොඩ නැංවීය. මෙම සහන්තිවේදන රටා මූලික වූ මානවීකරණ ක්‍රියාවලිය නිරවද්‍ය, යුත්තිගරණක පුද්ගල සහ සමාජ කන්ඩ්ඩායම්

නිර්මාණය විමට පාදක විය. කසමිකර්මය, විවිධ රෝගබාධ, අතිවාරි හුම ආගමික අදි තත්ත්ව, සුවිශේෂ සහ්තිවේදන රටා නිර්මාණය සඳහා බෙහෙවින් බලපාන ලදී. දරු නැළවිල ගිහි, වාචික, අවාචික සහ අනිනයමය අයුරින් නිර්මාණය වන සහ්තිවේදනය මානවිකරණ ක්‍රියාවලියේදී විශාල මෙහෙයක් ඉටු කරයි. වහෙන් වර්තමානය තුළ වැළඳ ගෙන ඇති සහ්තිවේදන රටා මෙයට වෙනස් වූ ගිළුපිය තුම සහිත වූ තාක්ෂණයක් උපයෝගි කර ගති.

සිග්මන්ස් ප්‍රොයිඩ් මතේ විශ්ලේෂණවාදී ප්‍රවේශය තුළ ස්වේයත්ව කාධනයේදී ප්‍රධාන අවස්ථා තුනක් (03) පිළිබඳව පැහැදිලි කර ඇත. වහුම් Id, Ego සහ Super Ego යනුවෙති. Id අවස්ථාව තුළින් ගාරීරික නැතහැත් එම විද්‍යාත්මක ප්‍රෝරණ තස්සිය අපේක්ෂා කරන අතර Ego සහ Super Ego තුළින් එම අවශ්‍යතා සමාජය ස්වර්ධපයකින් ඉටු කිරීම සඳහා ම- පෙන්වනු ලබයි. මොහුගේ මෙම පර්යාලෝකනයට අනුව සමාජානුයෝගීතා තුළින් පුද්ගලයෙකුට සමාජ සම්ම්‍යාව සිරින් විරින්, තිති රිති, උගෙන්වන අතර අපගම් වර්යාවන් පිළිබඳව ද දැනුම නිර්මාණය කරයි. සමාජය අනුමත ලෙස ප්‍රෝරණ පාලනය පිළිබඳව ද උගෙන්වනු ලබයි.

වර්තමාන ජනසන්නිවේදනාත්මක මූලග්‍රා තුළින් පුද්ගල විභාගනය දක්වා ප්‍රවේශ කරනු ලබන, සමාජ අගෙනුම් නොලබන කාදාවාර විරෝධ ඇතැම් නිර්මාණයන් තුළින් පුද්ගලයාගේ Id මානවික තත්ත්වයට ආමත්තුණය කිරීම මෙදිනිය තත්ත්වයකි. වහි ප්‍රතිච්ච ලෙසින් විකාශන වර්යා ස්වහාවයක් දක්නට ලැබේ. කායික අවශ්‍යතා නිසි අයුරින් තාක්ෂණිත් නොවන විට එවා යම් මනක දක්වා අවටෝධනය වී උඩු මනක දුරක්ෂාවල අවස්ථාවල ඉස්මන්වී ඇයනාපන් වර්යාන් විසින් ප්‍රෝරණ තත්ත්ව පුද්ගලයා තුළින් තිර්මාණය කරවයි. Id නොවන් දැඟ සිහෙනි ස්වහාවය Ego සහ Super Ego තුළින් පාලනය විනරම් පහසු කරනව්‍යයක් නොවන්නේ එම විද්‍යාත්මක අවශ්‍යතාවන්හි සංඛ්‍යාපනය විසින් අන්තර්ජාවය වශයෙන් පවත්වාගෙන දහ බැවති. Ego සහ Super Ego යනු සමාජය ස්වර්ධපයනට අනුගත වන සිහෙනි ක්‍රිය ස්වහාවයකි. ජනමාධ්‍ය Ego සහ Super Ego ව ආමත්තුණය කරමින් වහි ස්වකිය අන්තර්ජාව පෝෂණය සිදු කළ යුතුය. මාධ්‍ය Id සංස්කාරයෙකි අවශ්‍යතා සංඛ්‍යාපන් තිර්මාණය කිරීමට උත්සාහාන ගැනීම යනු සමාජ පැවතීම පිළිබඳ ගැටු මත කරවීම යන්නයි. වහි ප්‍රතිච්ච සුඡික්ෂණ සමාජ පාලනයට සහ සමාජ සංස්කාරයන් නිර්මාණය කිරීමට මාධ්‍යයට හැකියාව ලැබේ. වස් වස් පුද්ගලයාගේ ආකෘත්ප, අවශ්‍යතා, ස්වේයත්ව කායික පුද්ගලයාගෙන් පුද්ගලයාට වෙනස් වන බැවින්, වෙනස් ද පාදක මාධ්‍ය හා සම්බන්ධිත ප්‍රතිච්චයට දැක්වා ඇතිවායි.

මානවිකරණ ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ සාකච්ඡාවේදී නොයාත්මක ප්‍රවේශය තුළ සමාජ ඉගෙනුම් නොය (Social Learning Theory) දරන ස්ථානය අනිගය වැදගත් වේ. මෙය නොයාත්මක ප්‍රවේශ කිහිපයකින්ම පෝෂණය වී තිබේ. එවා අතර ඇල්බට බන්ඩාරාගේ (Albert Bandura) නොය තුළින් පැහැදිලි වන්නේ ඉගෙනුම් ක්‍රියාවලිය යනු අභ්‍යන්තර සිද්ධාන්තක් බවයි.⁵ වැනෙන්ම යම් ක්‍රියාවලියක් නො හැකිරීම් රටාවක් නිර්ක්ෂණය කිරීමෙන් වය මානවික අන්දකීමක් බවට පත්වීමෙන් අනතුරුව වර්යාත්මකව නිර්මාණයක් විමටද හැකි වෙයි. යම් ජනමාධ්‍යයක මූලිකව විකාශය වන වරින නො ර-පැමි පාදිය තුළින් ග්‍රාහකයා තම වර්යාව හැඩ ගස්වා ගන්නා බව පැහැදිලිය. මොහුගේ නොය ජනමාධ්‍ය හා ධනාත්මක සබඳතාවකින් විශ්‍රාන කළ හැකිය.

- × ජනමාධ්‍ය තුළින් නිර්ජාත්‍යය කෙරෙන යම් වූ වර්යා පුද්ගලයා සංඡනනය කර ගනු ලබයි.
- × එවා එ අයුරින් පුද්ගලයා අභ්‍යන්තරිකරණය කර ගතිමින් අපේක්ෂා වැඩි ප්‍රතිච්ච ප්‍රතිච්ච පදනම්ව ඉදිරිපත් කළ හැකි යයි ඔහු විශ්වාස කරයි.
- × වම වර්යා රටා අනුකරණය කරන අතර එවා වඩාත් පුයෝගනවත් බව ඔහුගේ අන්දකීම් පදනම්ව කළුපනා කරයි.
- × පසුව වම වර්යාවන් යොදා ගැනීමටන් තිරණය කරයි.

මෙම සිද්ධාන්තයෙන් ජනමාධ්‍ය තුළින් ප්‍රවේශ වන නාට්‍ය සහ අනෙකුත් ප්‍රවේශනයන් වස් වර්ම හෝ එකාකාරී ලෙසින් අනුකරණය කරනයි ගම්මාන නොවේ. දිග කාලීන ප්‍රවේශයන් තුළ ස්වකිය ප්‍රවේශයට එවා අන්තර්ජාවිකරණය කර ගැනීමට ඉඩ තිබේ. මේ අනුව ජනමාධ්‍ය තුළින් පුද්ගලයාගේ සහ සමාජයේ සම්භාත් වර්යාවන් වෙනස් කිරීමට හැකියාවක් තිබේ. එ අනුව තිශ්ටිය ග්‍රාහකයන් වඩා ස්කිය ග්‍රාහක නිර්මාණයක් කිරීමට මාධ්‍යයට හැකියාව ලැබේ. වස් වස් පුද්ගලයාගේ ආකෘත්ප, අවශ්‍යතා, ස්වේයත්ව කායික පුද්ගලයාගෙන් පුද්ගලයාට වෙනස් වන බැවින්, වෙනස් ද පාදක මාධ්‍ය හා සම්බන්ධිත ප්‍රතිච්චයට දැක්වා ඇතිවායි.

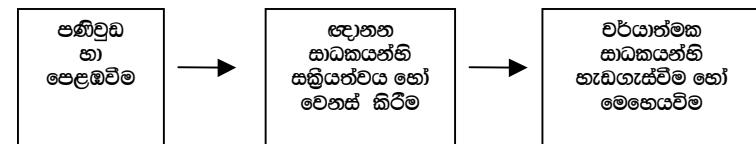
මිනිස් පිව විද්‍යාත්මක ප්‍රෝරණ සංඛ්‍යාපනය විසා එවා තාක්ෂණිත් කරන

ස්වභාවය වෙනස් කිරීමට පරිසරය දැකී බලපෑමක් කරනු ලබන බැවි පැහැදිලිය. වර්ත්‍යා බලපෑම් න්‍යායට අනුව මාධ්‍යයෙහි බලපෑම ඒ හා සංඛ්‍යාවයෙහි අඩු වැඩි ප්‍රමාණයන් මත ගෞඩ නැංවෙන බැවි පැහැදිලි වේ. ජනමාධ්‍ය පත්‍රිව්‍යය ඔවුනට කංජානය වන්නේ ද බොහෝ දුරට ඔවුන් පාදක කරගත් මානසික සහ වර්යාත්මක පූජා බිමට සාපේක්ෂවය. ජන සමාජයක (Mass Society) ජනමාධ්‍ය මගින් විවිධ වැඩ සටහන් ප්‍රවාන කළත් වර්ත්‍යා ලෙස ඔවුනු අදාළ අර්ථ ගොනු කර ගනු ලබයි. මෙනිදී මූලිකාංග වන්නේ වෙනස් පාදක වූ කංජානය සහ වර්යාත්මක ප්‍රවීගයන්ය. මෙම චක් සමාජ කංජාන සාම්ඛ්‍යතික ප්‍රවීගයන් තුළ නිර්මාණය කරන ලද අදහස්, ආකළුප, සාරධ්‍රම, ධර්මනා වියට විශේෂිත වූ තත්ත්වයන් නිර්මාණය කරයි. ඒ අනුව මාධ්‍ය බලපෑම ඒකාකාරී යැයි ද ප්‍රකාශ ගොවන අතර විනර්ම් ප්‍රබල වනු ද නැත. පුද්ගලයාගේ මානසික තත්ත්වයන්හි වෙනස්කම් නිසා ද බලපෑම් කෙරෙනි සිමාකම් නිර්මාණය වේ. ඒ අනුව යම් බලපෑම් මාධ්‍ය පදනම් ව නිර්මාණය වන බැවි ද බෙරෙශකන් පෙන්වා දෙයි.

ජනවර්ගයන්හි සහළිවනය බොහෝ දුරට ඔවුනෙමානුනට සාපේක්ෂ වූ සන්නිවේදනයෙහි ද ප්‍රධාන ප්‍රතිච්චිලයකි. එවිට මෙම කන්ෂ්‍යායම් ඉලක්ක කොට ගනිමින් සන්නිවේදනයන් නිර්මාණය කරගත හැකිය. එම් ප්‍රතිච්චිලය වර්ත්‍යා වූ සමාජ ප්‍රවර්ග සිද්ධාත්තයන් නිර්මාණය වේමයි. (Theory of selectivity based on social categories) ආත්මාර්ථිකාම්ත්වය වැනි සාධක පුද්ගල උත්පත්තිය හා සම්බන්ධ වන අතර පරාර්ථිකාම්ත්වය ප්‍රදෙස් බෙන්නේ සමාජය අසුරිනි. ජනමාධ්‍ය පුද්ගලයට හා සමාජයට සංඛ්‍යා බලපෑම් (Direct influences) සහ වනු බලපෑම් (indirect influences) ගෞඩ නැවතු ලබයි. ඒ සඳහා මාධ්‍ය තුළින් ලැබෙන උත්තේන්නය ප්‍රමුඛ සාධකයකි. දෙවනු වියට සාපේක්ෂ වූ ප්‍රතිච්චිවරයන් සැලසුම් කෙරේ. එම් තිෂ්ධාව වර්යාත්මක සාධකයකි. මේ සඳහා පුද්ගල පිව විද්‍යාත්මක සාධක හඳුම් ස්වභාවයන් සහ වෙනත් සාධක, පුද්ගලයාගේ ඇඟින්‍යන ව්‍යුහය (Cognitive Structure) සැලම් ගන්නා වූ උපාර්ථයන් (Acquired) හෝ භැඳුවෙන් ලැබූ (Learned) සාධක ද මැදිහත් වන ආකාරය පැහැදිලිය. මේ අනුව පුද්ගල හැකිරීම් රටාවට ම- පෙන්වනු ලබන සාධක ලෙස පිට විද්‍යාත්මක, සාචාත්මක, ඇඟින්‍යන සාධක මෙන්ම ස්වේච්ඡන් වින්මානයන් නිර්මාණය සඳහා අන්තර්වර්ති පුද්ගල සංඛ්‍යා අන්තර්වර්ති පුද්ගලයාගේ ප්‍රමාණය (intrapersonal communication) සහ පුද්ගලාත්මක සන්නිවේදනය (interpersonal Communication) ප්‍රධානව පුද්ගලයාගේ වන්නාහ්‍යන්තරයෙහි ඇති කරන ආත්ම හාංසාය වැඳුගත් වනු ඇත. මෙම සන්නිවේදන රටා පදනම්ව

පුද්ගලය තුළ ස්වයා කාකළුපය (Self Concept), ස්වයා ප්‍රතිර්පය (Self Image), ස්වයා සම්හාවනාව (Self Esteem), ස්වයා දැක්ම (Self View), ආදිය තිර්මාණය වේ. ආත්ම කංජානය ද (Self Consciousness) මෙති ප්‍රතිච්චිලයයි.

භාවය සාධක මූලික වූ පෙළමිම මාධ්‍ය තුළින් ප්‍රබලව දක්නට ලැබේ. බොහෝ ඇඟින්‍යන සාධකයන්ගේ උපාර්ථන හාවය කිල්වන්නේ මානවීකරණ ක්‍රියාවලය පදනම්ව බැවි පැහැදිලිය. ඇඟින්‍යන සාධකය පෙළමිම් සාධකයක් බවට පත්වන්නේ ඉගෙනුම් ක්‍රියාවලය පදනම්වය. ඇඟින්‍යන සාධකය සහ වර්යාත්මක සාධකය ඒ අනුව දෙනාත්මක ලෙසින් බැඳී පවතී. මේ අනුව කාර්යකාධන පත්‍රිව්‍යයන්ගේ යුතුක්ත ජනමාධ්‍යයෙහි ගුණය විය යුත්ශේ පුද්ගල මානසික ක්‍රියාකාරීත්වය වෙනස් කිරීමට අවශ්‍ය හරයාත්මක නිර්මාණයයි.



මේ අනුව මතේ ගෙනික පෙළමිම් දකිනෙ හැකිය. පේන් ගිලුප්පේ පේන්ස්ස් පැහැදිලි කරන්නේ ගේ ප්‍රතිච්චිලය බර්ම මූලිකාංගව, ඉගෙනුම ආකළුප සහ වර්යාවන් නිර්මාණය වන බවයි. එමත්ම වාල්ස් රේමත්ච් ඉගෙනුම - හැම - කිරීම (Learn – feel – do) යනාදී වශයෙන් විය විස්තර කරයි.⁶ මානවීකරණ ක්‍රියාවලයේදී හාංචා ප්‍රාර්ථන ගැඩිනික සංකීත සැලසුම් සහ සාක්ෂාත්ත්වීක්‍රියාත්මක මත්‍රණය සඳහා සිම් කිරීම් සහ ප්‍රතිච්චිවරයන් සැලසුම් මෙහෙයුවීම් විය විශාල කාර්යකාර්යක් ඉටු කරන පෙන්ස්.⁷ එම් කාර්ය අතර ප්‍රධාන කිවි වැදැරුම් ප්‍රවීගයන් දක්නට ලැබේ.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. ප්‍රකාශන කාර්ය | - Expressive Quality |
| 2. කංජාමය කාර්ය | - Indicative Quality |
| 3. විස්තරාත්මක කාර්ය | - Descriptive Quality |
| 4. තර්කන කාර්ය | - Logical Quality |
- යනවත්

තවද හාංචාවේ ප්‍රධානතම කාර්යකාර්යන් 06ක් ජැකෝබ්සින් (Jakobson) විසින් ද පෙන්වා දෙයි.⁸ විධිමත් වූ හාංචාමය ප්‍රවීගය සහ තර්කන කාර්ය උපයෝගී කරගත හැක්සේ මිනිසාට ප්‍රමාණය. කංජාමය කාර්ය, ප්‍රකාශන කාර්ය සහ විස්තරාත්මක කාර්ය විස්තරාත්මක කාර්ය විස්තරාත්මක කාර්ය සංකීතයින් ඉදිරිපත් කළ හැකි ව්‍යුහ තර්කන

කාර්ය විසේ නොවනු ඇත. විසේම තර්කන කාර්ය සඳහා භාෂාව යෙදුමේදී ව්‍යුත්ක් වින්තනය වහි ප්‍රජාතන හැකියාවන් අවශ්‍ය වේ. මෙම ප්‍රජාතන හැකියාව ද උරුම වන්නේ මිනිසාට පමණි.

මේ අනුව පුද්ගල සහ සමාජය වර්යාවන්හි ප්‍රතිඵනනාත්මක සහ තිශේෂනාත්මක ස්වභාවයන් තිර්මාණය කිරීම සඳහා මධ්‍ය හැකිරීම බෙහෙවින් බලපානු ඇත.⁹ විසේම මහඹ තුළ සංස්කරණාත්මක වින්තවේග සහ විනාශකාරී ස්වභාවයන් ගොඩනෑවන වින්තවේග ලුව නිර්මාණය වනු ඇත.¹⁰ මානවීකරණ ක්‍රියාවලිය සඳහා බෙහෙවින් ගේනු කාරක වන උත්තේෂන ආදේශනය (Substitution of stimulus), ප්‍රතිචාර ආදේශනය (Substitution of responses), අනුකරණාත්මක (Imitation) ගුණය, වින්තවේග වනාපනය (Spreading of emotion) ජනමාධනවේදය ක්‍රියා ප්‍රවේශයන් තුළ දැක්නට ලැබේ. තවද මාධ්‍ය, මානවීකරණ ප්‍රවේශයක් ලෙස මෙති ගුණයන් (qualities) රාජියක් පිළිබඳවද සැලකිය හැකිය. එවා අතර,

- × අරමුණු භා පරමාර්ථ ත්‍යැපිලත් කිරීමේ ගුණය
- × කාංසාත්මක තත්ත්වයන් නැති කිරීමේ ගුණය
- × සකාර්ය ඉගෙනුමක් ඇති කිරීමේ ගුණය
- × ස්මෝනිය භා අධි ඉගෙනුම් ලබා දැමීමේ ගුණය
- × පරිනිඛ සහ සූදානම් කරවීමේ ගුණය
- × ගැවීෂණයට ඉඩ සැලක්වීමේ ගුණය
- × පුද්ගල සහ සමාජ වර්යාවන් වෙනස් කිරීමේ ගුණය යනාදි වගයෙනි.

මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ පනමාධනවේදය මූලිකාංගයන්හි ප්‍රධානතම කෘෂික සහ වගකීම වන්නේ මානවීකරණ ක්‍රියාවලිය බවය. තිවැරදි ප්‍රජා ගෙකසනා පූර්ණයෙහි ප්‍රතිච්‍රිත ලෙසින්, ජනතිය සාධකය ලෙස විද්‍යමාන සමාජ ප්‍රගමන ක්‍රියාදාමය උවිත භා බහු විධ කුමවේදයන් ඔස්සේ තිර්මාණයෙහි සහ ප්‍රති තිර්මාණයෙහි වගකීම, මධ්‍ය සතු වන බැවින් මාධනවේදයාට කිතිමට කාලය පැමිණ ඇති බැවි පැහැදිලිය.

මූලාශ්‍ර

1. *Encyclopedia of Mass Communication, Vol. 2, P. 76;*
2. *Steinfatt , Thomas, Human communication, communication in the process of exchanging mutually understood symbols, P.12;*
3. *Schramm, W., Mass Media and National Development, Stanford University Press;*
4. *Aristotle, Politics, 1988, Quoted in the Social Animal by Elliot Arson, P. 1;*
5. *Bandura, A., 1961, Dorothea Ross and A., Sheila Ross, Transmission of aggression through imitation of aggressive models, A., Abnorm, Social Psychology, PP.572 - 82;*
6. *John Phillips Johnes, What's in a name? , Advertising and the concept of bonds Lexington , Mass D. Heath and Company P. 141;*
7. *Melvin, L., Defleur, 1991, Everett E. Dennis, Understanding Mass Communication, 1991, fourth Ed., Houghton Mifflin Company, Boston, P. 5;*
8. *Jakobson, Roman, 1960, Closing Statement, Linguistics and Poetics in Sebeok (ed) PP. 350 - 77;*
- 9 . *Defleur, Melvin, L., E., Everett, Dennis, Op, cit. 1991, PP. 559 – 96;*
10. *Goldstein , Brigitte, 1980, ‘Television’s Portrayals of the Mentally ill’ (M.A. Thesis, University of New Mexico.)*

මානව ගරුත්වය, කලු තිර්මාණය සහ ජනමාධ්‍ය

ඛතපාල විදේශීංහ

මෙම ලිපයේ ප්‍රධාන අරමණ වන්නේ මෙරට ඇතැම් කළ කරුවන් විසින් නොදැනුවන්ම හෝ තිනාමාතාම හෝ සිදු කරනු ලබන නොමතා ත්‍රියාවක් කෙරෙනි සඳහාවයෙන් යුතුවන් අවබාහය යොමු කිරීමයි. වන්ම් කායික හා මානසික ආබාධ, දුර්වලතා, අඩුපාඩිකම් හා පළපුරුදු ආදිය සඳාවාර විටෝදී ලෙස ඇතැම් කළ සහිත තුළින් ප්‍රාග්ධනයෙන් උතුවන් හා ලැබිමට සැලැක්වීමයි. මෙරට ජනතාවට දැනුම හා වින්දානය සපයන නාට්‍ය, ගිත, රෝගන, විෂාපට ආදිය පිළිබඳව සුපරික්ෂකාරී ව්‍යවහාර් ඉහත සඳහන් ප්‍රශ්නය පිළිබඳව අවබෝධයක් ලබා ගැනීම දුර්කර නොවන්නේය. කිසියම් තිර්මාණයක් මහජනයාගේ ප්‍රාග්ධනයට ලක් කර ගැනීම සඳහා සඳාවාර සම්පන්න උපකුම මෙන්ම වසේ නොවන උපකුම ද හා වින කළ හැකිය. මිනිසුන්ගේ කායික හා මානසික දුර්වලතා, ආබාධ හා සුරූපුරුදු මත සොට වයින් හා සෑය උතුපාදනය කිරීමට හෝ සැතුවක් තිර්මාණය කිරීමට හෝ ප්‍රයත්න දැරන්නේ නම් වය තිර්මාණයිලින්වයේ බංකොලෙස්නාවය ම ප්‍රකට කරන්නේය. මිනිසුන්ගේ කායික හා මානසික දුර්වලතා හා ආබාධවලට සිනායීම අතිශය පහත් හිඳාවකි. ව්‍යාති දෑ මගින් තමන්ගේ තිර්මාණයට අපුරුවන්වයක් ආරේපනාය කිරීම හා වම්ගින් ප්‍රේක්ෂකයන් පොලුඩා ගැනීම ද ව්‍යාති ම පහත් හිඳාවක් වන්නේය. උසස් තිර්මාණ වූ කළ සඳාවාර සම්පන්න වූ මානව ගරුත්වය සුරකිතනා වූ ද මිනිසුන්ගේ සාමුහික පිවිතයේ හෝ පොදුගලික පිවිතයේ ගැඹුරු සියාකාරින්වය පිළිබැඳු කරන්නා වූ ද සියන්ය. ව්‍යාති ව්‍යාති හාරදුර කාර්යකට

අත ගසනවා වෙනුවට මිනිසුන්ගේ කායික හා මානසික දුර්වලතා මූල්‍යතාන කරන විට තැවැනි ප්‍රේක්ෂකයන්ට වින්දානය සපයයි. මිනිසුන් සාමාජික ප්‍රාග්ධනයෙන් වින්දානය සපයයි. මිනිසුන් සාමාජික ප්‍රාග්ධනයෙන් වින්දානය සපයයි.

මේ ප්‍රවාණතාවට සමාජ වේදනාන්මක අර්ථයක් ඇත්තේ තත්ත්වාලින සමාජ සංස්කෘතිය තැවැනි මිනිසුන්ගේ කායික හා මානසික දුර්වලතා පිළිබඳ මති මතාන්තර හා ආකළුප සමුදාය තැවැනි. මිනිසුන් සමාජ සම්බන්ධතා පැවතෙවීමේදී මේ ආකළුප හා මතිමතාන්තර බලපාන්තේයි. ලෝකයේ ඇතැම් සමාජවලට සාපේක්ෂව බලන කළ අපේ සමාජයේ පවත්නා මෙක ආකළුප හා මතිමතාන්තර ඉනා ප්‍රබල යැයි සිනම්. කායික හා මානසික ආබාධ හා දුර්වලතා පදනම් කොට ගෙන කෙරෙන වෙනස්කම් ද ඉනා ප්‍රබල මට්ටමක පවතී. ඉනා සංස්කීප්ත්ව දැක්වන්නේ නම් මෙරට ආබාධිත ප්‍රද්ගලයන් පමණක් තොට සාමාන්‍ය ගරුර ලක්ෂණ වලට වඩා යම් වෙනසක් දැක්වන අය පවතී. විවිධ වෙනස්කම්වලට හා අපහුණුතාවලට හා ජනය වෙති. සමාජයේ අන් අය හා සාමාන්‍ය ගරුත්වයකින් සැලකිල්ලට ලක් නොවෙති. මෙය වූ කළ වහා වෙනස් විය යුතු තත්ත්වයකි.

මෙවති උගතා ම-හරවා ගැනීමෙනිලා ගරුත්වය පිළිබඳ සමාජ හා මානව වේදනාන්මක සඳහුනු පිළිබඳ අවබෝධයක් තිර්මාණකරුවන් සහුව තිබුමේ වැදුගත්කම අවබාරණයෙන් සඳහන් කළ යුත්තකි. ගරුත්වය විවිධ ලක්ෂණ හා රෝගබාධ පිළිබඳව සමාජය තැවැකාර පිළිගැනීමක්, සැලකිල්ලක්, ආකළුපයක් නොවැති. ගරුත්වය හා රෝගබාධ පිළිබඳව විවිධ ආකළුප මෙන්ම අර්ථ විග්‍රහයන් ද දක්නට ලැබේ. සමහර විශ්වාස, ආකළුප හා අර්ථ විග්‍රහ ප්‍රද්ගලයාගේ සමාජ පිවිතයට හා පොදුගලික පැවතීමට ප්‍රබල ලෙස බලපාන අතර සමහර එවා විනරම් බලපෑමක් නොකරන්නේය. ආබාධිත දරුවකු ප්‍රවානකට ඉපම්ම සොනෙකුට බරපනාල ප්‍රශ්නයක් වන්නේ එකි සමාජය තැව ආබාධිතභාවය පිළිබඳව පවත්නා ආකළුප, විශ්වාස හා අදාළ ආබාධිතභාවය පිළිබඳ අර්ථකවත්ත ආදිය අනුවය. ආබාධිතභාවය ද සාමාන්‍ය ලක්ෂණයක් ලෙස සැලකන්නේ නම් වය ගැටුවක් නොවන්නේය. විවිධ සමාජ, සංස්කෘතින්හි, ගාරීක ලක්ෂණ, රෝග හා ආබාධ විවිධාකාරයෙන් සැලකිල්ලට හා විග්‍රහයට ලක්වන හෙයින් එවායින් අතිවාන බලපෑම ද විවිධ ස්වරුප ගන්නේය.

ප්‍රවාන් හෙවත් සම්ප්‍රාග මිනිසුන්ගේ වින්දානය කිරීමටන්, හේද කිරීමටන් පදනම් වී ඇති වස් ගාරීක ලක්ෂණයකි. ලෝකයේ විවිධ රටවල මිනිසුන්

පම් වර්ණය අතින් ද විවිධ වෙති. පම් කලපාතුය කාන්තාවන්ට පම් ගම්පහකි. සම්පාද තමන්ට විනයක් වූ ජන කොටස් ද සිමිති. වර්ණාස්ද්වාදය ගැන අපි කවුරුන් අසා ඇත්තෙමු. කළ පාතිකයේ මේ වර්ණ හේද වාදයෙන් බොහෝ සෙයින්ම බැව කැවේ තුළේවි වෙති. අද බොහෝ රටවල වර්ණාස්ද්වාදය පවති. ඒ අනුව කෙරෙන වෙනස්කම්, නොපත්ත්කම්, තිරිහැර, තාචින පිචින, අලාපනකි තමන් ලේඛයේ දක්නට ලැබේ. අප්‍රිකාවේ හෝ ආසියාවේ ඇතැම් රටවල ඇය සුදු පාතිකය් වසන රටවලදී පහත් කොට සැලකීමේ ප්‍රග්‍රහක් ද පවති.

පම් වර්ණ හේදය අපේ දේශීය සමාජය තුළ ද දක්නට ලැබේ. වකම කළුපයක සිමින ඇය වූව ද සම්පාද වර්ණය අනුව තම තමන් වර්ග කර ගතිති. මෙකිද ප්‍රධාන ලක්ෂණය කළ සුදු හේදයකි. සම්පාද වර්ණය අනුව ප්‍රද්‍රේගුරයන් හඳුනා ගැනීම එකකි. හේදය තව විකකි. පම් වර්ණය අනුව ප්‍රද්‍රේගුරයන් හඳුනා ගැනීම අතිතයේද පැවතිනි. කාක වන්තු තිස්ස කාවන් තිස්ස විය. කළ මැණිකා, සුදු මැණිකා, කළ බණ්ඩා, සුදු බණ්ඩා ආදි නම් වර්ණ හේදයකින් නොරව අදා හාවිතයේ පැවතිය ද එවතින නම් නිර්මාණය විවෘත පම් වර්ණ සංඝුනාය බලපාන්නට ඇතැයි සිතිය ගැකිය. “කළ අසිය” “කළ මල්ල්” “කළ මාමා”, “කළ නාග්” “කළ මහන්තිය”, “සුදු මහන්තිය”, “සුදු අයිය” ආදි ව්‍යවහාර දැනුද සමාජය තුළ හාවිතයේ පවති. එකි ව්‍යවහාර තුළ කිසිදු වෙනස්කමක් හෝ ඇගෝරවවාටි ගුණයක් අන්තර්ගත නොවන්නේය.

එසේ වුවද ප්‍රද්‍රේගුරයන් හෙලා දැකිමට හා ඇගෝරවවාටිව ආමන්තුණය කිරීම සඳහා “කළවා” යන යෙදුම බොහෝ විට හාවිත වන්නේය. “සුද්දා” යන්නෙහි ද ඇත්තේ පහත් අමත්තුණුයකි. ප්‍රද්‍රේගුරයාගේ ආත්ම ගරුණ්වයට හානි වන අයුරින් “කළවා” හෝ “සුද්දා” යන්න හාවිත කිරීම සඳහාට සම්පත්ත නොවේ. සාමාන්‍ය ජනය තුළ පම් වර්ණය තුළින් ද දැන්දැන් ප්‍රකාශ වන බව පෙනේ. නොයෙක් වෙළඳ දැන්වීම්, සංගින වැඩිස්කහන් හා නාට්‍ය ආදියෙහි පම් වර්ණයට අදාළ ඇගෝරවවාටි පද ප්‍රතිතිර්මාණය වන බව පෙනේ. සම්පාද වර්ණය අනුව “කළවා”, “සුද්දා” “රත්තා”, “කඩරයා” ආදි වගයෙන් කෙරෙන ආමත්තුණ බහු ජනමාධ්‍ය මගින් විකාශය වන වැඩ සටහන් හා කළා නිර්මාණවලට ඇතුළත් කොට විකින් මහජනයාට වින්දුනයක් ගෙන දීමට උත්සාහ කරන්නේ නම් වය සඳහාට සම්පත්ත තියාවක් නොවන්නේය.

අපේ මාධ්‍යවලින් විකාශය වන ඇතැම් වැඩිස්කහන්වල, වනම් සංගින හා

නාට්‍ය ආදියෙහි උස පිළිබඳ ප්‍රග්‍රහක් ද ප්‍රති නිර්මාණය කෙරෙන බවක් පෙනේ. උස වැඩි අයට සමාජය තුළ “දික පන්තුවා” යැයි ව්‍යවහාරයක් පැවතිය ද විය හාවිනයන් අදාළ ප්‍රද්‍රේගුරයට හාතියක් නොවන්නේ උස වැඩිකම කවුරුන් අගය කරන හෙයිනි. අපේ සමාජයේ ප්‍රග්‍රහක් කොට ගෙන ඇත්තේ උස අමුකමය. උස වූ කළ ලබා උපන් තත්ත්වයකි. වන්‍යාම ආදි ගාරිඹක අභ්‍යන්තර මගින් උසෙකි යම් වෙනසක් ඇතිකර ගෙන හැකි බව ප්‍රකාශ කළද ඒවා මගින් විගාල වෙනසක් කළ නොහැකිය. ඒ නිකා ලබා උපන් උස ප්‍රමාණය කැමැත්තෙන් හෝ අකමත්තෙන් හාර ගැනීමට කිදු වන්නේය. අපේක්ෂිත තත්ත්වය එසේ වුවන් එසේ යට්ටිර්ථය පිළිගැනීමට හා ඒ අනුව හැකිමිට ඇතැම් සමාජ ආක්ල්ප හා විග්‍රහයන් ඉඩ නොදෙන්නේය. උස අමු ඇයට “මිටිටා” “කුරු මිටිටා” “කුරු මිටිටා” “සොටා” “මෙට්ටා” ආදි පද රාජීයක් අගෝරවවාටි ලෙස හාවිතයේ පවති. කෙනෙකුගේ ආත්මාතිමානයට, සමාජ තත්ත්වය හා ගොට්ටුවයට හානියක් නොවන අයුරින් උසෙකි කිසියම් සාපේක්ෂ අමුකමක් දැක්වීමෙහි වරදක් නැත්තේය.

එහෙත් අද මෙවති හාවිත දක්නට ලැබෙන්නේ කෙනෙකුගේ තත්ත්වයට හානිකර අයුරින්ය. ගාරිඹක උස පිළිබඳ සැලකිල්ල බොහෝ සමාජවල යම් ප්‍රමාණයකට පැවතියන් උස වැඩිකම හෝ අමුකම පිළිබඳ ප්‍රග්‍රහක් පැවතින්නේ සම්භර සමාජවල පමණි. ඇතැම් ජපන් කාන්තාවේ උස වැඩියෙන් දැක්වීමට කැමැත්තෙන්ය. අන් ඇයට සාපේක්ෂව තමන්ගේ උස අමු බවට හඩි-මක් ඇති ඇය මේ අනර ප්‍රධාන තැනක් ගතිති. මෙවති ඇය සඳහා අ-ලේ සිට අ-ලේ 016න් වඩා උසින් වැඩි වූ අඩි සංගින සපන්තු කෙරෙජ්පූ ආදිය නිෂ්පාදනය කර ජපන් වෙළඳපාලේ අලෙවි කෙරේ. ඒවා හාවිතා කරන්නේ ද සුළභව සිමිති. උස පිළිබඳ රැවික්න්වය රට බලපා තිබේ යැයි සිතිම්. උස ම්මිකම් අනුව වෙනසක්ම් කිරීම් විටට ප්‍රකටවම නොවපති.

භාණාවේ තත්ත්වය වෙනසක් යැයි පෙනී යන්නේ ගාරිඹක උස අනුව කෙරෙන වෙනසක්ම් ද නොසැලකිල් ද පැවතින හෙයිනි. ඇතැම් පාක්ල්වල ස්ථා ආදි නොයෙක් කටයුතුවලට ලමුන් ගෝරීමේදී “ඡය ප්‍රමාණය මිම් වැඩියි.” හෝ “උස මදියි” කිය කෙරෙන කිසිදු තාර්කික පදනමක් නොමැති නිගමන ඇත්තේය. “උස නැති නිකා නොර්ටා ගත්තේ නැතැයි” කිය කනස්ක්ල්ලට පත්වන ලෙසේ බොහෝ දෙනෙක් පාක්ල්වල සිමිති. හමුදාවට බැඳීමේදී අවම උසක් ඇත. එය අදාළ කටයුතුත්තට අවශ්‍ය කායික ලක්ෂණ පිළිබඳ සම්මත නිර්දේශයකි. එහෙත් විවාහයේදී උස ගැන සැලකන්නේය සිමිති. සති අන්ත ප්‍රවත්තනවල පළවන දැන්වීම් අනර මංගල

යෝජනා ප්‍රධාන තැනක් ගන්නා අතර එකි කීම දැන්වීමකම පාපේ ගාරීරක උස පිළිබඳව සටහනක් ද ඇතුළත්ය. තරෙනුයෙක් නම් කිවිවක් සිරුරක් සම- උස ගැන සඳහන් වේ. තරෙනියක නම් පැහැපත් සිරුරක් සම- උස ගැන තොරතුරු දැක්වේ. උස පිළිබඳ කිවිඹුනය විවාහයට සහකරුවෙකු හෝ සහකාරීයක හොය ගැනීමේදී බලපාන බවක් මෙහින් භැ-වෙන්නේය. උම්ලග්ග පාහකයේ වන කාලගෝලය හා දික්තලා ආකෘතියේ විවාහවලට කාන්තාවෝ අකමැති වෙති. ඒ තමාට වඩා ස්වාමිය උසින් අඩු බවිති. වහෙන් විසේ විවාහ වූ අය සමාජයේ කිමින අතර ඔවුන්ට විය ප්‍රශ්නයක් වන්නේ සමාජයේ විය උලුප්පා දැක්වන විටය. “මතක්තය ඔයට වඩා උස අඩුයි තේද්” කිය ඇතැමෙක් උපහාකාත්මක තොමනා ප්‍රය්න නගති. ඇතැමෙක් විසේ අත් අයට පිඩා කරති. තමාට වඩා හාර්යාව උසින් වැඩිවීම ගැනු ඇතැමෙක් සහුව තොවෙති.

ගාරීරක උස් මිමි කම් පිළිබඳ මේ කිවිඹුනික භාවය ඇති තැන් මෙන්ම නැති තැන්ද පළවනි. ඇති අය මෙන්ම නැති අයද කිමිති. මෙහිලා භානිකර වන්නේ ජනමාධ්‍ය වලන් විකාශය වන තොයෙක් දැන්වීම් හා වැඩ සටහන් ලැන් වැනි විසේදාන තුවා දැක්වීමය. වඩාත් හයානක වන්නේ, උස අඩු අයට අගෝරවලවාවිව, එනම් ආත්මාහිමානයට භානිකර ලෙස යොදාන “මීමා”, “කොටා” අදි තොමනා ආත්මාතුනු පද මාධ ලැන් විකාශය කෙරෙන වැඩ සටහන් මගින් තව දුරටත් තහවුරු කිරීමය. උස ගැන මෙයේ කිවිඹුනික වෙති. අඩුපාඩු දැක්මට පටන් ගනිති. මෙහෙක් තොපැවති කනස්සක්ල්ලක් සින් තුළ රෝපන්ය කර ගනිති. ඇතැමි වැඩ සටහන් වල උස අඩුමක තුවා දැක්වීම තැවත් උසින් උසින් වින්දනයක් ජනනය කිරීමට ප්‍රයත්න දැර. මිනිසුන්ගේ ගරුර ලක්ෂණයක උනනාවක් සමාජයේ වගයෙන් භානිකර ලෙස තිර්මානය කිරීමත් , මාධ්‍ය මගින් විය ප්‍රතිතිර්මානය කිරීමත් තොගොඩින ක්‍රියාවක් වන්නේය.

ආබාධිත ප්‍රද්‍රාගලයන්ගේ ආබාධිත හාවයෙන් අනිකි ප්‍රයෝගන ගැනීම ද සඳාවාර විරෝධී ක්‍රියාවකි. අද ජන මාධ්‍යවලන් විකාශය වන ඇතැම් වැඩිවෙහුන්වල හා වෙළඳ දැන්වීම්වල කියීම් ආබාධයකින් පෙළෙන වරින නවලෝ උ-පාති. එනම් ආබාධිත සුමිකා රංගනය යි. එවා ආබාධිත ප්‍රජාවට යහපතක් වනවාට වඩා වින්යක් වන ආකාරය සම්පාදනය වී තිබීම ගැටුවකි. එක් වෙළඳ දැන්වීමක භාණ්ඩයක් ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ කාලානාබාධයකින් පෙළෙන සෙයක් දැක්වන ලෙසයෙකු විකිනි. කාලානාබාධය වූ ක්ලි මෙරට මෙන්ම වෙනත් රටවල ද සැලකිය යුතු පිරිසක් අතර පටන්නා ගැටුවකි. අපේ රමේ සමාජ ආක්ල්ප අනුව වැනි

අයට “ගොනය” යන අපහාකාත්මක වදුතින් ආමත්තුනාය කෙලේ. කට්ට තොදුම බරි නම් “ගොව්වා” යැයි කියති. තම පළුවෙල් කෙනෙකුට තබා සම්ප මිතරෙකුටත් “ගොනය” හෝ “ගොව්වා” කිය ආමත්තුනාය කරනවා ට කිසිවෙක් කැමති තොවෙති. වැනි ප්‍රශ්න ප්‍රශ්න මතුකොට දැක්වීම ද ඔවුන්ගේ මනාපයට හෝතු තොවන්නේය. දරුවන්ගේ වැනි ප්‍රශ්න දෙම්විපියන්ට ද මානසික වැයකි. බොහෝ දෙම්විපියෝ ඉත් තැවෙති. ප්‍රතිකාර පතා තොයෙක් පරිගුම දරුති. වැනි ප්‍රශ්නරයක් තුළ කුරුනාබාධයක් හෝ වෙනයම් ආබාධයක් උසින් ආකර්ෂණු කාරකයක් ලෙස යොදාවා ගැනීම කාමාන්ත සමාජ සඳාවාරයට කිසිසේන් විකානොවන්නේය. වැනි දැන්වීම් දිකින දිකින වාරයක් පාකා අදාළ ගැටුවෙන් පෙළෙන අයට ද සම්ප සුළුතින් ඇතුළ දෙම්විපියන්ට ද වෙනසික ප්‍රභාවක් ගෙන දෙන්නේය. අදාළ ප්‍රශ්නය ඇත්තේ පාක්ල් දැරවෙනු නම් සම්වයක් කන්ඩායම් තුළදී එකි ප්‍රශ්නය වඩාත් අවධාරණය වීමටද විය බලපාන්නේ ය.

විනුපට හා වෙළ නාට්‍ය අදි සමහර නිර්මාණවල ද කාලානාබාධය උසින් සෙක්ෂකයන් තුළ වින්දනය හා හාස්‍යය ඇති කිරීමේ කාරකයක් ලෙස හාවින වන බව පෙනේ. “ගොන ගසන” විනිල කාරයේ, ගොන ගසන ප්‍රමෝ හා වැඩිහිටි ගැමියේ, මෙරට විකාශය වන ඇතැමි විනුපට හා වෙළ නාට්‍යවල බොහෝ කිමිති. අමතේනැද ලෙස “ගොන නාවන් ”මගින් නිර්මාණය රස ගැන්වීමට ප්‍රයත්න දුරන්නේ අද ද කිමිති. තමන් මෙයේ අවඡාවට ලක් කරන්නේ කුමක් ද යන්න පිළිබඳ අවබෝධයක් ඔවුන් තුළ නැතුවා සේය. කෙනෙක් “ගොන ගසන්නේ ” එක්කේ තවම හාඟාව හැඳිරිවීමේ කුකළුනාය මැනවීන් ප්‍රගත්ව වි තොමැති නිකාය. විසේ නැත්තම් වැනිනක් වළක්වනු ලබන කාධික ආබාධයක් නිකාය. ඒ ගැන අනුකම්පා සහගතව බලුම හා වැනිනක් අදාළ ප්‍රදාගලයාගේ ආත්මාහිමානයට භානිකර තොවන ලෙස කටයුතු කිරීම සමාජයේ වන්නේය. ඉවත් බවක් නෙමැතිව වන සතුන් ප්‍රිති වන්නා සේ කාලානාබාධ ප්‍රතිතිර්මානය කරමින් වින්දනය, ප්‍රිතිය, හාස්‍යය පනනය කරමිට ප්‍රයත්න දැරීම කිසිදු මානව ගුණධර්මයකට විකානොවන්නේ ය.

ආබාධිත ප්‍රජාවට සෙනක් ගාන්තියක් සැලකෙන්නා වූ වැඩ සටහන් නිර්මාණය කිරීමේ වරදක් තොමැති. වැනි වැඩ සටහන් ලැන් ආබාධිත ප්‍රජාව පත්ව ඇති තත්ත්වයෙන් ගොඩ ගැන හැකිය. ආබාධිත අය පදනම් කොටගෙන ඔවුන්ගේ සුළුතින් හා සම්පත්තයන් මුහුණ දෙන ගැටු ගැකිය. අපේ රමේ සමාජ අය විෂයෙන් විවිධ ආක්ල්ප මතිමතාන්තර හා අර්ථ

වෙරළනු පාලනි. ආබාධිත අය හැදින්වීම සඳහා හාටිත වන පදා අනර අපහාස කිරක පද විගාල සංඛ්‍යාවක් ඇත්තේය. අන්ධය), කනා, පොම්පිය), ගොනය, ගොලවා), ඩිර්), කොට්(නොත්ත්තිය), බිකලය), සොත්තිය), මුක්කම), කුදී, කුදා, අන්කොටා, පිස්සා, ආදිය ඉන් සමඟත්ති. මේ හා සංඛ්‍යාව ප්‍රතිනි ආකළුප යහපත් එවා නොවේ. විවැති ලක්ෂණ ඇති අයට සමාජය තුළ තිසි සැලකිල්ලක් නොලැබේ. රැකි රක්ෂාවලට වර්ති නොලැබේම පවත්වා එය හේතු වේ. විවාහය ද ඩිනිනයක් පමණක් ම වන තරමටම මේ ආබාධිත ලක්ෂණ විසින් අදාළ පුද්ගලයා කොත් කරනු ලැබේ. සමහරෙක් ආබාධිත පුද්ගලයන් හා බැඳූ ප්‍රතිනි සමාජ ආකළුපවල ප්‍රබලතාව හේතු කොට ගෙන මතත් වෙෙනිසිඹ පිඩිති. රට ප්‍රතිචාර ලෙස ආබාධිත දුරවෙන් සමාජයන් වසන් කිරීමට ද ක්‍රියා කරන අය සිමිති. වශේම සමාජ සම්බන්ධතාවලින් සපුරා බැහැර කර නැඩීම ද සමහරෙකුගේ ප්‍රතිචාරයකි. ආබාධිත දුරවෙන් රහිකිතව මරා දැමීම පිළිබඳ ප්‍රශ්න ද ඇතැමි විට අස්ථිනට ලැබෙන්නේය. ආබාධිත දුරවෙකුගේ උපන පවුලට අනුග්‍රහයක් කොට සළකන මතිලතාන්තර හා ආකළුප ඉනා හානිකර ලෙස ආබාධිත අයට ද අදාළ ඇෂ්ටින්ට ද බලපාන්නේ ය. මේ ලිපියේ ද ඒ සියලුළු සාක්ෂිපා කිරීමට අදානක් නොකෙරේ. අපේ සමාජය අද මධ්‍ය වැදගත් වන්නේ මේ හයානක අගාධයෙන් ආබාධිත ප්‍රජාව හා ඔවුන්ගේ දෙම්විපියන් ඇතැළ පිඩිවට පත් සම්පත්තමයන් ගොඩ ගැනීම සඳහා ය. ඔවුන් විලදුයි ලෙස සමාජ ක්‍රියාකාරීන්වයට හා සංවර්ධනයට දායක කිරීම සඳහා ය. ඒ සඳහා මාධ්‍ය මගින් ඉටු කළ හැකි කාර්යනාරය සුළු පවත්වන්නේ ය. තහවුරු ඇති අකර්ත්‍යායන්ට හඩක් වි ඔවුන්ගේ පොද්ගලක හා සමාජ උන්නතිය සැලකීම මිල කළ නොහැකි සමාජ සේවයක් වන්නේ ය.

විය යුතු දෙය විසේ ව්‍යවද අද සිදු වන්නේ ඉංගරා වෙනක් දෙයක් බව පෝක්සක කාගේත් අන්දකීම බවට සැකසෙක් නොමැත. කායික ආබාධ පමණක් නොව මානසික ආබාධවලින් පෙළෙන බව තිරෑපණය කරන දුරශ්‍ය විවිධ වැඩ සටහන් නැරඹීමේදී දක්නට ලැබෙන්නේය. විසි වැඩ සටහන්වල ආබාධිත වරිත මැන් ආබාධිත බව උමුප්පා දක්වනු ලැබේ. විනෝදය සම්පාදනය කරනවා යැයි කියන ඇතැම් වැඩ සටහන්වල ආබාධිතහා වැය සිනහවට ලක් කරනු ලැබේ. මානසික රෝගවලින් පෙළෙන අය සාමාන්‍ය ජනයාට වඩා වෙනක් වූ වර්යාවක් තිරෑපණය කරති. ඔහු හෝ අය විවැන්නක් තිරෑපණය කරන්නේ ප්‍රකාශි සිහියකින් නොවේ. ප්‍රකාශි සිහියක් ඇත්තැම් ව්‍යැහි විකාශන වර්යා තිරෑපණය නොකරනු ඇත. කිහියම් කළුකරවෙක් මේ මානසික රෝග වර්යාව හුව දක්වා පෝක්සකයන් තියමින් හෝ අනියමින් පිනවීමට යත්ත දරන්නේ නම් ඉන් ටක්

කළුකරුවාගේ කාරද්ධම පදනමේ පරිහාතිය ම පිළිබඳ වන්නේ ය. මැතක විකාශය වූ එක් වෙලු නාට්‍යක තානකික රෝගී වරිතයක් විය. හැඳි දැඩි මහත නව්‍යවක් සාමාන්‍ය පිස්සු වරිතයක් වනි १-පැවිය. මේ වරිතය කුමක් සඳහා ඒ නාට්‍යයට ඇතුළත් කළේ ද යන්න පවා අපහැදිලි තරමටම කෘතිම ලෙස එකි වරිතය කනුවට ඇතුළත් කරන ලද්දක් බව දර්ශන වාර එක දෙක විකාශය වන විටම පැහැදිලි විය. ඒ වරිතය තසුරුවා ඇති ආකාරය අනුව මැනවින් පෙනී යන්නේ “පිස්සු වරිතයක්” තුළින් ප්‍රේක්ෂකයන් සහුත කිරීමට දැරා වැයමකි. ඔහුගේ “පිස්සු රංගනය” දැක පළමේ උඩ පැන පැන සිනා සුනහ. තවද විය අනුකරණය කළහ. වැඩිහිමියන් ද තම තම නැතු ගුණ මට්ටමට අනුව සිනායි සහුත වූ අවක්වා ද උලේක්ෂාවන් බලා ඕම් අවක්වා ද විය. තවත් නාට්‍ය කිපයක ස්නායු රෝග වලින් පෙළෙන බවක් අ-වන වරිත දක්නට ලැබේ. ඇතැම් ස්නායු ආබාධ ඇති අය ආකාමාන්‍ය ලෙස ඇස් පිළ්ලන් ගසනි. ඇතැමෙක් තම ගරීරයේ හඳුර උලුත්පාලමින් අකාමාන්‍යතාවක් පෙන්වති. තවත් විවැති විවිධ ලක්ෂණ නිබේ. තොකවිචාම අන කට වෙවිලුම වැනි ද ඒවාට ඇතුළත් ය. වෙවති කායික රෝගාබධයන් ඇති අය සමාජයේ කොශේකන් සිටිත. ඔහු ඒවා සුවකර ගැනීමට ද මහත්සේ වැයමක් කරන්නාය. ප්‍රතිකාර සාව්ල තොවීම හේතුවෙන් තිනර තැවෙම්න කිහිපෙක්ලෙන් පසු වන අයද ඕම්ම බව මෙහිද අමතක තොකල යුතුය.

වයෝග ස්නෑගුර රෝග නා වෙනත් කායික නා මානසික රෝගවලින් නා ආබධවලින් පෙළුන ඇය සමාජය වශයෙන් ද නොයෙක් අපහසුනාවලට ද ලක්වී සිමින බව කළුහන් කළ යුතුය. අසාමාන්‍ය ලෙස අත කට වෙළුම් ක්ෂේත්‍රීක ගරීරයේ නෙතර ප්‍රබෝධ වේ මත් වේ ඒම, ක්ෂේත්‍රීක කායික වෙනස්වීම, ගැස්කීම්, විසිවීම් ඇතිවීම ආදිය තිකා ඒ අයට සාමාන්‍ය සමාජ සම්බන්ධතාවලදී ද රැකි රක්ෂා ආදියේ ද ද, වෙළඳපොළ ආදියේද ද නොයෙකුත් අපහසුනාවලට ලක් වෙමට දිවු නිබේ. ඒ නිකාම වයින් පෙළුන බවද කළුහන් කළ යුතුව ඇත.

මෙම ප්‍රග්‍රහණවල බරපතලකම නොදන්නා රතිය කළුකරුවේ ව්‍යවහාර ලක්ෂණ සංකීත වරින තමන්ගේ විෂුපට, සංගිත, නාට්‍ය ආදියට ද අනෙකුත් කොට නැති ප්‍රග්‍රහණ ඇති කරති. නාට්‍ය ආදියෙහි එන මෙවැනි වරින රුන් ව්‍යවහාර ප්‍රග්‍රහණ හෝ ලක්ෂණවලින් සඟූවට ම පෙළෙන අයට කිඳුවන භාතිය, එ පවුල්වල අයට කිඳුවන භාතිය හෝ වෙළනකින පිඩාව ගැන ක්‍රේඛනා නොකිරීම මහන් අවුවකි. ම-නොවේදී වුවද යම් යම් අපහසුකාවලට ලක් වීමට පවා මේ කිනමා, සංගිත භාවෙලු වරින භාවෙලු දැනුව්වීම් වරින බලපාන්නේය. අනෙකුම් අය උක්න ආබාධයක්,

රෝගි ලක්ෂණයක් සහිත අය දුටු විට අසවල් වෙලි නාට්‍යයේ අසවලු) වගේ යයි කියන අවස්ථා ඇත. තව කොහොස් අසවල් වරිතයේ වන කොහොම වගේ යයි කියමින් සාම්ප්‍රදාය ගොඩ නගරි. මේ සියලු ගැලපීම් මගින් මෙහොස් අවධාරණය නොවූ ගාරීරික අඩු පාඩුවක්, ආබාධයක්, රෝගි ලක්ෂණයක් කෙරෙහි සමාජ ඇය විශේෂයෙන් යොමු කෙරේ. එය යොමු වන්නේ ධනාත්මක වශයෙන් සෙහොස් ගාන්තියක් උදෙක නොවේ. පුදෙක් සංස්ක්‍රිතය හා එම්න් සඇංචිරෝගීන් හා ගාරීරික අඩු පාඩුවලින් පෙළෙන අය අනිවෘතයෙන් අපහසුතාවලට ලක් කෙරෙන පරිදිය. මේ වූ කම් මහත් අනාගත සම්පත්න තත්ත්වයකි.

මිනිසුන් සිනහා විය යුත්තේ මිනිසුන් සම-ය. මිනිසුන්ට සිනහා විම මතිස්සකට නොහොඳිනා දෙයකි. ප්‍රති විම, ප්‍රවිතය වින්දනය කිරීම, සංස්ක්‍රිතය ලැබීම හා සම්බන්ධ තුළදර්මය විය යුත්තේ මානව හිතවාද යයි. ආබාධිතයන් දෙස බලා සිනාසිම හෝ සිනාසිමට සැලැස්වීම සඳාවාර විරෝධ ස්කියාවකි. කටර ආකාරයේ හෝ වින්දනයක් සඳහා කියින අඩුපාඩුකම්, රානහා හා ලක්ෂණ මත්‍යෙකාට දැක්වීම සහපත් නොවන්නේය. හිසේ කොංඩිය නැතිවිට රට “ තට්ටුය ” යයි කියනු ලැබේ. එවැනි පුද්ගලයන්ට “ තට්ටුය ” කියා ව්‍යවහාර කරන්න වය ප්‍රකිද්‍යායේ ජනමාධ්‍ය තුළින් ප්‍රකාශ කිරීමට තරම් සඳාවාර සම්පත්න ව්‍යවහාරයක් නොවේ. ඇතැමි කළුකරුවේව් හිස බු ගාගෙන තමන්ට “ තට්ටුය ” ලෙස ආමත්තුණය කරවා ගතිති. මහ ඉහළුන් වේදිකා දෙවනත් වන පරිදි උපහාසාත්මක හා අපහාසාත්මක ලෙස හාවිත වන මේ ව්‍යවහාර අපට අසන්නට ලැබේ. මේවා මගින් කළුකරුවන් හැදෙන පරාපුරට දෙන්නට හඳුන්නේ කටර ආදැරුයක්ද? වෙනැදියට කොකන් “ බයිටි ” කිරීමේ ප්‍රවත්තාවක් දැන් දැන් මතුවෙටන් පවති. ඒ සඳහා ගාරීරික ලක්ෂණ ද රානහා ද යොදා ගැනීම මිනිසාට තරම් නොවේ.

අපේ අය මිනිසුන් සම- සිනා සිමට වඩා මිනිසුන්ට සිනාසිමට වැඩි රැවිකන්වයක් ද යන ප්‍රශ්නයක් ම සින පැන නගින්නේ මේ පසුබීම තුළය. අවස්ථාවට ලක් නොකළ යුතු, සිනාවට ලක් නොකළ යුතු, අපහාසයට උපහාසයට ලක් නොකළ යුතු කියින අසමානතා, රෝගබාධ, දුර්වලතා, මානසික රෝගි ලක්ෂණ ආදිය දඩ්මා කොට ගෙන සතුට සම්පාදනය කරන්නේ කටරනු ද? වෙළඳ ප්‍රවාරය සඳහා ඒවා අමුව්‍ය කර ගන්නේ කටරහුද? මහජනය තුළ ව්‍යාධි යය, රෝග යය, මරණ යය හා කොර බිය ආදිය පතිත කොට ව්‍යවහාර කිරීමට ප්‍රයෝග දරන්නේ කටරහුද? උක්ෂණය සඳහා මිනිසුන් පොළුවා ගැනීමට විවැනි කිතියක් ඇති කිරීම අවශ්‍යම ද? මිනිසුන්ගේ “ තද්වතට පහර දී ” කෙරෙන

පෙළෙඹුවීම්වලට වඩා වෙනත් වැදගත් උපාය මාර්ග කොයා ගත නොහැකිද? මෙවැනි නොමතා ස්කියාකාරකම් රාජියක් අපේ මාධ්‍ය තුළින් පසුගිය වකවානුව තුළ පුද්රේගනය විය. මේ කිකිවක් සඳාවාර සම්පත්න නොවන්නේය. නිරාමාතුකරුවන් ව්‍යාපාරිකයන් ඇතුළු මාධ්‍යකරුවන් වෙවැනි අතිකර තත්ත්වයන් කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීම කාලීන අවශ්‍යතාවකි.

අපේ අයගේ මිනිසුන්ට සිනාසිමේ වර්යාව මැනවින් පුද්රේගනය කරන නාට්‍යාගයකි, සුළු ජාතිකයින්ගේ සිංහල හාංචි ව්‍යවහාරය පිළිබඳ රාතිය ආදැරුයය. මෙරට සිංහල ජාතිය හැරෙන විට මුස්ලිම් හා දෙමළ ජාතිකයේ ද සිමිති. ඔවුන්ගෙන් සමහරෙක් නොදුව සිංහල කනාව තරමක් අපහසුය. මේ අපහසුතාව වනම් වරෝදු සිංහල උව්වාරණය මෙරට තිෂ්පාදනය වන වුනුපත් හා නාට්‍යවලද වෙනත් කළ කැස්තිවලද “ සුළු ජාතින්ගේ සිංහල හාංචි ව්‍යවහාර ආදැරුයයේ ” වන තරමට අවධාරණය වේ ඇති. මුස්ලිම් හෝ දෙමළ වරින ඇත්ත්තම් ඒ වරිනවල අය සහ සහ කරන්නේ කැසුණු සිංහල දෙමළ උරාවටය. නිවරෝදු සිංහල උව්වාරණය කරන දෙමළ හෝ මුස්ලිම් වරිනයක් මිනිසුන් සිංහල දෙමළ උව්වර ඉදිරිපත් කරම්න් විනෝදය තිෂ්පාදනය කිරීමට උත්සාහ කරන්නේ මෙහිදි ප්‍රබන තැනක් ගතිති. හාංචි ව්‍යවහාරයේ රානහාවක් අල්ලගෙන මිනිසුන්ට සිනා උපදූවීමට කටයුතු කිරීමට හා කටයුතු සැලැස්වීම කොනෝ දුරට සඳාවාර සම්පත්න ද යන්න ප්‍රග්‍රහ කළ යුතුව පවති.

නිවරෝදු ලෙස හාංචිව සහ නොකිරීම හෝ උව්වාරණය නොකිරීම ගැන දෙමළ හෝ මුස්ලිම් ජාතිකයන්ට සිනාසිම්න් ඔවුන්ගේ සිංහල උව්වාරණය හා වාග් ව්‍යායය විශ්වාළට නගන සිංහලයේ ද තමන්ගේ බසවන් හරි හැමි නොදුන්නේ වෙති. අද මාධ්‍යවල ප්‍රවාරක කටයුතුවලද, නොවැක් සහනිවේදන කටයුතුවලද මහත් උජාරුවෙන් යෙදු සිමින ඇතැමි සිංහලයන්ගේ හාංචි ව්‍යවහාරය, උව්වාරණය හා වාග් ව්‍යායය ඉනාම දුර්වල තත්ත්වයක පවති. සමහරෙක් ඉංග්‍රීසිය මිශ්‍රකොට ගත් අමතු සිංහලයක් සහ කරති. මේ අතර වරෝදු ලෙස සිංහල උව්වාරණය කරම්න්, ඉංග්‍රීසි හාලයට සිංහල සහ කරම්න් මෙරට හාංචිව ව්‍යාය ද සුළු නොවන්නේය. සඛැවෙන්ම හාස්‍යයට ලක්වීය යුත්තේ ස්වක්‍හාවන් හරි හැටි හැසුරුවා ගැනීමට, උව්වාරණය කිරීමට අසමත් විය.

මලි භාෂාව මෙත්ම පුද්ගලයන් කතා කරන අනෙකුන් තාමා පිළිබඳ කුසලතාවේ යම් අඩුපාඩු තිබිය හැකිය. අපේ රටේ ඉංග්‍රීසි දෙවන බස භාෂිතයට කතා කරන සිංහල දෙමල හා මූස්ලම් ජනය අතර ප්‍රවේශනයන් මෙත්ම විනරම් ප්‍රවේශන්වයක් නොදැක්වන නොදාරන අයට ද ඇතැමෙක් සිනාසෙකි. “ කුයුණු ඉංග්‍රීසි ” කතා කරන්නේ ය යන්න මෙරට භාවිත වන්නේ ලංඡාවට කරුණක් වනයෙය. දෙවන භාෂාවක් කතා කිරීමේදී යම් යම් අඩුපාඩුකම් ඇතිවේ ස්වභාවික මුවත් එය පිළිගැනීමට අපේ උද්දාව් සමාජය සුදානම් නැත. මෙරට තත්ත්වය එසේ ව්‍යවත් වෙනත් රටවල් බොහෝමයක තත්ත්වය ඉදුරාම වෙනස්ය. ප්‍රපන් පාතිකයේ කිසි විටකන් ඉංග්‍රීසි වරද්දන අයට සිනා නොවෙනි. ඒ තිසා මිනිම සෙකනේකට තම තමන්ට හැකි පමණින් ඉංග්‍රීසියෙන් අදහස් දැක්වීමට වරට විද්‍යාවන් සහාවල කාටන් අවස්ථාව ලබා ඇත්තේය.

සමාජයක් සංවර්ධනය වන විට, ප්‍රතිගම් වන විට ඒ සමාජවලින් බැහැර වය යුතු දුර්ගුණ රාජියක් ඇත්තේය. මේ ලිපියේ දී අවධාරණය කරන ලද්දේ එවතින් දුර්ගුණ කිපයක් ගැන පමණි. විශේෂයෙන්ම මිනිනුන්ගේ කායික, මානසික හා වෙනත් අඩුපාඩුකම්, දුර්වලතා ආදිය පිළිබඳව සමාජයේ පවත්තා නොමතා ආකල්ප, විශ්වාස, අර්ථ විවරණ හා බැල්ම වෙනස් විය යුතුය. අද සමාජයට “ නොරතුරු සමාජය ” යැයි ද කියනු ලැබේ. ඒ නොරතුරු නැක්ෂණයේ උන්නතිය ඇති වී විපර්යාකය මතු කොට දැක්වීමටය. බහුවිධ ජනමාධ්‍ය හා සන්නිවේදන මාධ්‍ය නැහැකට දෙනෙහැකට සිමාව තු නොරතුරු සමස්ත සමාජය පුරාම විසිරුවාගැරී. වෙනත් සංස්කෘතිකාංග පිළිබඳ තත්ත්වය ද වෙතේය. වැවතින් පරිසරක් තැව විවිධ ගරීර ලක්ෂණ හා ආබාධ පිළිබඳ සමාජයේ පවත්තා නොමතා ආකල්ප වඩාත් තහවුරු වන අයුරින් සම්පාදනය වූ වැඩසටහන් මධ්‍ය තැවින් විකාශය විම යෝගීය නොවන්නේය. සංස්කෘතියක් පරමිපරාවකින් පරමිපරාවකට ගෙනයාම ද සංස්කෘතිය වෙනස් කිරීමට ද, රට අලුත් අංග විකුත් කිරීමට ද බහුවිධ ජනමාධ්‍ය උපකාර වන්නේය. මේ තත්ත්වය තේරුම් ගෙන ක්‍රියාකාරීම ඉනා වැදගත් බව අවධාරණය කළ යුතුව ඇත්තේය. මෙහිදී මිනිනුන්ගේ ආභ්‍යම ගරුණවය ආරක්ෂා කළ යුතුය. ප්‍රේක්ෂකයේ කර්ව සම්පූර්ණ අය නොවෙනි. විවිධ ගාරීක ලක්ෂණ, ආබාධ, රෝග හා ගැටුවලින් පෙළෙන අයගෙන් ප්‍රේක්ෂක ප්‍රජාව සමන්වීත වන්නේය. කිසියම් වැඩසටහනහිඛින් අපනාකයට, උපනාකයට, භාස්‍යයට භාජන කරනු ලබන ගරීර ලක්ෂණයක් නොළ ආබාධයක් නොළ සහිත අයද ප්‍රේක්ෂකයන් අතර කිමිති. අදාළ වැඩසටහන නරඹන ඔවුන් තැවින් අයිනි වන වෙශනයින් තත්ත්වය කිවර ආකාර විය හැකි ද යන්න අමුණවෙන් විස්තර කළ යුතු නොවේ. මේ නරඹ ප්‍රවත්තනාව

ඇතැම් සංස්කෘතිකාංගවලට ද බලපා ඇත්තේය. ඇතැම් වැඩසටහන් ලැං් අපේ ගැමිකම, ගැමි පිරින, ගැමි භාස්‍යයට උපනාකයට හා අපනාකයට ලක් කොරෙන්නේය. මෙරට ජනයාගෙන් තවමත් සියයට හැන්නා පෙන්වන වැඩි පිරිසක් ගිවුමල පිවත් වන්නේය. නාගරික සංස්කෘතියේ ඇතැම් මිනුම් දුඩීයට දම්තින් ගැමි වරින කිසියම් හැඳු පැපිමකට හාරන කොට ප්‍රේක්ෂකයන් වින්දුනයට පත් කිරීමේ නාට්‍යදිය අපේ මාධ්‍ය වලින් විකාශය විම අනුමත කළ නොහැක. මෙකි ප්‍රේක්ෂක ගැන ප්‍රමාණවන් අවධානයක් යොමු කිරීම අදාළ සියලු අංගවල වගකීම වන්නේය.

දුබල ගති මතු

කොට

සිනා නොමසෙන කිසි

විට

කළා කෙන සරු

කොට

වඩාලමු දන මත

තුට

12

විධාන මාධ්‍ය හා විතය තුළ මැතිවරණ ප්‍රවාරය

ඛම්ම දිකානායක

සන්නිවේදන නාලිකාවක් ලෙස මාධ්‍යය දේශපාලන ප්‍රජාත් සහ ජනතාව අතර ප්‍රබල භූමිකාවක තීරණ වෙයි. විශිෂ්ට ජනමතය (Public Opinion) හැඩ ගස්ස්වීමේ ඉන්ද්‍රජාලක හැකියාවක් (Magical Capacity) මාධ්‍ය සතුව පවතී. ඔස්මීන් රන්නේ (Ranney) දැක්වන ආකාරය බහුතර ජනතාවගේ මූලික කාර්යාලය මෙන්ම නිශ්චිත මත හැඩිගැස්වීමෙහිලා මාධ්‍ය සඟ්‍රව මැතිවරණ වේ. මාධ්‍ය සතුව පවතින මෙම හැකියාව විශිෂ්ට වර්තමානයේ අප පිවත් වන කාලාජය තුළ දේශපාලනය නව ඉක්වීමකට තළු කොට ඇතේ. දේශපාලනය මාධ්‍යකරණයාවීම (Medialisation of Politics) නම්නේ විම නව ඉක්වීම නම් කළ හැකිය. 1960 දැකගැනීම යුරෝපයේ ආරම්භ වූ මෙම පැරිභිංචිම වෙනස තුළ ජනතා සේන්දිය ජනසේවා මාධ්‍ය හා විතය තුළ පිවත් වන ප්‍රජාතාන්ත්‍රික වෙනස් වේ. වර්තමානය වන විට ලේක ගෝලය මාධ්‍ය තුළ කිදුව මෙම පැරිභිංචිම විස්ත්‍රීතය නිසා තිර්මාණය වන අත්දැකීම් වළින් යුත්තය. විශිෂ්ට සමාජය සහ තති ප්‍රදේශය තින්ද ගන්නෙක්/ ගන්තියක්, තොර්න්නෙක්/ තොර්තිතියක්, සින්නෙක්/ කින්තියක් ලෙස නොව අවනතවන්නෙක් / අවනතවන්තියක් ලෙසට මාධ්‍ය විශිෂ්ට පිරිහෙළු ඇතේ. වහි දී වර්තමාන මාධ්‍ය හැඳුන්වීය යුත්තේ ජනමාධ්‍ය (Public Media) යනුවෙති. මන්ද මාධ්‍යයේ අනුසක්ට හෝ විධානයක බහුජනය ප්‍රබල ලෙස අවනත වේ ඇති බවිනි.

මේ පිළිබඳ කළකා බැලුමේ දී කම්මි අමින් විශිෂ්ට ඉදිරිපත් කොට ඇති මාධ්‍ය ඒකාධිකාරිය (Media Monopoly) පිළිබඳ අදහස ද ඉනා වැදුගත්ය. කමයින ලේක ගෝලය ම හුරුරුවන මාධ්‍ය ඒකාධිකාරියක් පිළිබඳ තර්කය ඔහු විශිෂ්ට තහවුරු කරනු ලබය ඇතේ.

මාධ්‍යයේ බලවත් බව පිළිබඳ වූ බොහෝ අවධානයන් විද්‍යුත් මාධ්‍ය සේන්දිය ඒවාය. විශිෂ්ට රැපවාතිනි මාධ්‍ය පිළිබඳ වූ අවධානයන් බහුලය. වෙනත් ලේක මාධ්‍ය හැඩිනයන් පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේ දී පෙනී යන්නේ පොස්ටර් දැන්වීම්, දැන්වීම් ප්‍රවරු සහ ප්‍රතිකා අදිය ද මාධ්‍ය ක්‍රියාත්මකයේ ප්‍රබල උපකරණ බවයි. වනිකා මෙම ප්‍රතිකාව තුළ උත්සාහ දරා ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රඛේදීය සහා මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය තුළ ක්‍රියාත්මක පොස්ටර් ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය පිළිබඳ විමර්ශනයක් කිදු කිරීමටය. 2002 වර්ෂයේදී පැවත්වෙන ප්‍රඛේදීය අන්ත්‍රී මැතිවරණයේ දී ප්‍රඛේදීය සහා දැන්යක මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතියේ තොරතුරු මෙම ප්‍රතිකාව සඳහන යොදා ගැනේ. වනිමි මාවත්තගම, හැලවත, තිවිනිගල, රතුක්කන, රත්නපුර, ඩිජිටල, අලවිව, අක්ම්මිතන, කොමිකාවත්ත, මූල්ලේල්රියාව, දුමාන යනුවෙන් වූ ප්‍රඛේදීය සහා දැන්යක මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතියේ පොස්ටර්, දැන්වීම් සහ ප්‍රතිකා ආගුරෙන් මෙම විමර්ශනය කිදුකොට ඇතේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ මැතිවරණ ආශ්‍රිත ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය දෙන බැවු විට පෙනී යන්නේ එය ප්‍රජාතාන්ත්‍රිය සහ යහ ආන්ත්‍රිකරණ හා විතයකට විරැදුද් ව්‍යකත් වන බවයි. විශේෂයෙන්ම සමානුපාතික මැතිවරණ කුමය තුළ ඇති මනාප කුමය නිසා අපේක්ෂකයන් අතර ඇතිවන බල තරු-ය මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය තුළ දැකිය හැකිය. වනිසාම සහස කංයුත්ත දේශපාලන කංවාදයක් ගොඩනෑ-ම කිදු තොවී අසන්, අතිගයෝක්මිමය හා ව්‍යුත්ත දේශපාලන ප්‍රකාශනයන් ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය තුළ මත වනු දැකිය හැකිය. මෙක් ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය තුළ දැක්නට ලැබෙන ප්‍රවත්ති ක්‍රියා මන්දිවීම් විම ක්‍රියාදාමයේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රිය තොරතුරුවලට අනුව බොහෝ මැතිවරණ ප්‍රවත්ත්වයන් කිදු වී ඇත්තේ මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය තුළදිය.

විශිෂ්ට විමර්ශනයට ලක් කොරෙන ප්‍රඛේදීය අන්ත්‍රී මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපෘතිය තුළ දැක්නට ලැබුණේ ඉන්න කි ආකාරයේ අතිගයෝක්මිමය සහ ව්‍යුත්ත දේශපාලන කංවාද ගොඩනෑමේ ක්‍රියාවලයයි. වෙමත්ම ප්‍රතික මට්ටමේ දේශපාලන

සංචාර ප්‍රාදේශීය තළයේ ප්‍රකාශයට පත්වීමක් මින් ප්‍රාදේශීය සංදර්භයක් තුළ ප්‍රාදේශීය උනත්දුන් හා ආගාවන් තුළ ප්‍රකාශයට පත් වීම නොවේ. වසේ ප්‍රාදේශීය උනත්දුන් ප්‍රකාශයට පත් වුවා නම් ඒහා අවම වගයෙනි. වම තත්ත්වය ප්‍රජාතාන්ත්‍රිය හා යහා ආත්මිකරණය ප්‍රාදේශීය මට්ටමින් අසාර්ථක විමට සේතුවකි.

ඉහත දැක්වූ ප්‍රාදේශීය සහා 10 තුළ දැක්නට ලබුණු ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය ආගුයෙන් ප්‍රාදේශීය ආත්මිකරණයේ ප්‍රකාශවීම් සංඝිතරාත්මකව පැහැදිලි කරගතිම කිදු කර ඇත්තේ පොදුන එක්සත් පෙරමුණ, වස්කර් පාතික පක්ෂය හා ජනතා ව්‍යුත්ති පෙරමුණ යහා ප්‍රධාන පක්ෂ තහක මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය පදනම් නොටෙගෙනය. මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය තුළ මතු වූ තේම ප්‍රධාන වගයෙන් නොටක් පහකට වර්ග කර දැක්වීය හැකිය.

1. ප්‍රවාල් පසුවීම හා ඇත්ත් සබඳතා දැක්වීම.
2. දේශපාලන නායකයන් හා ප්‍රතින් සම- ඇති සම්බන්ධතා දැක්වීම.
3. තමන් කළ හා ඉදිරියේ දි කිරීමට අපේක්ෂිත කාර්යන් දැක්වීම.
4. පාතික දේශපාලන සංචාරයට අදාළ අදහස් දැක්වීම.
5. විශේෂ වදුන් හාවන කරමින් ප්‍රදායන ප්‍රතිරූපය පන්තිය කර දැක්වීම.

1. ප්‍රවාල් පසුවීම, සමාජ තත්ත්වය හා ඇත්ත් සබඳතා දැක්වීම :-

ප්‍රවාල් පසුවීම හා ඇත්ත්වය දැක්වීම තුළින් උත්සාහ නොට ඇත්තේ තම අපේක්ෂකයෙකු ලෙස ඉදිරිපත් වීමට යුත්ත යුත්ති හාවයක් ලබා ගැනීමටය. වය සාම්පූද්‍යීක යුත්ත හාවයක් අපේක්ෂා කිරීමකි. වනම් ලාංඡල සමාජය තුළ පාතින වැඩවසම් සමාජ සබඳතා ජාලය සහ ප්‍රවාල් සේත්දුය ප්‍රතු බලය ඔස්සේ තම අපේක්ෂකන්වයට ජනතාව වෙතින් අනුමතිය ලබා ගැනීම මින් අපේක්ෂිතය.

මා තාරෑණ්‍යයේ වුවද දේශපාලන පත්තරය ලබුවේ ප්‍රාදේශීය සහාවේ හිටපු විපක්ෂ නායක අපේන් සඳහටම සමුගත් වන මගේ මන්ත්පාගෙන්ය.

තමන් සතු දේශපාලන අවබෝධය හා දේශපාලන අත්දැකීම් ස්වකිය පරමිපරාව තුළින් ලබා ගත් බව වම අපේක්ෂකයා ප්‍රකාශ කරයි. වසේ සිය

තරෙනු වයක පිළිබඳ “තාරෑණ්‍ය” යනුවෙන් වූ අලංකාරකයක්. එකි ප්‍රකාශය තුළ අත්තර්ගතයි. විශේෂයෙන් මෙම ප්‍රකාශයන් සම- මිය ගිය තම ඇත්තින්ගේ පායරුප ඔවුන් සම- ගත් තම පායරුප හා මියගිය හා පිටත්වන ප්‍රතු ඇත්තින්ගේ ප්‍රකාශ සහාදිය පෝදේවර් තුළට අත්තර්ගත නොට ඇති.

එමෙන්ම ස්වකිය සමාජ තත්ත්වය ප්‍රවාල් පසුවීම හා ඇත්තින්ව සබඳතා දැක්වීම සඳහා ගොදාගත් ප්‍රවාරක උපක්‍රමයක් මාවතග ප්‍රාදේශීය සහා ප්‍රදේශීය දැක්නට ලබුණි. එකිදි කිදුවේ තිබුණේ අපේක්ෂකයන්ගේ තමට ඉදිරියෙන් ඉහත කි සබඳතා ප්‍රකාශවන අන්වර්තන හාම ඉදිරිපත් කිරීමය. වනම්,

ඡයසේන විරක්ෂොචි	- ඡයවර්ධන අයිය
වමින්ද සේමරත්න	- වමි
අන්වන් මුනුකුමාර	- ඉංග්‍රීසි ගුරුතුමා
රෝබට් කරෙනුකිංහ	- වොලෝබෛල් රෝබට්
වන්දකිරී	- උක්කන් මල්ලි
කුමාරී එකනායක	- කුමාරී අක්කා
ඉලතිල් සංපිට්	- නොල්සන් අයියගේ ප්‍රතා

යනාදි වගයෙනි. ප්‍රදේශයේ තම හිතවතුන් හා ඇත්තින් තමන්ගේ ලියපදි-ව නම නොදැමීම හිතා මේ ආකාරයට අන්වර්තන හාම ඉදිරිපත් වීම කිදුවේ. වසේ ස්වකිය හිතවතුන්ට හා ඇත්තින්ට තම හිතවත්කම ඇත්තින්වය තහවුරු නොට ඔවුන් තමට පන්දය දීම සඳහා පොලුහිවා ගැනීමට ද මෙයින් උත්සාහ ගෙන ඇති.

“ මිනැන්වල ඔබේ ගමේ වම්බුගම්ගෙව පදි-ව එම්. වන මත ”

යනාදි ප්‍රකාශයන් මගින් ඉහත කි අදහස් තවන් තහවුරු කරගතිමට උත්සාහ කරන ආකාරය පෙනියයි. අලවිව ප්‍රාදේශීය සහාව සඳහා ඉදිරිපත් වූ අපේක්ෂකයන් විශින් තම ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය තුළ හාවන කළ අමුදව්‍ය වුයේ පොලුහියේ සේවය, තම පියාගේ හානතය, තමා උගත් පාසල, දහම් පාකල් අධ්‍යාපනය, තම ප්‍රවාල්-ව්‍යාපාරික ගක්තිය, මුළුමය හැකියාව සහ වැටුප නොගෙන සේවය කිරීම යනාදියයි. ප්‍රාදේශීය සහාව සඳහා ඉදිරිපත් වූ අපේක්ෂිත(ක)වක් ප්‍රකාශ කර සිමියේ “ පියාගේ අනුගාමිකන්වය හා වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට

ගෙනයාමට ” තමාට උදි කරන ලෙසයි. වම ප්‍රාදේශීය සහාවට තර- වැදුණු තවත් අපේක්ෂකයෙකු තම කළමනාකරණ උපධිය සහ ගතිත උපදේශක තනතුර තම ප්‍රවාරක කටයුතුවලදී අවධාරණය කරනු ලදීය. තවත් අපේක්ෂකයෙකුගේ ප්‍රවාරණ ව්‍යාපාරය තුළ,

අප ප්‍රදේශය දේශපාලනික වශයෙන් අදුරු වලාකුලකින් වැකි යද්දී නැවත දිස්ත්‍රික්‍රීමන් තරුවක් ඒනුවත් මතු විය. ඒ වෙනකෙකු තොට දිව්‍යාගන මැතින්මාගේ වික්‍රීම දියනිය සමග විවාහ වේ සිමින මහතාය.

යනුදී වශයෙන් සඳහන් වේ තිබූමෙන් පෙනී ගියේ ප්‍රාදේශීය දේශපාලනය තුළ දී පවතින ඇුත් සඩුනා සහ විවාහ සඩුනා බලවත් වන ආකාරයයි.

2. දේශපාලන නායකයින් සහ ප්‍රභුන් සමග සම්බන්ධතා දැක්වීම :-

මෙහිදී ප්‍රාදේශීය හා පාරික මට්ටමේ දේශපාලන නායකයින් හා ප්‍රභුන් සම- තමාට පවතින සම්බන්ධතාව තුවා දැක්වීම සිදු කොට ඇත. ඉන් අපේක්ෂා කරනුයේ සේවාදායක - අනුග්‍රහක ජන්ද වර්යාවක් තැං පන්ද දායකායාට වඩාත්ම ප්‍රතිලාභ ලබාදිය හැකි ප්‍රදේශලයා තමා බව තහවුරු කිරීමයි. වනම් තමා සතුව පවතින සම්බන්ධතා පාලය මගින් තම ජන්ද දායකායාට සේවාවක් කළ හැකි බව ඔහු කිරීමට උත්සාහ ගැනීමයි. වැයේම වැඩි දේශපාලන නායකයින් හා ප්‍රභුන් පරානා තමා සුදුස්සෙකු බවට හා දේශපාලන වශයෙන් ගක්තිමත් අයෙකු බවට රෙකමදුරු කරවා ගැනීමට ද සිදු කරනු ඇත. මෙහිදී දේශපාලන නායකයින් ප්‍රභුන් සම- වූ ප්‍රායාරුප, ඔවුන් තමා ගැන කියු ප්‍රකාශය ආදිය ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය සඳහා ගොදා ගති. වැයේම ඔවුන් සම- තමාගේ ඇති සම්බන්ධය පැහැදිලි කිරීම ද සිදුවෙයි. විශේෂයෙන්ම විනිදි ප්‍රකිද්ධ, බලවත් හා ජන පදනමක් ඇති අයෙකු සහත්ව පවතින බලය තවකෙනෙකට බ්‍රා ගැනීම සඳහා මෙම වන උත්සාහය උපයෝගී කර ගැනීමක් සිදුකෙරි ඇත. මෙම ත්‍රියාවලය ජනමාධ්‍යවේදය තුළ නම් කෙරෙනුයේ පැවරුම වනම් යම්කිසි අයෙකු සතුව පවතින පිළිගැනීම වෙනත් දෙයක් පිළිගැනීම සඳහා ගොදා ගැනීම නැතෙහෙත් වෙනත් දෙයක් වෙත පැවරුම - සහ වරින සහතික දීම යනුවෙනි.

බොහෝ ප්‍රාදේශීය සහාවල වික්ෂන් පාරික පක්ෂයේ සහ පොදුජන වික්ෂන්

පෙරමුණේ අපේක්ෂකයන්ගේ පොදුවල දක්නට ලබාතු පොදු ලක්ෂණයක් වූයේ සිය පාරික හා ප්‍රාදේශීය දේශපාලන නායකයන්ගේ පායාරුප සම-න් තම පායාරුපය ද සහිතව පොදුවර සහා ඇති බවයි. මාවතගම ප්‍රාදේශීය සහාවේ අපේක්ෂකයෙක් අත් ප්‍රතිකාවක් මගින් ප්‍රකාශ කර සිමියේ

මාවතගම ජන නායක ත්‍රිඩා කටයුතු හා ගොවන කටයුතු පිළිබඳ ගරු අමාත්‍ය මැතින්මාගේ බලවත් ආගාවක් හා ව්‍යවහාරවක් ඉටුකරමින් මාවතගම ප්‍රාදේශීය සහා වික්ෂන් පාරික පක්ෂ ලැයිස්තුවේ තරුණ අපේක්ෂකයෙකු ලෙස ඉදිරිපත් විමි වශයෙන් මා පිට පැවත්වා යනුවෙනි.

එම ප්‍රාදේශීය සහාවට තර- වැදුණු පොදුජන වික්ෂන් පෙරමුණේ අපේක්ෂකයෙක්,

මෙම ගමන පෙරට යන්නට ම හට දෙධාරිය හා ගක්තිය ලබා දුන් වයඹ පළාත් අමාත්‍ය මැතින්මා මේ අවස්ථාවේදී ගොරවයෙන් සිහිපත් කරමි.

යනුවෙන් සිය ප්‍රතිකාවේ සඳහන් කළේය.

තවත් අපේක්ෂකයෙක් දක්වා තිබූණේ තමා මෙරට බිජිවු තේශධෘනම මානවාදියෙකු වූ දිව්‍යාගන විජය කුමාරණාග සහෙළදායා සම- සම්පව දේශපාලන කටයුතු කරන්නට හා ගෘහ ලබාවෙකු වන අතර පුරා අවුරුදු 42 මහත්මා දේශපාලනයේ යෙදෙම්න් සිරිරියක් දිනා හිටපු සම්පාදකාර අමාත්‍ය ගරු ඩී. එම් විනුමයින් මැතින්මාගේ ම- පෙන්වීම සහ අධිරාජ ලැබූ අයෙක් බවයි. වික් අන්ප්‍රතිකාවක සඳහන් වේ තිබූණේ

“ රටට පොති - ගමට වන්දුකිරී කළ මෙහෙවරට කළගැන් සළකමු සෙට රැක්ස ගක් අද කොහොමත් ලපමිඳ ” යනුවෙනි.

මෙම ප්‍රකාශයන්ගේ ස්වරුපය විසින් තහවුරු කරන්නේ ප්‍රාදේශීය සහාව සඳහා ඉදිරිපත් වන අපේක්ෂකයන්ගේ වැඩි පිරිසක්ම පාරික දේශපාලනයේ ප්‍රාදේශීය හිතවතුන් හෝ ප්‍රාදේශීය නියෝධිතයින්ගේ සමන්විත වන බවයි. මෙම

අපේක්ෂකයින් අපේක්ෂකයන්වය කළහා අවස්ථාව ලබාගතුයේ ජාතික වගයෙන් ක්‍රියාත්මක දේශපාලනයේ අනුමතියට අනුවය. මම අනුමතිය බව ගැනීමේදී ජාතික දේශපාලන න්‍යා ක්‍රියාකාර දේශපාලන බලවත්න්ගේ ප්‍රාදේශීය දේශපාලන උත්ත්තුන් හා වර්යාව වැඳුගත් සාධකයි. සහස වගයෙන්ම ජාතික දේශපාලනයේ ක්‍රියාකාර දේශපාලන නායකයන් සම- වන මිතුරු හාවය හා භූත්තන්වය ප්‍රාදේශීය තළයේ දේශපාලකයන්ගේ ස්වර්ථය තිරණය වන සාධකයෝය. විතික ප්‍රාදේශීය සහාවල අපේක්ෂකයන් තම අපේක්ෂකයන්වය බව ගැනීම පමණක් නොව ජයග්‍රහණය කිරීම පිළිබඳවත් ප්‍රබල ආධාරකයක් ලෙස සකක්නු ලබන්නේ ජාතික මට්ටමේ දේශපාලනභායාය. ඒ තිකා යිදුවේ ඇති ප්‍රාදේශීය දේශපාලනභායෙකුට තිබිය යුතු ප්‍රාදේශීය උත්ත්තුව අවම වී තම පොදුගලුක ජයග්‍රහණය උදෙකා ජාතික දේශපාලන සඩහා වෙන නෘතිවේමයි. වය යහ ප්‍රාදේශීය ආන්ත්‍රිකරණයකට බාධාකාර තත්ත්වයකි.

3. තම කළ හා ප්‍රදේශයේ ඉදිරියේදී කිරීමට අපේක්ෂිත කාර්යන් දැක්වීම :-

ප්‍රාදේශීය සහා මැතිවරණයේදී අපේක්ෂකයන් විසින් තම ඉදිරියේදී කිරීමට අපේක්ෂිත කාර්යන් සහ තම ඉදිරි දේශපාලන ප්‍රාධානාවත් ඉදිරිපත් කිරීම සුවිශේෂීය. කළක් ප්‍රාදේශීය සහාව තුළ තියෙයිනියින් ලෙස කටයුතු කළ අපේක්ෂකයන්ගේන් සමහරා තම කර ඇති වැඩ කටයුතු ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය තුළ ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. වෙන් අධ්‍යනයට ලක් කළ ප්‍රාදේශීය සහාවල වෙසේ තම කළ වැඩ ගැන ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරයේදී සඳහන් කළ ඇ ගණනින් ඉතා සිමිතය. විනි සිමිත අපේක්ෂකයන්ගේන් තම ජාතික ක්‍රියාකාරීත්වයන් වගයෙන් ග්‍රාමෝද්‍යම මණ්ඩල සහාපති දුරය, වසර 11 ක් ප්‍රාදේශීය සහා තියෙය්නය, පොදු ආරම්භ සේවා, විදුලිය ලබා දීම, සොබන කටයුතු, සුඩ සාධන සේවා, පොදු සංවිධාන සේවා, මර්ග සංවර්ධන කටයුතු, වේෛ ලම්පු ලබාදීම රැකියා ලබාදීම හා ක්‍රිඩා උපකරණ ලබා දීම යනාදිය ඉදිරිපත් කර තිබුණි. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් සිය මන්ත්‍ර වැටුප් අරමුදාල මගින් කළ සේවා වගයෙන් පරිගණක මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීම රෝහල්වලට අවශ ඇදුන් ආදිය සෑපයිම, නිය-යෙන් පිඩාවට පත්වුවන්ට සහනාධාර සෑපයිම, ක්‍රිඩාවට උපකාර කිරීම හා වෙවැනු සායන පැවැත්වීම යනාදිය ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

බොහෝ අපේක්ෂකයන් විසින් ඉදිරිපත් කර තිබූ ඉදිරියේදී කිරීමට

අපේක්ෂිත කාර්යන් ඉහත කාර්යන්ට වඩා වෙනස් ස්වර්ථයක් ගෙන තිබුණි. වනම් ප්‍රාදේශීය ආන්ත්‍රිකරණයට අදාළ වැඩ කටයුතුවලට වඩා ජාතික ආන්ත්‍රිකරණයට අදාළ ක්‍රියා විභිඵ හඳුනාගත හැකිය. ප්‍රාදේශීය ආන්ත්‍රිකරණයට අදාළව ඉදිරියේදී කිරීමට අපේක්ෂිත කාර්යන් අතර,

- × ප්‍රදේශය තුළ පොදු පහසුකම් දියුණු කිරීම.
- × ක්‍රිඩා සමාජවලට සහ සොබන සමාජවලට උපකාර කිරීම.
- × ප්‍රදේශය තුළ යහපත් සොබන තත්ත්වයක් නැ- කිවුවීම.
- × ජනතාව ප්‍රාදේශීය සහා මන්ත්‍රවර්යෙකුගත් අපේක්ෂා කරන සේවාව අකුරටම ඉටු කිරීම.
- × තරණා ඇයට කාර්මික පුහුණු මධ්‍යස්ථාන ලබාදීම.
- × විදේශ මිතුර්න්ගේ හා ධනපතින්ගේ උදාවී ඇතිව ස්වේච්ඡා සංවිධාන සහ මිතුන්ව පදනම් ඇති කිරීම.
- × ජපන් ආධාර මත පෙර පාසැල් ආරම්භ කිරීම හා ගුරුවරු පුහුණු කිරීම.
- × විදේශ රැකියා පුහුණු මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කිරීම.
- × ස්වයං රැකියා වර්ධනයට රාජ්‍ය අනුග්‍රහය ලබාදීම.
- × ප්‍රාදේශීය සහාව තුළින් කළ හැකි දේවල් කිරීම.
- × පාසලට සේවය කිරීම.
- × දුෂ්‍රණයෙන් තොර පිරිසිදු පාලනයක් ගෙනයාම.
- × මතය මාගේය යන හැ-මෙන් මිදි අපය අපගේය යන පරමාර්ථයෙන් සේවය කිරීම.
- × බිංගිරිය ප්‍රාදේශීය සහාවට කාන්තා හඩක් නැංම.
- × දේශයට සොපාකාර ගොඩනගේල්ලක් ඉදිකිරීම.
- × නව කර්මාන්ත ගාලුවක් ආරම්භ කිරීම.
- × රැස්පාලුවන් මධ්‍යස්ථානයක් ආරම්භ කිරීම.
- × ප්‍රදේශයට සහල් සැලසුම් මධ්‍යස්ථානයක් ගොඩ නැගීම.
- × වැවි හා පාරවල් ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම.
- × කුණු කක්ල ප්‍රයෝගයට විකුණු ලබා දීම.
- × විධිමන් කාණු පද්ධතියක් ඇති කිරීම.
- × ඔරලෝසු කනු නඩත්ත කිරීම.
- × නගරය අලංකාර කිරීම.
- × ප්‍රදේශය පිළිබඳ අධ්‍යනය කර ඇදියර 4 කින් යුත් සංවර්ධන සැලස්මක් ඇති කිරීම.

- × මහල් තිවාක සංකීර්ණ දෙකක් ඉදිකිරීම.
- × නව ප්‍රස්ථකාලයක් ඉදිකිරීම.
- × පුද්ගලෝ ජනතාවගේ තිවාක, ජලය, ප්‍රස්ථකාල, ප්‍රජා ගාල), ක්‍රිඩා ප්‍රම්, පෙර ආකල්, පොදු වැකික්ලි යනාදි පහසුකම් දියුණු කිරීම.
- × ජනතාවගේ සොබඡ තත්ත්වය දියුණු කිරීම.
- × අධ්‍යාපන පහසුකම් ලබාදීම.
- × සහාපති තුමාගේ ක්‍රියාවලට උදවී කිරීම.

යනාදි එවා විය. මේවා ප්‍රාදේශීය ආත්ම්කරණයේ යහපතක් ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධයෙන් අන්තර්ගත කරුණු යැයි දැක්වීය හැකිය. වෙනත් මෙම කාරණා මත කර තිබුණේ ඉතා සිම්ත අපේක්ෂකයන් පිරිකකි. බොහෝ අපේක්ෂකයන්ගේ ඉදිරි කාර්යන් අතර දක්නට ලැබුණේ,

- × අගමැතිතුමාගේ කාම වැඩපිළිවෙළට අන්වෙළක් විම.
- × අගමැතිතුමාගේ කාම වැඩපිළිවෙළට සහ ආර්ථිකය ගොඩ නැගීමට උදවී දීම.
- × උතුරේ කාමය උදෙකා කටයුතු කිරීම.
- × හිජ්‍යායෙන් තොර තිදුනක් රටක්, ජනතා අදහස් සුරකින ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක්, යුද්ධයෙන් තොර කාමකාම රටක් දූෂණයෙන් තොර පිරිකිදු රටක්, නිරෝග ජනතාවක් පිවත් කරවන සොබඡ සම්පත්තා රටක් හා පාතියේ අවශ්‍යතාවන්ට ගැඹුපෙන අධ්‍යාපන තුමයන් තිබෙන රටක් ඇති කිරීම.
- × යුද්ධය තිමාකාට බිඳුනු දේශය යළි ගොඩනැගීම.
- × බඩුගේස්තර වැදු දේශපාලනය තුරන් කිරීම.
- × ජනතා දේපළ කොළුකන්තුවන් පළවා හැරීම.
- × ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ස්ථිරිත කිරීම.
- × දූෂණය හා හිජ්‍යාය මුළුප්‍රවා දැමීම.
- × පසුගිය හන් වකරණ කාලය තුළ විනාශ වේ ගිය ආර්ථික සමාජ සංස්කෘතිය යළි ගොඩගෙන සමස්ධිමත් කදාවාරවත් දේශයක් ගොඩනැගීම.
- × 2001 දෙසැම්බර් 05 වන දින දිනාගත් තිදිනය තහවුරු කිරීම.
- × නාරැතුස වෙනුවෙන් හඳුන් නැශීම.
- × තරුණ්‍යන්ගේ දැවෙන පුරුෂ විසඳීම.
- × යුත්ති සහගත සමාජයක අරුණුව පිබීම.
- × පවතින සමාජ ආර්ථික, වාර්ෂික හා සංස්කෘතික යහපතක් සම්පූද්‍යයක් පෝෂණය කිරීම.

- × තරුණ්‍ය අසහනය නැති කිරීමට කටයුතු කිරීම.
- × නොම- ගිය තරුණ්‍ය තරුණ්‍යන් යහම-ට ගැනීම.
- × ගම හදා රට හැඳීම.
- × දේශදේශී අලු - කොම හවුල පැරදුවීම.

යනාදි සමකාලීන පාතික ආත්ම්කරණය තුළ දක්නට ලබුණු ප්‍රාදේශීය වගයෙන් විය. බොහෝ රටින අරමුණු විශේෂ වෙනත හාවිනාවක් පමණක්ම විය. එකින් හඳුනා ගැනීමට හැකිවූ සුවිශේෂී තත්ත්වය වන්නේ ප්‍රාදේශීය ආත්ම්කරණය තුළ මතුවන සටන් පාධ හා තොමාවන්වල ස්වර්ධය පාතික දේශපාලනය විසින් දැනුවත්ව නොදැනුවත්ව හැඩාගස්වා ඇති බවයි. එසේම පාතික මට්ටමේ දේශපාලන පක්ෂවල බලය හා අධිපති බව විසින් ප්‍රාදේශීය දේශපාලනයේ ප්‍රාදේශීය විවිධතාවන් නොසළකා හැර ඇති බවයි. යහපතක් ප්‍රජාතන්ත්‍රිය ප්‍රාදේශීය ආත්ම්කරණයේදී විකින් තත්ත්වය ප්‍රබල බාධාවකි. එසේම විමධ්‍යගත ආත්ම්කරණ අපේක්ෂාවන්වල ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ ප්‍රතිච්‍රියාවෙන් මතුවන්නකි.

4. පාතික දේශපාලන සංවාදයට අදාළ අදහස් දැක්වීම :-

ප්‍රාදේශීය සහ මැතිවරණ ප්‍රවාරක වනපාරය තුළ දක්නට ලබුණු ප්‍රධාන කරුණුක් වන්නේ ප්‍රාදේශීය තත්ත්වය මත වූ ප්‍රාදේශීය දේශපාලන සංවාදයක් ගොඩනැගෙනවාට වඩා පවත්නා පාතික දේශපාලන සංවාදය ප්‍රාදේශීය සංවාදයක් බවට පත් කිරීමට ගෙන තිබූ උත්කාශයකි. එය වක්තරා ආකාරයකට පාතික දේශපාලනය විසින් ප්‍රාදේශීය දේශපාලනය යටපත් කිරීමකි.

හළුවෙන ප්‍රාදේශීය සංවාද සඳහා වික්සන් පාතික පක්ෂයෙන් ඉදිරිපත් වූ අපේක්ෂකයෙක් සිය පත්‍රිකාවක දක්වා සිම්යේ

රටේ බිඳුවැටී තිබෙන ආර්ථිකය යළි ගොඩනැගීමට පමණක් නොව දිනෙන් දින මතා පරිමාණයෙන් විනාශ වේ යන මිනිස් පිවිත, මුදල් සුරාකන කුරිරු යුද්ධය අවසන් කිරීමට හැකි වකම ප්‍රාදේශීය චර්තමාන අගුමාත්‍ය ව්‍යුත්තාගේ ගමන් ම- යමින් ගරු අගමති තුමාට අත්වෙළක් වේ ඔබේ ගමේ දියුණුව සලකා දීම මගේ ප්‍රයත්තයයි. යනුවෙති.

මේ ආකාරයේ අගමැතිවරයාගේ කටයුතු ඉදිරියට ගෙනයාමේ අපේක්ෂාවන්, වාර්තික යුද්ධය අවසන් කිරීම, පාතින් අතර සංචාරයෙන් රට ගොඩනෑම, ආර්ථික කාලර්ධනයක් ලබා ගැනීම, පාතික සම්බන්ධ ඇති කිරීම යනුදී තේමාවන් ප්‍රවාරක ව්‍යුහාරය තැන දැකිය හැකි විය. පොදු ජන වික්‍රීති පෙරමුණේ අපේක්ෂාකයන්ගේ තේමාවන් හා කටත් පාඨ අතර ප්‍රවන්තිවයට ව්‍යෙරුම් මහත්මා දේශපාලනය උදෙසා පොදුජන වික්‍රීති පෙරමුණ දිනවමු. යන්න ප්‍රංශුර කිහිපයකම පොදු කටත් පාඨයක් විය. ව්‍යෙරුම් වික්‍රීති ප්‍රවන්ති ප්‍රංශුර ප්‍රංශුර විය විඛාන විශ්වාසාධිතා ගිවිශ්චාමී අතිකි ප්‍රතිච්චාක යනාදී ප්‍රංශුර සහ සුලඟව හාවන කළ තේමාවන් විය.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ වික්‍රීති මත කළ තේමාවන් අතර,

මේ මාත්‍ය භූමිය හැර අපේ දරවත්ට වෙනත් මත් බිමක් නැහැ පෝරට වන්න! දේශගුණීම් අලු - කොට්ඨ ප්‍රවාල පරදවමු. කොට්ඨව රුම ප්‍රදන දේශගුණීම් පරදවමු. කොට්ඨව උතුරු - නැගෙනහිර පාවාදෙන රිනිල් - ප්‍රංශුර යටත්වීමේ ගිවිශ්චාමී පරදවමු. බෙදුම්වාදාය හා ප්‍රවන්තිවයට පාතික සම්බන්ධ හා ගොරවානාන්වයෙන් පෝරට වමු. සිංහල, දෙමළ, මුක්ම්ලි අප කැවො මගේ මාත්‍ය භූමිය ආරක්ෂා කරමු. රට බෙදන - රට විකුණාන ආත්ම්වීමේ කැලුණුම් පරදවමු ගම හදන - රට රකින ජනතා බලය ගොඩනගමු.

යනාදිය ප්‍රංශුර විය. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ප්‍රංශුර ආත්ම්වී මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යුහාර මුළුමතින්ම පාගේ ගොදා ගෙන තිබුණේ පාතික ගැටුව ට ව්‍යෙරුම් මතවාදායක් ගොඩ නැගීම අරමුණු කර ගෙනය. ඔවුන්ගේ ප්‍රවාරක ව්‍යුහාරය දිවයිනේ ප්‍රංශුර ආත්ම්වී මැතිවරණ පැවැත්වූ සෑම ප්‍රංශුර යකම සමර්ථ විය. මෙනිනා ඔවුන් වෙතින් ප්‍රංශුර ගෙන වෙනම පවත්නා තත්ත්වයන් කොරෙක් අවධානය ගොමු කොට ප්‍රවාරක ව්‍යුහාරය ගෙන යාමක් සිදුනොවේය.

5. විශේෂ ව්‍යෙරුම සහ වාක්‍ය භාවිත කරමින් ප්‍රංශුර ප්‍රතිරුප ගොඩනෑම් හා ජනතාධනවේදය කරවීම :-

ප්‍රංශුර ආත්ම්වී මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යුහාරය තැන වැඩි ඉඩක් වෙත් වි

තිබුණේ විශේෂ ව්‍යෙරුම සහ වාක්‍ය භාවිත කරමින් ප්‍රංශුර ප්‍රතිරුප ගොඩ නැගීමට හා ජනතාධනවේදය කරවීමටය. කාලුනික දේශපාලන කතිකාවකට වඩා හුදු ප්‍රංශුර කිරීම ස්වරුපයක් මේ තැන ප්‍රංශුර ප්‍රතිරුපය විය. මෙහිදී ඉඩරුපන් කර තිබු බොහෝ ව්‍යෙරුම හා වාක්‍ය කාවිත වාක්‍යමය ස්වරුපයක් ගෙන තිබු අතර ප්‍රංශුර ඇති ආත්ම්වීකරණයේ පැවතිය යුතු තේමාවන්වලට අදාළ නොවන ව්‍යුහාක් ස්වරුපයක් ද ර්වා තැන දැක්නට හැකි විය. ව්‍යෙරුම පාඨයන් හා වාක්‍ය කාත්ත්ව සිංහිපයක් පහත සඳහන් වේ.

- × සියල්ල අහිම්ව අකරණ වූදා වාක්‍ය දැකු දැකු මිනිසුන් යන විට
තොකැලී අප හා වික්වී සිම්යට
කළ ගුණ දත් අප ඔබට මතාපය.
- × දේශපාලන තැනින් දැන් ව්‍යෙරුම විලාංග විශ්වාසාධිතා තරූණයක්ම්
- × පිරිසිදු දේශපාලනයක තරූණ නායකත්වය
- × පිරිසිදු පාලනයකට අවංක ව්‍යුහාක්කායක්
- × ප්‍රරවර මෙහෙවර නොහැවිත පෝරටම
- × ස්වර්ත්‍යමය ප්‍රාග්‍යක නිර්මාතා
- × දුෂ්චාරුන් නොර පිරිසිදු පාලනය නොහැවිත පෝරටම
- × මුද්ධිමත් ක්‍රියාලී නායකත්වය
- × අලුත් ගොක් අලුත් බලාපොරුන්තුවක්
- × නිහානාහි අවංක සේවකයක්
- × ජනතාව වෙනුවෙන් ප්‍රබල මෙහෙවරයක් සඳහා දුප්පනාගේ තිනවතා
- × තිනියේ ව්‍යුහාක් දුන්තියක් බවට පත් කරමු.
- × අනුපමය කැප වීමට නොකැලැල් නායකත්වය.
- × මිනිසාගේ පරම ප්‍රතිඵල මිනිසාට සේවය සිම්ය.
- × අපුක්තිය අකාධාරණය හමුවේ අහින්ව නි- සිම්න අනාගත ප්‍රංශුරනා මල්වීල ගැන්වීමට අයෝමය සක්නයක්
- × මිනිපුර දුරපුරක් කරන්නට.
- × විර හෙළ ප්‍රතුයෙන් දැන්වන් නැගීවන්න මේ අපට කළ හැකි අවසාන මෙහෙවරයි. දැයක් ගොඩ නැගන්න ඔබ අප හා වික්වන්න.
- × ඇස්සෙයි දෙකට හෙන ගනුල ද සිහුලුන්නේ, රට පාතික රකින සිනුල උරුමයට ඔබේ වමිනා පත්දය දෙන්න.
- × බල ලෙළු දේශපාලනයට ව්‍යෙරුම් පාතියේ නාමයෙන් කිංහල ප්‍රත්‍යන් හා වික්වන්න.

- × රචන්පුරුෂයට නව කිරුළක් නව දුගයට නවක හඩක්
- × දේශයට ආදරය කරන අපේෂ පත්දය සිනුවට
- × මතය මාගේ යනු ආන්තාර්ථිකාම් හැං-මෙන් මිදු අපය අපගේය යන පරාර්ථිකාම් හැඳීමෙන් සේවය කිරීමට
- × අරමුණ මල්විල ගත්වා අදා වඩා හෙටක් ගොඩනා-ත්න.
- × රටට බුද්ධිමත් ශ්‍රීයාලි ජනනා නායකයා
- × ලෙවේ නොයෙක් අවමන් මදද නොසෙල්වෙමි, මිනිස් මකිම දෝෂින් ගෙන සිනායෙමි.
- × ඉතින් හදමු අප් අලුත් රටක්
- × මිනිස් බව දිනවා රටම දිනවමු.
- × හෙට ඔබේ දරුවාට තිදුනක් ලෙවක් ගොඩ නැඩීමට අප් දිනත්හෙමු.
- × බිඳුනු දේශය යළි ව්‍යක්තින් කරමු.
- × තිදුනක සාම මාවතේ විවරණාය, ආර්ථික සමෘද්ධිය යළි විනාශ කිරීමට ඉඩ නොදෙමු.
- × රතිල් රටට - අනිල් ගමට.
- × දේශය වෙනුවෙන් සියලුම කැපවීම් කළ රණවිරු ලක්ෂිරි දිනවමු.
- × දූගබර ජයග්‍රහණයක්
- × නව තරුණා හඩක්
- × අප් මෙනෙනින් පටන් ගමු.
 - ඔබ සිමියන් සිපිරියෙය
 - යුතුකම් ඉට කරන්නෙමු අප්
- × බිංගිරියට නවෝදයක්
- × නොපරදින දූගබරන්වය
 - තාරුණ්‍යයට අරුණ්‍යබර හඩක්
- × ගෙවිසිය ගාණක පළමු පියවරට මනාපය දෙන්න
- × තාරුණ්‍යයට හිරි කිරීනා
- × පුරුෂනයට නව ජවයක්
- × රකිමු මිනිස්කම සේදු නොවී
- × දේශපාලන මඩ ගොනොරුවෙන් උපුලක්ව පිපෙන්නා
 - ඔබ කිරී කිරීනා වන්න
- × ප්‍රංශී පත්දෙට - ප්‍රංශී කොල්ලෙක්
- × මිනිස්බවෙන් පිරිපුන් අවංක මිනිසෙක්

- × නොකැලෙන නායකත්වයක්
- නව ප්‍රාදේශීය පාලනයක්
- × නොකැලෙන නායකත්වයට ස්විමන් අන්වැලක්
- × ප්‍රංශී පත්දයේ කාවනාදාය
- × බුදුසරණ වේවා
- සඳහම් සරණ වේවා
- ස- සරණ වේවා
- මෙතුන සරණින් පයම වේවා
- × යොවන සමාජ තුළින් බිංගිවූ අවංක නිහාමානි නායකත්වය

මේ ප්‍රකාශයන් පරීක්ෂා කරන විට පෙනියන්නේ ප්‍රාදේශීය ආන්ඩු මැතිවරණ තැං අපේක්ෂිත මැතිහාන්වීම සංපුක්ත ප්‍රාදේශීය අරමුණු මත පැනම් නොවන බවයි. ව්‍යුතී සංපුක්ත ප්‍රාදේශීය උනත්දුන් හා අවශ්‍යකාවන් පිළිබඳ අවධානය යොමු කරමින් නම මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය ගෙන ගියේ ඉනා සුළු අපේක්ෂක පිරිකකි. බොහෝ අපේක්ෂකයන්ගේ අරමුණු වී තිබුණේ ව්‍යුතී උපක්‍රම මගින් සිය පුද්ගල ප්‍රතිරූපය ජනප්‍රිය කරවීම සහ ජනනාවගේ මනාපය ලබා ගැනීමයි. ව්‍යුතී සිදුවී තිබුණේ ව්‍යාපාරය ප්‍රාදේශීය ආන්ඩු කරනු ලැබූ සඳහා වන සමාජ කාක්වීපාවක් මැතිවරණය සේන්දුයවන් ඇතිවීමට තිබෙන ඉඩ අභිජිතා මයි. ව්‍යුතී තත්ත්වයකට පදනම් වන ප්‍රධාන සාක්ෂියක් ලෙස සමාජපාරික මැතිවරණ කුමාර දැක්වීය හැකිය. ව්‍යුතීනෙකා හා තර- කරමින් ද , පරාය යමින් ද දැවැනීත මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරයක් පවත්වා ගෙන යාමට තති තති අපේක්ෂකයාට සිදු වී ඇති. ව්‍යුතී ශ්‍රීයාලාංසය තැං තති පුද්ගල ප්‍රතිරූප අත් හමෙම වඩා ගැක්තිමන් කිරීමට අපේක්ෂකයන් උන්සාහ ගෙන ඇති. ව්‍යුතී තත්ත්වයක් තැං ප්‍රාදේශීය ආන්ඩු මැතිවරණය යන්න ජනනාව විසින් සිය නියෝගිතයින් තොරා පත් කරගන්න ශ්‍රීයාලාංසයක් නොව අපේක්ෂකයන් විසින් ජනනාව බෙදා ගැනීමට පොරකන ප්‍රවාරක ශ්‍රීයාන්විතයක් ලෙස දැක්වීම උවිනය.

නිගමනය

ප්‍රාදේශීය සහ මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය පුරාම වක්තරා ආකාරයට සමර්පි සහ එකාකාරී ස්වරුපයක් දැක්නට ලබාදීමි. ප්‍රාදේශීය ආන්ඩු කරනු ලැබූ සේවක ස්වරුපය විය යුත්තේ යම් මටිවෙක වෙනස් බවක් හා ව්‍යුතීන්වයකි. මන්ද ව්‍යුතීබාකාර සන්දර්භයන් ප්‍රාදේශීය වශයෙන් පවතින හෙයිති. ව්‍යුතී ව්‍යුතී

සහ්දේරුහයෝ මත පදනම් වෙමින් ප්‍රාදේශීය තත්ත්වයක් හා කටයුතු කිරීමේදී එකින් ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩුකරණයේ විවිධත්වය අනිවාර්ය වේ. වහෙන් වැනි යහපත් ආකාරයක් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩු ආග්‍රිත ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩුකරණ ක්‍රියාවලිය තුළ නොමැති බවට ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩු මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය තිබුනකි. මේ තත්ත්වයට බලපාන මූලික ශේෂවක් වන්නේ ප්‍රතික දේශපාලනික පක්ෂවල ව්‍යාපාර විසින් ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩුවලට නියෝජිතයන් පත් කරගනීම සඳහා වූ මැතිවරණය සහිත සමස්ත ක්‍රියාවලිය තිරනුය කිරීම සහ හැකිරීමයි. වනම් වම ක්‍රියාවලිය මූලමනින් ම ප්‍රතික දේශපාලන පක්ෂ විසින් මෙහෙය වේයි. වසේම මෙම සමරුපය ස්වර්ධපයට ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරයේ බලපෑම් සහගත හාවය ද ශේෂවෙයි.

මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය තුළ දක්නට ලැබුණු ප්‍රධාන කරුණුක් වුයේ අන් සියලුම දේශපාලන වඩා ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරයේ බලවත්හාවය පිළිබඳ අපේක්ෂකයන් ඉහළ තක්සේරුවක පැවත්වන බවයි. විශේෂයෙන්ම ප්‍රජාතාන්ත්‍රිවාදී ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩුකරණයකට අදාළ ගැටලු හා කිදුවීම් කෙරෙනි අවධානය ගොමු කරනවාට වඩා මැතිවරණ තර-යෙන් ජයග්‍රහණය කිරීම සඳහා ප්‍රවාරය කෙරෙනි විගාලවියායක් තබා ඇති බව දක්නට හැකි විය. ග්‍රෑම්‍ය සහ නාගරික ශේෂයකින් නොරව විකින් තත්ත්වය ගළනාගත හැකිය.

වෙශේන්ම මාධ්‍ය හා ප්‍රජාතාන්ත්‍රිවාදය අතර පැවතීය යුතු යහපත් සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවට වඩා වෙනත් සඛැදුනාවක් මැතිවරණයේදී ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය හා ප්‍රජාතාන්ත්‍රිය සමාජ හාවිතාවන් ආග්‍රිතව දක්නට ලැබේයි. වනම් ජනතාවගේ අනිලාජන්යේ අදාළව ජනතා නියෝජිතයන් පත්කර ගැනීම සඳහා ජනය සම්මුත් ගෙවීමේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රිය හාවිතය ශේෂව ප්‍රවාරක මාධ්‍යයන්හි හා ප්‍රවාරක ස්වර්ධපයන්හි බලවත්කම ගොදාගතිම්න් අපේක්ෂකයන් සඳහා ජනතාවගේ මනාපය බ්‍රැංඡු ගන්නේ කෙසේ ද යන්න මත ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය ක්‍රියාත්මක වනු දැකිය හැකි විය. විනිදු අනියෝග්‍යතිය හා ව්‍යුත්ත දේශපාලන තේමාවන් හා පාධයන් ගොදා ගෙනිම් ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය දියන් කෙරි ඇති. බොහෝ අපේක්ෂකයන් විසින් අවධාරණය කෙරෙනු තේමාවන් සහ පාධයන් විකින් අපේක්ෂකයන්ට අදාළ ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩු බල ප්‍රදේශයේ තත්ත්වයන් සම- කිසිදු සම්බන්ධතාවක් නොදක්වන බව ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරය තුළින්

ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩු මැතිවරණ ව්‍යාපාරය තුළින් අපේක්ෂකයන්ගේ ක්‍රියාමාර්ග පහක් ගළනා ගැනීමට හැකිවිය. වනම් ප්‍රවාරක ස්වර්ධපයිම

හා ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධතා දැක්වීම, දේශපාලන තායකයන් හා ප්‍රජාන් සම- ප්‍රතික සංඛ්‍යා දැක්වීම, තම හා ඉදිරියේදී කිරීමට අපේක්ෂිත කාර්යන් දැක්වීම ප්‍රතික දේශපාලන සංවාදයට අදාළ අදහස් දැක්වීම සහ විශේෂ වචන සහ වාක්‍ය හාවිතා කරමින් ප්‍රදේශල ප්‍රතිරූපය ගොඩනැගීම සහ ජනප්‍රිය කරවීම යනාදී වගයෙනි. විනිදු ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩුකරණයට අදාළව තම හා ඉදිරියේදී කිරීමට අපේක්ෂිත ක්‍රියාමාර්ගයන් දැක්වීම කිදුකොට තිබුණේ ඉතා ම සුළු අපේක්ෂකයන් ප්‍රමාණයකි. පැරණි කොට්ඨාස තුළය සහිත මැතිවරණ ප්‍රවාරක ව්‍යාපාරයන්හි දක්නට ලබුණු පොරොන්දුව බ්‍රැංඡු දැමී ක්‍රියාවලියට වෙනස්ව අපේක්ෂකය පිළිබඳ ජනප්‍රිය ප්‍රතිරූපයන් ගොඩ නැගීම වර්තමාන මැතිවරණ ව්‍යාපාරයන්හි ප්‍රධාන අරමුණක් වී ඇති. අධ්‍යයනයට පදනම් වූ ප්‍රාදේශීය ආණ්ඩු මැතිවරණ ව්‍යාපාරය තුළ වම තත්ත්වය බහුලව දක්නට ලැබුණි. විනිදු සියලුම අපේක්ෂකයන් උත්සාහ ගෙන තිබුණේ පෝක්ටර් සහ පාත්‍රිකා තුළ ඔවුන් ඉතා නොදා දේශපාලකයන් වීමටය. වය ව්‍යුත්ත තුළ දක්නට මාධ්‍ය තුළ දේශපාලකයන් ඉතාම යහපත් ප්‍රදේශලයන්ය. ජනතා කැමැත්ත ලබාදෙන්නේ මාධ්‍ය විසින් යෝජනාකරන (විධානය කරන) අර යහපත් දේශපාලකයටය.

13

රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක අවගසතාවය

සුගත් ජේවාචිතාරත්මක

රුපවාහිනී මාධ්‍ය යනු ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කොට අවබෝධ යෙන් යුතුව පරිගිලනය කළ යුතු ර්කකයකි. රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යයනය පිළිබඳව බටහිර මෙන්ම පෙරදිග රටවලද විවිධ කතිකාවන් බිජිවී නිබේ. විශේෂයෙන්ම ඇමෙරිකාව, ව්‍යාපෘතියෙන් වැනි රටවල් සහ ඉතුරුයාව, ජපානය වැනි රටවල් ද රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව විවිධ මට්ටමේ අධ්‍යයනයන් සිදු කරයි. නමුත් මූල්‍ය ලංකාව වැනි රටවල් තවමත් රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යයනය කර හාවිත කළ යුතු මාධ්‍යක් ලෙස විවාහ නොගැනීම බරපතල පාරික ප්‍රගතියක් බව තේරේම් නොගැනීම මෙදාවකයකි.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය එකවර පුද්ගලයාගේ ඉතුරුයායේ දෙකකට ආමත්තුණය කරන බව සන්නිවේදන විද්‍යාජායෙකු වන මාර්ෂල් මැක්ලහන් (Marshall McLuhan) ප්‍රකාශ කරයි.

- I. දෂහන නැතහොත් රුපය (Visual) - අසු මුළුක කොට ගති.
- II. ගබ්දය නැතහොත් හඟ (Audio) - කතු මුළුක කොට ගති.

මානෝවිද්‍යාත්මක පරික්ෂණ මෙන් තහවුරු කර ඇති අත්දමට පුද්ගලයෙකුට යම් දෙයක් ගුවනුය කිරීමෙන් එම පිළිබඳ 40% ක මතකයක් පවත්වා

ගත හැකිය. ගුවනුයෙක් සහ කියවීමෙන් 60% ක මතකයක් උදාව ගත හැකිය. නමුත් ගුවනුයෙන් හා දැකිමෙන් 90% ක පමණ මතකයක් පවත්වා ගෙන යානැකිය. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය සහ ගුවන (Audio) දෂහන (Video) බව සේනු කොට කිසියම් කංදේශයක් (Massage) පුද්ගලයාගේ මතකය තුළ කා වැදුදුවීමට ඇති හැකියාවයි.

විශේෂයෙන් ම රුපවාහිනී මාධ්‍ය සහ රුප භාෂාවේ ගක්ෂනාව නිසා වය සාමාජිකයේෂනය (Socialization) කාරකයක් ලෙස ද වඩා ප්‍රබලවේ. පෝර්ජේබිනර් (George Gerbner) නැමැති ඇමෙරිකානු සන්නිවේදන විද්‍යාජායා විසින් රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව කරන ලද ආග්‍රාහවික පර්යේෂණ (Empirical Research) මගින් ඔහු පෙන්වා දී ඇත්තේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය මගින් පුද්ගලයා තුළ විවිධ බලපෑම් පුරෝගනුය (වගකළ) කළ හැකි බවයි. රුපවාහිනී මාධ්‍යයෙන් ඇති කරන පුරෝගනු බලපෑම් (Cultivation Effects) සේනු කොට ගෙන අන්කවර මාධ්‍යකටත් වඩා පුද්ගලයාගේ පොර්ජාය සඳහා බලපෑම් කිරීමට රුපවාහිනී මාධ්‍යයට හැකියාව ලැබේ ඇති. “රුපවාහිනී වෙළුද්රෝගනවල පුවන්ඩ්වය” (Violence in Television Drama) කෙතියෙන් ඔහු පෙන්වා දෙන්නේ වෙළුනාවස නැරඹීමේ දී වාමකීන් විගාල බලපෑමක් කිදුවන විව වක වැළැළේ නොදැනුනදු ප්‍රෝෆ්ස්කය ගොන්න කරලීම, විකලුංග කරලීම, දුරශ්‍යමාන ප්‍රභාවක් නොමැතිව පුද්ගලයාව මරා දැමීම කිදුවන බවයි. එවාගේම රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යාපන මාධ්‍යක් වගයෙන් තෙවන මට්ටපාන් ලෙස කටයුතු කරන බවද සන්නිවේදන විද්‍යාජායින් පෙන්වාදෙයි.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීමේදී විශේෂ අවධානය යොමු කළයුතු අංශ කිහිපයක් වෙයි. මෙහිදී පුර්වයෙන් ම රුපවාහිනී මාධ්‍ය යනු ඕනෑමක්ද? එහි ගක්ෂන් සහ කුකළුනා මොනවාදු? යන්න පිළිබඳව අවධානය යොමු කළ යුතුය. කිසියම් මාධ්‍යක් වය අසවල් මාධ්‍ය යැයි නම් කළ හැකිස් නිවැරදි සහ පැහැදිලි කොන්දේසි ඉදුරිප්පන් කිරීමෙනි.

කිසියම් සන්නිවේදන මුලයක් (A source) මගින් යවනු ලබන පනිවුඩය (Massage) අවකාශයේ ගුහකය (Receiver) අතටපත් වන්නේ කුමන ස්වරුපයකින් ද විම ස්වරුපය අනුව විම මාධ්‍ය නම් කළ හැකිය.

ඉහත විග්‍රහයට අනුව රුපවාහිනී මාධ්‍ය විවාහකාරයෙන් හඳුන්වාදිය හැකිය.

1. ගුවන දැරෙහි මාධ්‍යයකි. (Audio - Visual)

රූපවාහිනී මාධ්‍යයේ දී කැමරාවටත් හෝ පරිගණකයෙන් ලබාගත්තා රූප (Visual) සහ මධ්‍යාන්ත්‍රික පිළිබඳ ගැනීමෙන් ලබා ගැනීනා ගැඩිඳය (Audio) ගුවනය වෙනත ලබා දෙයි. වම්තිකා රූපවාහිනී මාධ්‍ය ගුවන දැරෙහි මාධ්‍යයක් ලෙස සාලකයි.

2. විද්‍යුත් සහ විකාශ මාධ්‍යයකි. (Electronic and Broadcasting)

රූපවාහිනී මාධ්‍යයේ කංසු (Electronic Magnetic Waves) විද්‍යුත් ව්‍යුත්තික තරංග මාර්ගයෙන් (Electroni Magnetic Waves) අපගේ නිවෙස් ඇති රූපවාහිනී යන්ත්‍රය දක්වා පැමිණේ. වම්තිකා රූපවාහිනී මාධ්‍ය විද්‍යුත් තරංග මාධ්‍යක් ලෙස හඳුන්විය හැකිය. එවාගේම රූපවාහිනී මාධ්‍ය කංසු විකාශය කිරීමක් කිදු කරන බැවින් වය විකාශන (Broadcasting) මාධ්‍යක් ලෙස ද හඳුන්වයි.

3. තොරතුරු හා ප්‍රවෘත්ති මාධ්‍යයකි. (Information and News)

ඉතාමත් පනතුවෙන් සහ ඉක්මනින් ගුවනය වෙනත තොරතුරු හා ප්‍රවෘත්ති ලෙස කර වීමේ ගුණයෙන් යුතු බවින් රූපවාහිනී මාධ්‍ය තොරතුරු හා ප්‍රවෘත්ති මාධ්‍යයක් ලෙස හඳුන්වයි.

4. සිව්ලි මාධ්‍යයකි. (Live Telecast)

සිව්ලි නැශනෝත් එකානු විකාශයෙන් කිදු කිරීමට හැකි නිකා රූපවාහිනී මාධ්‍ය සිව්ලි මාධ්‍යයක් ලෙස ද හඳුන්වයි.

5. කළු නිර්මාණ මාධ්‍යයකි.

රූපවාහිනී මාධ්‍ය මගින් කළු නිර්මාණ ද කිදු කළ හැකි බැවින් රූපවාහිනී මාධ්‍ය කළු නිර්මාණ මාධ්‍යයක් ලෙස ද හඳුන්වයි.

6. ජනමාධ්‍යයකි. (Mass Medium)

ජනමාධ්‍යයක් සතු ගුණාගතවලත් යුතු බැවින් රූපවාහිනී මාධ්‍ය ජනමාධ්‍ය අතුරින් ප්‍රබලම මාධ්‍ය බවට වර්තමානයේ පත්ව තිබේ.

7. තාක්ෂණික මාධ්‍යයකි. (Technological Medium)

රූපවාහිනී මාධ්‍ය සම්පූර්ණයෙන්ම තාක්ෂණික මෙවලම් සම- බද්ධ වී තිර්මාණ කරයි.

රූපවාහිනී මාධ්‍ය සතු ඉහත ලක්ෂණ හඳුනා ගැමීමත් ඒ පිළිබඳව විධිමත්ව අධ්‍යයන කිරීමත් මගින් රූපවාහිනී මාධ්‍ය ප්‍රයෝගනවත් ලෙස හාවිතයට ගත හැකිය.

රූපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යයන අපගේ අවධානය යොමු කළ යුතු වැදගත් අංශයක් ලෙස අනෙකුත් මාධ්‍යයන් හා සැසැදුමේදී රූපවාහිනී මාධ්‍ය කුමන අනන්තනවත් ප්‍රාග්‍රහණය කරන්නේදැයි වහා ගැනීම වැදගත්වේ.

රූපවාහිනීය සහ සිනමා මාධ්‍ය ඉහත සම්පූර්ණවලත් යුතු බැවින් මෙම මාධ්‍යයන්ගේ තාක්ෂණික ක්‍රියාවලියේ සම්බන්ධතාවත් ද අද වඩා සම්පූර්ණ වී තිබේ. වැස් මුවත් රූපවාහිනී මාධ්‍ය (Television) සහ සිනමා මාධ්‍ය (Cinema) තව දුරටත් බවුන්ගේ අනන්තනව ඔස්සේ ගමන් කරන බැවින් වය පහසුවෙන් හඳුනාගත හැකිය.

රූපවාහිනී මාධ්‍ය නිල වගයෙන් 1926 වකර්ද දී හඳුන්වා දෙනු ලබාව ද රූපවාහිනී (Recording) පමිගත කිරීමේ කුමයක් කිදු වුයේ 1956 වකර්දිය.¹ 1956 දී අම්පෙක්ස් (Ampex) ආයතනය විද්‍යුත් පමිගත කිරීමේ කුමයක් කොයා ගනු ලැබිය. රට ප්‍රථම රූපවාහිනී වැඩකටතන් සිව්ලි (Live) විකාශය කළ අතර පමිගත කිරීම් කිදු කළේ සිනමා කුමයටය. රූපවාහිනී ප්‍රවෘත්ති සඳහා සිනමා කැමරා යොදා ගනිමින් කළ පමිගත කිරීම් කුමය හඳුන්වුයේ News Reel කුමය යනුවෙති.² වැස් රූපවාහිනී මාධ්‍යයට අවශ්‍ය පමිගත කිරීම් සිනමා මාධ්‍යයෙන් කිදු කොට වය නැවත රූපවාහිනී මාධ්‍යයට පෙරලිම සඳහා ප්‍රාප්‍රක්ටර්යක් මගින් පමිගත කිරීම් සිනමා වැවත පතින කොට වම තිරයේ දරුණ රූපවාහිනී කැමරාවකින් කැමරාගත කොට විකාශය කරන ලදී.

පසුකාලීන සිනමා පමිගත කිරීම් රූපවාහිනී මාධ්‍යයට පෙරලිම සඳහා වෙළි සිනේ (Tele-cine) උපකරණය තිපුදුවන ලදී.³

රූපවාහිනී මාධ්‍ය තාක්ෂණිය මුළුක අවධියේදී සිනමාව උපකාර කර ගත්තා සේම අද රූපවාහිනී මාධ්‍යයේ දියුණුවත් සම- ම සිනමාව රූපවාහිනී මාධ්‍යයේ ඩිජිටල් පමිගත කිරීම් තාක්ෂණිය (Digital Recording) සහ රේමිය නොවන සංස්කරණ (Non linear Editing) කුමය ආදිය හාවිතයට ගති.

රුපවාහිනී තාක්ෂණය හාවිත කොට විශ්‍රාපට නිපදවා වම විශ්‍රාපටයේ වේඩියෝ පටය මගින් (Tele Recording) සිනමා පිටපත් කිරීම් සිදු කරයි. මෙම ක්‍රමය සිනමා පටවල ප්‍රමිගන කොට රුපවාහිනී මාධ්‍යයට පෙරලිමේ (Tele Cine) ක්‍රමයේ ප්‍රතිපක්ෂ ක්‍රමයයි.⁴ (Reverse Tele Cene System)

එකිනෙකට සම්බන්ධ සමාන ලක්ෂණවලින් යුතු ජනමාධ්‍ය අතර ප්‍රමාණ සම්බන්ධතාවන් ගොඩ නැගීම් වර්තමාන තාක්ෂණ දියුණුවන් සම- වර්ධනය වී ඇත. ජනමාධ්‍යන්ගේ මෙම නව තත්ත්වය අනෙක්න්තය වාකිදායක සම්බන්ධතා (Symbiotic Relationships) යෙදුවෙන් හැඳින්විය.⁵ එකිනෙකට වෙන් වෙන්ව තිබූ ජනමාධ්‍ය අතර මෙයේ සමාන සම්බන්ධතාවන් ගොඩ නැගීම් බලවේය වුයේ පරිගණක තාක්ෂණයයි. (Computer Technology) වෙයේ වුව ද ඒ ඒ මාධ්‍ය සතු විවිධත්වයට වැඩින් හානියක් සහ අවකියක් සිදු නොකොට වඩා යනපත් ලෙස ඒවා පවත්වා ගෙන යාම සමාර ප්‍රගතියට අත්‍යවශ්‍ය කොන්දේසියක් බව වටහා ගත යුතුය.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය සහ සිනමා මාධ්‍ය එකිනෙකට සම්බන්ධතාවයකින් යුතුව කටයුතු කිරීම හරහා එකිනෙකට වාකිදායක තත්ත්වයන් උදාහරණ ගත්ත ද වම මාධ්‍ය දෙක තුළ ඇති අනන්‍යතාවයට වෘත්ති බලපෑමක් සිදුවන බවක් නොපෙනේ. ඒ අනුව රුපවාහිනී මාධ්‍ය තුවදුරටත් විද්‍යුත් මාධ්‍යක් ලෙස හඳුන්වනු ලබන අතර ම සිනමා මාධ්‍ය හඳුන්වන්නේ වෙනත රුප මාධ්‍ය (Motion Picture / Movie Medium) ලෙසිනි.

ප්‍රවීත්ත මාධ්‍යයක් ලෙස රුපවාහිනීය.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය ගුවන්විදුල් මාධ්‍යයේ ආභාසයයෙන් පැන නැගුණක් ලෙස ද හඳුන්වාදාය හැකිය. මුල් කාලයේ රුපවාහිනීය හැඳින්වුයේ ගුවන්විදුලියෙන් රුප ලැබීම යෙදුවෙනි. 1920 දැකගේද ප්‍රථම් පත් මාධ්‍ය අභිබහිත් ගුවන්විදුල් මාධ්‍ය ප්‍රවාන වුයේ වති තිබූ තොරතුරු ලබාදිමේ ගක්ෂතාවය තිකාය. මේ නිකා එදා ගුවන්විදුලිය හැඳින්වුයේ First with the News යෙදුවෙනි. ප්‍රථමයෙන් ජනතාවට ප්‍රවීත්ත ලබාදිමේ මාධ්‍ය බවට ප්‍රවත් පත අභිබහිත් ගුවන්විදුලිය ඉදිරියට පැමිණුනි. ගුවන්විදුල් මාධ්‍ය සංදේශ (Massage) ග්‍රාහකය (Receiver) වෙන යවත්නේ විද්‍යුත් ව්‍යුහක මාධ්‍ය (Electronic Magnetic Waves) ආධාරයෙනි.⁶ රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ සංදේශ යැවීමේ කාර්ය ඉමු කරන්නේද විද්‍යුත් ව්‍යුහක තරංග

ආධාරයෙනි. විද්‍යුත් ව්‍යුහක තරංග හාවිතය තොරතුරු ඉනා ඉක්මනින් සහ සංඝිවී ව විකාශය කිරීමට හැකියාව ලබේ.

ප්‍රවීත්ත පිළිබඳව තිර්වචනයන් ව අනුව ප්‍රවීත්තයක් නම් වය ඉනා ඉක්මනින් වර්තන කළ යුතුවේ. සිදුවීමක් ඉනා ඉක්මනින් ග්‍රාහකය වෙන ලිඟ කරවීමේ ප්‍රබලනම මාධ්‍යයන් වන්නේ ගුවන්විදුලිය හා රුපවාහිනීයයි. නමත් වර්තමානය වන විට ගුවන්විදුලිය අභිඛාව ගුව්ස දැයෙන මාධ්‍යයක් ලෙස ප්‍රවීත්ත සහ තොරතුරු ලබා දීමේ ප්‍රබලනම මාධ්‍යය ලෙස රුපවාහිනීය පත්වී ඇත.

1991 ගළුණ් ගුවන්විදුල් CNN වාර්තාකරු පිටර් ආර්ත්වි ප්‍රවීත වතාවට යුද්ධ හුම්යේ සිට ලොව ප්‍රා සංඝිවී ප්‍රවීත්ත (Live News) විකාශය කරන ලද.⁷ “සිදු වූ සිදු දියුත්තයක් වාර්තා කිරීම ප්‍රවීත්ත වේ.” යෙදුවෙන් මෙහෙක් පැවති තිර්වචනය මෙම වාර්තා කිරීමන් සම-ම අර්ථුදායකට පත් වූ ඇතර “සිදු වෙමින් පැවතින දෙයක් වාර්තා කිරීම.” ප්‍රවීත්ත ලෙස තිර්වචනය කිරීම රුපවාහිනී මාධ්‍යය සතු තාක්ෂණික කුකළනාවක් සහ තිර්මාණුකළන්වය ල-න් තින්ද කර තිබේ. ගුවන්විදුල් මදිරිය තුළ ගුවන්විදුල් වැඩකටහන් ආකෘතින් සහ තාක්ෂණික ආභාසයන් ලබමින් වර්ධනය වූ රුපවාහිනී මාධ්‍ය අද්‍යතනයේදී තමාගේම අනන්‍යතාවක් ඔස්සේ වැඩනය වී තිබේ.

අදෙමෙකාවේ CBS ගුවන්විදුල් ආයතනයේ වැඩකටහන් නිෂ්පාදකවරයෙකු වූ එඩ්විඩ් අර්.මරෝ (Edward.R.Murrow) විසින් ගුවන්විදුලිය සඳහා තිර්මාණය කළ “Hear it now” තැමති ප්‍රවීත්ත වැඩකටහන් ඔහු විසින් CBS රුපවාහිනී ආයතනයට See it now නමින් රුපවාහිනී වැඩකටහනක් ලෙසින් තිර්මාණය කරන ලද.⁸ එඩ්විඩ් අර්.මරෝ මෙම වැඩකටහන් ව්‍යුහකන් දරෙන කැමරා ගත කළේ සිනමා ප්‍රමිගන කිරීමේ තාක්ෂණය මගිනි. වය හැඳින්වුයේ News Reel System⁹ යෙදුවෙනි. මෙම සිනමා කැමරා ග්ල්ටිය හැඳින්වුයේ News Reel Cameraman¹⁰ යෙදුවෙනි.

රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ සංඝිවීනයක් වන්නේ 1974 වන විට අත් රුගෙන යා හැකි කුඩා කැමරා සහ ප්‍රමිගන කිරීමේ උපකරණ තිර්මාණය කිරීමයි. 1974 වන විට මෙයේ තිර්මාණය වූ ENG කට්ටලය (Electronic News Gathering Unit) නිකා ඉනාමත් පහසුවෙන් රුපවාහිනී ප්‍රවීත්ත ආවරණ කටයුතු සිදු කළ හැකි වය.¹¹ 1984 වන විට කැමරාව සහ ප්‍රමිගන කිරීමේ යන්තුය විකම

උපකරණයක් බවට පත් වී කැමේකෝරය බිං විය. (Camera + Recorder = Camcorder) ¹² මේ නිසා පහසුවෙන් තති පුද්ගලයෙකුට ප්‍රවෘත්ති ආවරණය කිරීමේ හැකියාව ඇති විය. මේ නිසා රුපවාහිනී ප්‍රවෘත්ති කන්ඩායම වක් පුද්ගලයෙකුගේ කන්ඩායමක් බවට (One Man Band) පත්විය. ¹³ වන්දිකා ප්‍රවෘත්ති එකරුහි කිරීමේ ක්‍රමය දියුණු වේන් සම-ම (Satellite News Gathering) ජංගම සංස්කරණ කිවිවලය (Portable Editing Unit), ජංගම කැටළයිටි විකාශන උපකරණ භාවිත කරමින් රුපවාහිනී ප්‍රවෘත්ති ක්ෂේෂුයේ කිට මධ්‍යස්ථානය දක්වා විකාශය කිරීමක් (Fly away System) දියුණු වී තිබේ. ¹⁴ මේ නිසා අදාළතන රුපවාහිනී ප්‍රවෘත්ති යනු සංස්කරණ ක්‍රියාවලයක ප්‍රතිච්චිතයක් ලෙස අධ්‍යයනය කිරීම ලේක ප්‍රවෘත්ති පාලනය පිළිබඳ වටහා ගැනීමට මහෝපකාරී වේ.

තාක්ෂණය හා බද්ධ වූ කළා මාධ්‍යයක් ලෙස රුපවාහිනීය

රුපවාහිනී මාධ්‍ය කළා මාධ්‍යයක් ලෙසද අනෙකුත් කළා මාධ්‍යයන් අතර කැසි පෙනේ. මෙම රුපවාහිනී මාධ්‍ය සුවිශේෂ වන්නේ අතිවිශාල පිරිසකට ඉතා පහසුවෙන් නිර්මාණය සම්පූර්ණ ප්‍රකාශනය සඳහා ප්‍රතිච්චිත ඇති හැකියාව නිසාය. රුපවාහිනී මාධ්‍ය ප්‍රේක්ෂකයා විවිධ රුචික්වයන්ට හුරුකාර්වීමේ ප්‍රබල මාධ්‍යයක් ලෙස හඳුනාගෙන හැකිය.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය මාධ්‍ය මෙන්ම අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ ප්‍රකාශන මාධ්‍යක් ලෙස හඳුන්වයි. හමුත් වය අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ හුදකළා ප්‍රකාශන මාධ්‍යක් නොවේ. වය කාමුනික කන්ඩායම් ක්‍රියාවලයකි. රුපවාහිනී නිර්මාණ බිං කිරීමන්, එම නිර්මාණ රුප විදුල් සාම්විට විවිධ සිදු වන්නේ කන්ඩායම් ස්වර්පයයෙනි. රුපවාහිනී ප්‍රකාශනය තුළ සිදු කිරීමන් වය රුප විදුල්නේන් බහිර්වර්ති තත්ත්වයක් තුළය. (Extrovert) “ කළාව යනු අනුකරණයයි.” යනුවෙන් අදිස්වෝල් ප්‍රතිච්චිත ප්‍රතිච්චිත ප්‍රතිච්චිත සාම්විට විවාරකයන්ද නිර්මාණකරුවා සතු ප්‍රධාන ගුණ තුනක් පිළිබඳ සාම්විට කරයි. වනම් ප්‍රතිච්චිත ගැක්තිය, ව්‍යුත්ත්පන්න බව, සහතාහ්‍යය යනාදි වයයෙනි. අපුරුව දේ නිර්මාණය කිරීමට ඇති හැකියාව ප්‍රතිච්චිත ගැක්තිය ලෙස හඳුන්වයි. පාව්තික ප්‍රශ්නයේදී කළා නිර්මාණ සම්පූර්ණයෙන්ම පුද්ගලයාගේ ප්‍රතිච්චිත ගැක්තිය මතම ක්‍රියාත්මක වූ බව පිළිගනි. එම නිසාම තාක්ෂණික අංශය (Technical Aspect) වෙනම අංශයක් ලෙසන් බව නිර්මාණත්මක වින්දනය (Creative Feelings) වෙනම අංශයක් ලෙසන් බවදා

වෙන්කර පවත්වා ගෙන යන ලදී. කළා නිර්මාණයක් යනු තාක්ෂණයෙන් වෙත වූ හාවිනයක් බව මෙමගින් නෙවතුරු කෙරේ.

ශ්‍රී ලංකා නිකුත්තයෙකු වූ ඒල්ල්ටෝ ව අනුව ගිල්ප ප්‍රධාන කොටස් දෙකකට බෙදා දක්වයි. වනම් මානුෂික ගිල්ප සහ දිව්‍යමය ගිල්ප වගයෙනි. වය තවත් වර්ග කිරීමකට අනුව ලබන කළා හා උපයෝගිතාවදී ගිල්ප හුමයක් යනුවෙන් බෙදා දක්වයි.¹⁵

ඒල්ල්ටෝගේ මෙම බෙදුදීම අනුව කළා ගිල්ප යනු දිව්‍යමය ක්‍රියාවලයකි. කළාකරුවා ආවෙශයෙන් සුනුව නිර්මාණ බිං කරන අතර වය ඔහුට සහජයෙන් ලබුණු දායාදායකි.¹⁶ මෙම විග්‍රහයෙන් පැහැදිලි වන්නේ කළා නිර්මාණ යනු සම්පූර්ණයෙන්ම පුද්ගලයා මුළුක කොට ගෙන නිර්මාණය වන බවයි.

නමුත් කරමික විජ්‍ලවයන් සම-ම (Industrial Revolution) ඇති වන තාක්ෂණික පෙරලුයන්, ධන්ෂ්වර වෙළඳපොල බිංවීමන් ශේෂ කොට ගෙන තාක්ෂණිකමය (Technologically) සම්බන්ධතාව නිර්මාණකරණයට බද්ධ විය. එදා පුද්ගලය ලුමික විනිවු ගිනය, නැවුම, වුනු පවා අද තාක්ෂණය හා මුහුව ක්‍රියාත්මක වෙයි. තාක්ෂණ මාධ්‍යක් ලෙස බිංවන රුපවාහිනී මාධ්‍ය තාක්ෂණික හා නිර්මාණත්මක ක්‍රියාවලයක සුකංයෝගයක් ලෙසින් හඳුනා ගෙන යුතුයි. රුපවාහිනී නිර්මාණයෙන් තාක්ෂණය හේ නිර්මාණත්මක බව හේ බවදා වෙන් කළ නොහැක.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය වැඩිහිටුවන් වල අන්තර්ගතය සහ ආකෘතිය නිර්මාණය කිරීමේදී ඒ සඳහා භාවිත කරන තාක්ෂණික ආම්පන්න සහ තාක්ෂණික ක්‍රමවේද විගාල කාර්යනායක් ඉට කරයි. මුල් යුගයේ භාවිත කළ Tube රුපවාහිනී කැමරා වලට වඩා වර්තනානයේ භාවිත කරන CCD කැමරා වලින් ගුණාත්මක රුප ලබා ගෙන හැකිය. එවාගේම මුල් යුගයේ භාවිත කළ U- Matic low Band / U- Matic High Band ප්‍රතිච්චිත විගාල දායකයන්වයක් ලබා දෙයි. කළන් භාවිත කළ එකඟ (Linear) සංස්කරණ ක්‍රමවේදයට වඩා පරිගණක ඒකඟ නොවන (Non-Linear) සංස්කරණ ක්‍රමවේදය හාවිත කිරීමෙන් විවිධ නිර්මාණ අංශයන් රුපයට වක්කළ හැකිය. ධන්ෂ්වරයේ වර්තනාන අදියරේද මිනිස් නිර්මාණ ගැක්තිය පරිගණක සම්බන්ධ වී ඇති තත්ත්වය අවබෝධ කර ගැනීමෙන් මෙය තව දුරටත් අවබෝධ කර ගෙන හැකිය.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය හා සම්බන්ධ වන කුමන තරාතිරමක නිර්මාණග්‍රැස් පුද්ගලයෙකු වුවද රුපවාහිනී මාධ්‍ය සහ පුද්ගල බේද නිර්මාණාත්මක කුසලතාව හා තාක්ෂණික කුසලතාවය යන අංග දෙක පිළිබඳව අධ්‍යාපනයක් නොලබන්නේ නම් නිර්මාණ අකාර්ථක බවට පත්වේ. රුපවාහිනී නිර්මාණයක නිර්මාණාත්මක බව පූදෙක් පුද්ගලයාගේ නිර්මාණ ගක්තිය තුළ පමණක් නොව තාක්ෂණික ගක්තිය තුළ ද වර්ධනය වේ ඇති බව මෙහිදි අවධාරණය කළ යුතුයි. රුපවාහිනී මාධ්‍ය කුදානා රුපය මෙන් තුළ මෙවලම කැමරාව (Camera) පමණක් යෑන් අද යළුපානී ගිය මතයකි. සමහර රුපවාහිනී සහ සිනමා කෘෂිවල ස්වහාවික ලෝකයේ දුර්ගන (Natural) හෝ පිවිත (මිනිසුන් / සහත්න්) දැකිය නොහැකි අතර ඒ වෙනුවට ඇත්තේ පරිගණකයෙන් නිර්මාණය කළ ත්‍රිමාණ (CD) පිවිත සහ පරිකරයන්ය. සමහර දුර්ගන වල ස්වහාවික හා පරිගණක දුර්ගන වකට මුශ්‍රකර ඇත. විවිධාකාර වූ පැහැදු තිර්මාණය කිරීම, විශේෂ දැයෙළ ප්‍රයෝග සකස කිරීම ආදාය පරිගණක මැන් සිදු කරයි. දිනෙන් දින තාක්ෂණිය මගින් හැඩානු වෙනස් කරන්නා වූ රුපවාහිනී මාධ්‍ය තුළ හැකිරෙන මාධ්‍යකරණවා නිතර අභ්‍යන්තරයේ යෙදෙන අධ්‍යාපනයේ යෙදෙන පුද්ගලයෙකු විම අන්තර්වශ්‍ය වේ. තාක්ෂණික අංගය පිළිබඳව අනවබේදයෙන් නිර්මාණයේ යෙදෙන රුපවාහිනී නිර්මාණකරණවා පුර්ණ නිර්මාණකරණවෙකු නොවේ. වෙශේම තාක්ෂණික අංගය පමණක් දැනගැන් පුද්ගලයා නිර්මාණකරණවෙකු නොවන්නේය. ඔහු පූදෙක් උපකරණයක් මෙහෙය වන්නෙක් පමණක් වේ.

අවබේදයෙන් අධ්‍යාපනය කළ යුතු රුපවාහිනී මාධ්‍ය :-

රුපවාහිනී මාධ්‍ය බවතිර ලෝකය පුරා ප්‍රවලින වූ මූල්‍ය යුගයේ සිටම විය අවබේදයෙන් අධ්‍යාපනය කළ යුතු මාධ්‍යයක් බව පෙන්වා දී තිබේ. රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව අධ්‍යාපනය කළ යුත්තේ ඒ හා සම්බන්ධ වී සිමින මාධ්‍යකරණයෙන්ට පමණක් නොවේ. රුප, මාධ්‍ය අයිතිකරණය්, මාධ්‍ය ගිල්පින්, සම්පත් දායකයින්, ජ්‍යෙෂ්ඨ් අයිතිකයින්, සිවිල් කමාර්සය, ආගමික නායකයින් ආද යියුතු දෙනාම විවිධ මට්ටමෙන් රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳවන් එහි හාවනාව පිළිබඳවන් නිර්න්තර අධ්‍යාපනයක යෙදීම සහ යුපරික්ෂාකාරී විම ඉනා විළදායි වේ. 1970 දැකිය වන විට රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව ඉගෙනිම බවතිර ලෝකය තුළ වන්නාට වන්නාට විය. නමුත් ඒ කුදානා විධිමත් ආයතන බිභ්‍යුවයේ සෙමිනි. විධිමත් ඉගෙන්වීම් ආයතන නෙතිබුණු නිසාම සිනමාව සහ රුපවාහිනීය පිළිබඳ ආධ්‍යාපනයට ඉගෙන ගැනීමට සිදුවේ මාධ්‍ය තාක්ෂණික අංගයන් පුදෙක් පුද්ගලයාගේ නිර්මාණ අංගයන්ගේ පිළිබඳ ආධ්‍යාපනයාට ඉගෙන ගැනීමට සිදුවේ මාධ්‍ය තාක්ෂණික අංගයක් නොවේ. එහිදි යම් යම් පුද්ගලයින් පුද්ගලයින් අයට උපදෙස් දී ඇත්තේ “ ඔබට රුපවාහිනී අධ්‍යක්ෂකවරියක් විමට නම් ඇති නොදුම කුදායුකම සංස්කරණ මදුරි බිම අනුගැමන් තේ සැදිමත් ” බවයි.¹⁷

(“ The best qualification for becoming a Television Director, they said, was to sweep the cutting room floor and make the tea.....”)

රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යාපනය පිළිබඳ විධිමත් අධ්‍යාපන ආයතන බිභ්‍යුවිමත් සම- ම මෙම තන්ත්වය බවතිර රුවලුන් ගිලුහුන ද ලංකාවේ සිනමාව හා රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව ආධ්‍යාපනයින්ට ඉගෙන ගැනීමට ඇති වකම මාර්ගය ජෙන්ස්ඩින් පැහැදු යැමී මාර්ගයයි. එයට ශේෂුව දී ලංකාවේ මේ වන තුරු පාතික මට්ටමින් විධිමත් වුත් පිළිගත හැකි වුත් රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යාපන ආයතන බිභ්‍යු නොවීමයි.

බවතිර ලෝකයේ රුවල 1970 දැකිය තුළ රුපවාහිනී මාධ්‍ය ප්‍රවලින කිරීමට විවිධ වැඩිපිළිවෙළවල් ක්‍රියාත්මක කරන ලද වීංගලන්තයේ බි.බි.කී.(BBC) ආයතනය (British Broadcasting Corporation) ඉනා විධිමත් පුහුණු පම්පමියක් ආරම්භ කළ අතර එය විශේෂයෙන් ම තාක්ෂණික ගිල්පින් බිභ්‍යු කිරීමටත් ඒ හරහා විවිධ රැකියා අවක්චා නිර්මාණය කිරීමටත් මුළුක්ත්වය ද තිබේ. රට අමතරව තරුණු උපාධිවරීන් කුදානා රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳ අධ්‍යාපන පාධමාලා ද ආරම්භ කරන ලදී.¹⁸

1970, 1980 දැකිය වන විට වීංගලන්තයේ පොදුගලික අංගය ද වැඩිමුල් ආශ්‍රිතව කුඩා ප්‍රමාණයේ පුහුණු ලබා දීම් සිදු කර තිබේ. එහි දී විශේෂයෙන්ම කාන්තාවන්ට ද රුපවාහිනී මාධ්‍යයට ඇතුළුව විමට අවක්චාවක් ලබා දී ඇති.¹⁹ රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ තාක්ෂණික අංගයේ අධිකාරී බලය තාවමත් අපේ රැවී පමණක්වාගෙන යුතු ලබන්නේ පිරිමින් විසිනි. තාක්ෂණික අංගයේ අධිකාරී බලය ද පිරිමින් සහුවෙයි. රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිරිමින් සහ භාකියාවක් (Male Job) ලෙස ලංකිය කාන්තාව ද තිරණය කිරීම වෙයට ප්‍රබන්ධ ගැනීමේ සිදුවේ මාධ්‍ය තාක්ෂණික අංගය පිළිබඳ පුහුණු කුදානා

ද සම්බන්ධවීමට අවස්ථාව උදාකර ඇත. කැමරා ගිල්පියන්, සංස්කරණ ගිල්පියන් ලෙස මම රටවල කාන්තාවන් විගාල වගයෙන් සේවය කරයි. විශේෂයෙන් ම ගෘෂ්ම කැමරා කටයුතුවල (Studio Camera Operation) කාන්තාවන් විගාල වගයෙන් යෙදු තිබූ.

මෙම ප්‍රවත්තාවට ප්‍රධාන හේතුවක් වේ ඇත්තේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය උපකරණ ඉනා පහසුවෙන් හ්‍රියාත්මක කළඹකී සැහැල්ල උපකරණ ලෙස නිර්මාණය විමත් කළයාය. විශ්වාලන්තයේ ලන්ඩින් නුවර ආග්‍රිතව කාන්තාවන් සඳහා ගුවන් දෑයෙන මාධ්‍ය පිළිබඳව අධ්‍යාපනය ලබා දීමේ (Women's Audio Visual Education Scheme) වැඩි පිළිවෙළවල් ආරම්භ විය.²⁰ මෙයේ විධිමත් අධ්‍යාපනයක් රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව ලබා ගැනීමට සැලස්වීම නිසා විශ්වාලන්තයේ රුපවාහිනී වැඩි සහභන්වල ගුණාත්මක වැඩි දියුණුවක් ඇති වූ බව පෙනේ.

ඉනා විගාල වගයෙන් අධ්‍යාපන ආයතනවලන් බහුකාර්මික ආයතන වලන් රුපවාහිනී සහ සිනමා මාධ්‍ය පිළිබඳව විධිමත් ඉගැන්වීම් කටයුතු ආරම්භ වේ වන්නේ වූ අනර 1990 දැයකයේ ද රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යාපන කටයුතු විශ්වවිද්‍යාල තුළ ද හ්‍රියාත්මක විම ආරම්භ විය.²¹ විශ්වවිද්‍යාලවල ආරම්භ කළ ප්‍රායෝගික ප්‍රහුණුව ඇතැලත් පාධිමාලාවල ඉලක්කය වූයේ නිර්මාණයෙහි වැඩිකටහන් තිපැද්වීමට අවශ්‍ය ගිල්පින් නිර්මාණය කිරීමයි. වෙතෙන්ම විවාරණ්මක විනයකින් යුතු මාධ්‍ය අධ්‍යාපනයක් සහ සංස්කරණ අධ්‍යාපනයක් මේ මෙහින් ඇති කරන ලදී. මෙම ප්‍රහුණුව මෙහින් විශ්වවිද්‍යාල තරඟා තරඟායන් මාධ්‍ය පාශයේ රැකියා ලබා ගැනීම අපහසු නොවේය.

බෙහෙළ දියුණු රටවල් පිළිබඳව අධ්‍යාපන කිරීමේද එම රටවල රුපවාහිනී මාධ්‍යයට සම්බන්ධ වී ඇති මාධ්‍යකරණවන් මාධ්‍ය පිළිබඳව උපාධි, ප්‍රායෝගික උපාධි වැනි උසක් අධ්‍යාපන ලැබූ අය බැවි තහවුරු වේ. නමුත් අප රටේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව විධිමත් ඩ්ප්ලෝෂ්මා, උපාධි, ප්‍රායෝගික උපාධි වැනි පාධිමාලා නොකිවීම රුපවාහිනී මාධ්‍ය ආයාලේ යාමට ගෙනු වී ඇත.

රුපවාහිනී මාධ්‍ය කර්මාන්තයක් (Industry) ලෙස වර්ධනය විමත නම් ඒ තුළ විවිධ මෙහෙම් වෘත්තින් (Professions) වර්ධනය විය යුතුයි. මාධ්‍ය ආයතනයට සම්බන්ධ මාධ්‍යකරණවාමෙන්ම, නිදහස් මාධ්‍යකරණවාද (Free Lance) විධිමත් ප්‍රහුණුවකට බඳුන් කළ යුතුයි. මෙහින් මාධ්‍යකරණවා වෘත්තිකයෙකු (Professional)විය යුතුය. රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ නාක්ෂණය නිතර වෙනස් වන

බැවින් එම වෙනස්වන නාක්ෂණය පිළිබඳව තිරන්තර ප්‍රහුණු පාධිමාලා පැවත්වීම අනුශාලනය කරනුයි. විශ්වාලන්තයේ සිනමා හා රුපවාහිනී කාර්මිකයන්ගේ සංගමය (The Association of Cinematograph and Television Technicians - (ACTT)) සහ (Broadcast Entertainment Cinema Theatre union) - (BECTU) යන සංගම් මෙහින් තම සාමාජික ගිල්පින්ට මූලික ප්‍රහුණුව ලබා දීම සඳහා වගකිමෙන් කටයුතු කරයි. මෙම ප්‍රහුණුවෙහි ලබා දීම සඳහා කර්මාන්ත ප්‍රහුණු සංවිධානයක් (Industry Training Organisation) පිළිවූ වූ අනර එම ආයතන මෙහින් රුපවාහිනී, ගුවන්විද්‍රිල සහ වින්පාට ක්රේමානත්‍යාචාර අභාළ මධ්‍ය කුළුවනාවයන් වර්ධනයට අභාළ ප්‍රහුණුව ලබා දෙයි.²² විශ්වාලන්තයේ සිනමා සහ රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ අවශ්‍යතාවය මත ප්‍රමිතගත ප්‍රහුණු පාධිමාලා තුම්බෙදයක් ලෙස National Vocational Qualification (NVQ) සැලස්ම ඉදිරිපත් කරන ලදී.²³ වසන්තිය කුළුවනා වැඩි දියුණු කරවීම සඳහා ආරම්භ කළ මෙම සැලස්ම විවෘත විද්‍යාලය සමග එකාබද්ධව හ්‍රියාත්මක කරනුලදි. 1994 වසරේද විවෘත පාධිමාලා 27ක් ආරම්භ කෙරීනි. එම පාධිමාලා වලින් කැමරාකරණය (Camera) ආලේඛකරණය (Lighting) ගැබීද (sound) වැඩි සටහන් නිෂ්පාදනය (Production) අංග රටනය (Make-up) පැසු තිෂ්පාදනය සහ සංස්කරණය (Post Production - Editing) යන විෂයන් පිළිබඳ මනා ප්‍රහුණුවක් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය පාධිවාවක් උදාකර දැනු අතර ප්‍රායෝගික අන්තරාකාරීය සඳහා වැඩි අවශ්‍යවාවක් බො දී නිවේ. මෙහි ද මෙම රටවල ප්‍රධාන අනිප්‍රාය වූයේ “ මනා ප්‍රහුණුවින් යුතු වෘත්තිකයෙකු ” බිජි කිරීමයි.²⁴

ශ්‍රී ලංකාවේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව ප්‍රාව්‍ය හැදැරීමකින් යුතු පාතික මට්ටමේ පාධිමාලා ආරම්භ නොවීම අඩුපාඩුවකි. රාජ්‍ය මට්ටමෙන් සහ පොදුගැලීක මට්ටමෙන් රුපවාහිනී මාධ්‍ය පිළිබඳව පාධිමාලා පැවත්වීම් වූව ද ඒවායේ විෂය මාලා සහ දේශගතවරුන් පිළිබඳවන් වැනි සැලස්ම පිළිබඳවන් ප්‍රමිත ගත තත්ත්වයක් නිවේ දැයි සහනිකයක් දිය නොහැක. ලංකාවේ හ්‍රියාත්මක වන බෙහෙළ රුපවාහිනී පාධිමාලා න්‍යායාභ්‍යක තැබුණු ප්‍රායෝගික ප්‍රහුණුවක් ඉන් නොලැබේ. විධිමත් ප්‍රායෝගික ප්‍රහුණුවක් ලබා දීම යනු කළට වෙනස් වන නාක්ෂණය සම- සම්බන්ධ වී ප්‍රහුණු පාධිමාලා පැවත්වීමයි. පාධිමාලා මෙහෙය වන ප්‍රදේශගතයන්ගේ එකායන අනිප්‍රාය විම පාධිමාලා හරහා ලාභීම බැවින් උසක් මට්ටමේ ප්‍රායෝගික ප්‍රහුණුවක් බො දීම අදික වියදුම් හ්‍රියාවලයක් වන්නාසේම එසේ කළනොත් පාධිමාලා අන්තරාකාරීය සැලස්ම වෘත්තිකයෙකු පාධිමාලා පැවත්වීමි.

මෙහික ම ලංකාව වැකි රටක වසන්තිය වගයෙන් රුපවාහිනී මාධ්‍යකරණයේ ප්‍රත්‍යුම්‍යකිරීමේ පාතික ක්‍රියවලියට රුපයන් පොදුගලක අංශයන් එකාබද්ධව වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කළ යුතුවේ. විශේෂයෙන් ම රුපවාහිනී මාධ්‍ය ඉගැන්වීම රුපයේ මැදිහත් වීම මත උසක් අධ්‍යාපන ආයතන හෝ විශ්වව්‍යාපාල මට්ටමෙන් කියාත්මක කිරීම රුපවාහිනී මාධ්‍ය අධ්‍යාපනයට පිළිගැනීමක් ඇති කිරීම වෙයි. ඒ කළුනා පාතික මට්ටමේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය ඉගෙනුම් ප්‍රතිපත්තියක් තිර්මාණය කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.

මූලාශ්‍ර

1. Newcomb Horace (Editor), 1997, *Encyclopedia of Television, museum of Broadcast Communication* U. S. A., Fitzroy Dearborn Publishers, PP. 1759 - 1760;
2. - Ibide - 1977, PP. 1463-1464;
3. Wezel Ru Van, 1987, *Vedio Hand Book*, Second Edition, Helnemann, London;
4. Crystal David (Editor), *The Cambridge Encyclopedia*, Second Edition, P. 1089;
5. Dominic Joseph R., 1994, *The Dynamics of Mass Communication*, New York, McGrawHill Publishing Company ;
6. - Ibide - 1994;
7. Holland Patricia, 1997, *The Television Hand Book*, London Routledge, P. 248;
8. Newcomb Horace, Op.cit, 1997;
9. - Ibide - 1997;
- 10.- Ibide - 1997;
11. Shrivastava K.M., *Radio and T.V. Journalism*, Sterling Publishers (PVT) Ltd., New Delhi, PP. 128-130;
12. Newcomb Horace, Op.cit, 1997;
13. Merrill John C., Lee John, Friedlander Edward Jay, 1990, *Modern Mass Media*, Harper collings Publishers ;
14. - Ibide - 1990;
15. ගම්මුන් සුවරීන, සෞන්දර්ය විද්‍යා ඉතිහාසය, වස්. ගොඩිගේ සහෝදරයෝ, 1997;
16. - මත - 1997;
17. Holland Patricia, Op.cit, 1997;
18. - Ibide - 1997;

19. - Ibide - 1997;
20. - Ibide - 1997;
21. - Ibide - 1997;
22. - Ibide - 1997;
23. - Ibide - 1997;
24. - Ibide - 1997;

14

තාක්ෂණික හා කිලුත්මක ප්‍රවත්තාවනට
අනුකූලව වෙනස් වන සිතමා කැමරා
ගිලුපියාගේ වෙනත් තික්කනාවය.

වමින්ද ප්‍රභාත්

කැමරාකරුගේ වෘත්තියමය පදනම්බෙහි වාර්තාකරණ ක්‍රියාවලියට සිල් මී පවතින්නේ කැමරාකරුගේ කාර්යයෙහි සැබෑ අස්වර්පය කියාපූලට පමණක් නොව එනි සමාජය ස්වර්පය හෙළු දැක්වීම යන්නයි. වර්තා කරවෙකු ලෙසින් ක්‍රියාකරන කැමරාකරු විසින් රැජප්‍රාජිති හෝ ව්‍යුපාප සම්මතයට අනුකූල වූ පුද්දරුගතාත්මක ක්‍රියාවලියක් මත පිහිටා ක්‍රියාක්‍රිම ද අතිවාර්ය වුවකි. වයට අන්තර්ගත අනෙකුත් උපාංගයන් අතර නිර්පත්‍ය කරන දෙයෙහි අසමානත්වයන් වියට අලේක්ඨ කාපයෙන කළුපයන් සහ ප්‍රාථමික යන මේ කරනු මත වෙනසක් වන්නේ නම් මි වය ඉතා පැහැදිලිව වන කළුත්මක යමත් ව්‍යුදුක්වීම සඳහා ම වය යුතුය. වර්තාකරුවෙකු ලෙස ක්‍රියාකරන කැමරාකරුවෙකුගේ අතිවාර්ය බැඳුම් අතර වැදගත් තැනක් එනි මාධ්‍ය ප්‍රාථමික ය සහ එනි තියමයන් වටා බැඳු ඇතේ. වනි අවශ්‍යකාවන්නාම කාරණය ලෙස දැක්විය හැක්සේ කැමරා ගේ උග්‍රීයාත් නරඹිත්තාත් අතර පවත්නා සම්බන්ධතාව බ්‍රිඛ වැට්ටමයි. වනම් ඔහු සාමාන්‍ය දිනමා රසිකයෙකු බිවට පත්වුයේය යන්නයි. තැනෙහාත් ඕනෑම් වෘත්තිමය නැඩියාවන් අවම වගයෙන් පුද්දරුගත ක්‍රිම හෝ වය පහළුව වැට්ටමයි.

වමගින් කැමරා ගිල්පියාගේ කළුත්මක කිසුලතාවන්ට කොන්දේකී

මූලියෙර සහගැනීදරයන්ගේ මුළු කාලයේ ව්‍යුපට බොහෝමයක් වාර්තාවේ ව්‍යුපටකරනුයෙහි පියවර ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. වහිදි ව්‍යුපට වාර්තාකරුවා විසින් තම අරමුණුව විශේෂීය වූ සිද්ධිය උපරිම වගයෙන් හෙළුදැක්වීමයි. මෙවන් රැජගත කිරීමක මුලිකන්වාය ගෙන ක්‍රියාකළ මුළු ම ක්‍රමරා ගිල්පියා ක්‍රමිතයෙන් ද යන්න අප්‍රකට කරනුයි. එය කැමරාවේ යාන්ත්‍රික ක්‍රියාවලිය මත හට ගත්තා වූ රැජගතකරන සේයාපටයෙහි නිර්ජපත්‍ය වන අභ්‍යන්තර ව්‍යුත්තිමය කිහිලතාවන් මතුකර දැක්වීමක් ලෙසින් සඳහන් කළ හැකිය. වහි වැදගත් ම සාකච්ඡා ලෙස ගැනෙන්නේ ව්‍යුත්තිය වගයෙන් ඉහළ තත්ත්වයක් පැවතිමයි. නමුත් ඇත්ත වගයෙන්ම මෙහිදි ප්‍රේක්ෂකය) ඉහළ තත්ත්වයෙන් නිර්ජපත්‍ය කිරීම ක්‍රමරාක් උපකාරයෙන් සිදුකළේ ද යන්න දැනගැනීමේද අවශ්‍යතාවක් ඔහු තුළ නොපවතියි. නමුත් වාර්තාකරුවෙකු ලෙසින් ක්‍රියාකරන කැමරාකරුවා විසින් කිසියම් සම්පූද්‍රිත ක්‍රමෝපායයන් සැබුවීම තීර්මාණාත්මක හෙළුදැක්වීමක් වීම ද අන්තර්වශ්‍ය කරනුයි. ප්‍රේක්ෂක අපහත මෙවැනි නිර්ජපත්‍යක් වැදගත් වන්නේ වාර්තාවක් ලෙසින් පමණක් වන අතර වය තීර්ණාමිකව හෙළුදැක්වීම මතින් වහි මුළු ස්වර්ජපය කියියෙන් බහුරු කළ නොහඹි වනු ඇති. වහි තාක්ෂණික සිලුවන්ට සඟී වැදගත්කමක් හිමි වන්නේ කළුතාරකිනි. මෙ මතින් තීර්ණාය වන්නේ නිර්ඝපත්‍යට අදාළ වන්නාට කිරීමෙහි වම්නාකම මික වහි ගුණාත්මක තත්ත්වය නොවේ. නිදුෂුනක් ලෙස ආවර්ණය වූ අවකාශයක් නිර්ඝපත්‍ය කිරීමට අදාළ වන කොන්දේසි මත වැදගත් වන්නේ වහි සැබැඩවක් ලෙස නිර්ඝපත්‍ය කිරීම මික වහි සියලුළු අලංකාරාත්මකව තීර්ණාය කිරීම නොවේ. මෙවන් පදනමක් මත පිළිවා සිට දෙවන මට්ටමට අයන් ලක්ෂණයන් හෙළුදැක්වෙනු ඇති. ඒ අනුව සේයා පටයේ අඩංගු වන සිද්ධියට අයන් සමහර කරනු හෙළුදැක්වෙනු ඇත්තේ තොට් ගත් සියලුළුවන් මුළුක කොටස්වල ඉදිරිපත් කිරීමක් ආකාරයෙනි. ව්‍යුපට කැමරාකරු වන

“දුරන්කොටි” විසින් “ලියෝ තොල්ස්තොය්සි” රැපගත කරනු ලැබේය. එහිදී ඔහු විසින් තොරා ගනු ලබූ සමහර ස්ථානයන් සටහන් කර ගන්නා ලදී. එම අවස්ථාවන් කෙමරාකරු විසින් සිහා මහාම ග්‍රේෂ්නි ලේඛකයාගේ පිටිනය දෙක නැමුරුවේ බැලුමක් ලෙසින් දැක්වීය නොහැක. අනෙකු වගයෙන්ම එය එම වකවානුවෙනි තිර මාධ්‍ය ඉදිරිපත් කිරීමේ ප්‍රව්‍යන්නාවක් ලෙසින් පැවති දෙයක් විනා වෙනත් කරන්නා නොවේයි. වියට අන්තර්ගත අංශයන් ලෙස පැවතියේ “ලියෝ තොල්ස්තොය්සි” අවධිමින් කාලය ගෙවන ආකාරය තොල්ස්තොය්සි තම තිබෙන මැද සාලයෙක් තම පවුලේ අය සම- නේ පානය කරන ආකාරය තොල්ස්තොය්සි ගෙදරට අවශ්‍ය දර තමන් විසින් ම පලා රැක් කර ගන්නා ආකාරය සහ තම ගවයන්ට අවශ්‍ය තත්ත්ව කොළ කැඩිගත තමන් විසින්ම රැක් කර ගත්තා ආකාරය මෙයේ ව්‍යුපත කෙමරා ගිලුපි “ දුරන්කොටි ” වාර්තාකරුවකුගේ ස්වර්ථපෘතියක් ගනිමින් සාමාන්‍යයන් දෙනිකාව කිදු වන ක්‍රියාවලියක කොටස් ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. නමුත් මෙහෙක් වේලා ඔහු විසින් සම්පාදනය කරනු ලැබූ ගමන්මග තිරාම් සංකීර්ණ ගැටුවක් ලෙසින් දැක්වීය නොහැකිය. මෙහි තාක්ෂණික ක්‍රියාවලියට තිම් වන්නේ දෙවන ස්ථානයයි. මෙහි කෙමරාව ඉනා පහසුවෙන් හාවතින් කරනින් ඒ උපකරණ සමගින් ගෙයා අතර සැ-වී ගනහැකි තරමේ සරල සහ සහැල්ලවෙන් පැවතිය යුතුව තිබිණි. එවත් තාක්ෂණික හැකියාවන් හාවතින් කර ගැනීම ම-න් ක්ෂේම් කිරීම තැනින් තැනෙට ගෙන යිමින් විවිධ ස්ථානයන්හි රැපගත කිරීමටත් ඔහුවත් නොදැනීම රැපගත කිරීම නිසා කිරීමෙන් ලේඛකයාගේ සාමාන්‍ය හැකිරීම ඒ හරහා හෙළු දැක්වීමෙන් සමත්විය. වෙනත් වෙනත් වෙනත් සාමාන්‍ය කරන්නේ නම් ඒ මෙටා සිනමාවෙන් පරිඹානය ඉනා පහත් අවධියක පැවති දැයාකා ලෙසින් කළ හැකිය. නමුත් එවත් මෙටා සිට වුවද කෙමරාකරුවා විසින් එම සංඛීය ස්වර්ථපෘති හෙළු දැක්වීමට උත්සාහ දැරුවා මිස වය කළුන්මක නිර්පත්තාවක් ලෙසින් වමිනාකම් විනාග නොවී රැක ගැනීම ප්‍රගාංක කටයුතු කරන්නා.

තාක්ෂණික ක්‍රියාවලියට සාමාන්තරව එම සේයා පටයේ ගුණාත්මක වමිනාකම මත්‍යකර දැක්වීම උදෙකා වාර්තාකරුවෙකු ලෙස කටයුතු කරන කෙමරාකරු සතුවද වගකිවයුතු කාර්යක් කිහිපයක් පැවරී ඇත. එනම් එම ඉදිරිපත් කිරීම යෝජන නිර්පත්තාවට එහි පැවති දැක්වීමෙන් සිහා මෙටා ගැනීම යොදා ගත් බව දැක්වීය හැකිය. එන්නේ නො ගැනීම මෙටා ගැනීම යොදා ගත් බව දැක්වීය හැකිය. “පිණ වෙර්තල්” නම් සිනමාකරුවා මෙවත් අරමුණක් කර හා ගිය බව කිව හැකිය. ඔහු විසින් තම අරමුණ මුද්‍රා පමණුවා ගනු වයි සෑම කෙමරාකරුවෙකුම මාධ්‍යවේදියෙකු විය යුතුය යන්න අවධාරණය කළේය. ඒ අනුව ඔහුගේ නිගමනය වූයේ තමන් තනියම සේයා පටයේ අවශ්‍ය නොරුරු රැක් කරන ගුණ බවයි. ඒ සාමාන්‍ය ඔහුව දැක්වීම උත්සාහ දැරුවා මිස වය කළුන්මක නිර්පත්තාවක් ලෙසින් වමිනාකම් විනාග නොවී රැක ගැනීම ප්‍රගාංක කටයුතු කරන්නා.

රු කොටස් නොශේයා පට ඇත්තම් ඒවා විකුණු කර රැපරාමු අනරට සම්බන්ධ කිරීම යන මෙවායි. මේ සියලුමෙන්ම පැහැදිලි වන්නේ වාර්තාකරුවකු ලෙස මාධ්‍යවේදියෙකු සතුව පැවතිය යුතු විශේෂීය ගුණාත්මකයන්ය. මෙවත් නො වෙනස්වන කරනු ලබන පැවතිය පෙර කාලයෙහි වාර්තාකරණය යන්න හෝ වාර්තාකරුවෙන් විය තිබිණි.

වාර්තා ව්‍යුපතකරණයට මිල-ට බලපෑ ප්‍රබල සාධකයක් ලෙස සාමාන්‍ය දේශපාලනය පිළිබඳ මාධ්‍ය සාර්යාරය යන්න දැක්වීය හැකිය. මෙහිදී ප්‍රවාරණය සඳහා මාධ්‍ය හාවතිය යන්න ප්‍රබල ලෙස සාමාන්‍ය තහවුරු කරනු ලබුවකි. එහිදී අනෙකුත් ප්‍රවාරණ මාධ්‍යයන් අතිඛාවා නැගිමිම් තිර මාධ්‍ය දේශපාලනික මතවාදයන් සහ දේශපාලනික දැරෙහිය මධ්‍ය ප්‍රවාරණය විඩි වරප්‍රකාද ලබා දෙන්නට විම වම මාධ්‍යයෙන් ස්ථාවරයා වැඩගත් කරනුක් ලෙසින් සඳහන් කළ හැකිය. මෙම සාක්ෂිත්තා සාමාන්‍ය දේශපාලන ක්‍රියාවලිය පොදු ජනනාවගේ කළුන්මක්වය නාවන්නා මුළු තෙවන් ස්ථානයෙහි හෙළු දැක්වීමක් ලෙසින් සැලකිමට හැකියාවක් නොමැත. මක්නිකාදයන් වමින් කිහිපය් නියමින් දන්නයන් පිළිබඳව ඉදිරිපත් කිරීමක් සිදු නොවන තිකාවති.

සාමාන්‍ය දේශපාලනමය වැඩකටහන් අධ්‍යක්ෂකවරයෙකුට මිනෑම ස්වර්ථපෘති ගත් සේයා පටයක් විශ්ලේෂණාත්මකව ගෙන හැර දැක්වීමට හැකියාවක් පවතියි. ඒ සාමාන්‍ය ඔහු සාංස්කරණය මෙන් හැකියාවක් ලබා දී ඇති අතර තවදුරටත් වම ක්‍රියාවලිය පැහැදිලි කරනු සඳහා රැපරාමු සාර්වනය ගැඩි සහ සාංන්නය යොදාවීම පිළිබඳව හඳුන්වීමක් පිටපත උපකාරයෙන් ගෙනහැර දක්වා ඇත. නමුත් එය මෙන බැඳුමේ සංඛීය හැකියාවක් ඇත්තේ ඉනා පට සිටිම හැකියාවක් තුළය. එකේ වූයේ රැපගත කරනු ලබුවා වූ සියලුල සිල් සකස් කර ගත්නා ලද සැලක්මකට අනුව සිදු වන්නේ නම් පමණි. වෙත් අවස්ථාවක තිරයට හිමි සොන්දර්යාත්මක සිටිම වන්නේ විඩි වැඩිහිටි සේයා පටයේ ගුණාත්මක සිහා විකුණු කරනු ලබන තිර්තාවා විසින් පිණ වෙර්තල්” නම් සිනමාකරුවා මෙවත් අරමුණක් කර හා ගිය බව කිව හැකිය. ඔහු විසින් තම අරමුණ මුද්‍රා පමණුවා ගනු වයි සෑම කෙමරාකරුවෙකුම මාධ්‍යවේදියෙකු විය යුතුය යන්න අවධාරණය කළේය. ඒ අනුව ඔහුගේ නිගමනය වූයේ තමන් තනියම සේයා පටයේ අවශ්‍ය නොරුරු රැක් කරන ගුණ බවයි. ඒ සාමාන්‍ය ඔහුව දැක්වීම උත්සාහ දැරුවා මිස වය කළුන්මක නිර්පත්තාවක් ලෙසින් වමිනාකම් විනාග නොවී රැක ගැනීම ප්‍රගාංක කටයුතු කරන්නා.

නව කාර්මිකරණය නිසා කැමරාකරුගේ හැකියාවන් වඩාත් ප්‍රාථමික කරනු ලැබේ. උදාකරණු ලබු ඔහුගේ හැකියාවන් අතර ප්‍රබල ස්ථානයක් ගත්තක් ලෙස තම පරික්ලුපනයට අනුව සකස් වූ සිමාවන් මත ක්‍රියා කිරීමට වැදගත් ස්ථානයක් හිමි වෙයි. විෂ්‍ඨවත වාර්තාකරණයෙහි වර්ධනය සංස්කෘතවක් කරවන්නක් ලෙස විනි කළාත්මක ක්‍රියාකාරීත්වයෙහි ආරම්භය සඳහන් කළ හැකිය. වය රඳා පවතිනු ඇත්තේ වාර්තා විෂ්‍ඨවතයෙහි අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ හා කැමරාකරුගේ හුම්කාව මතය. වාර්තා විෂ්‍ඨවතකරණයට අදාළ අත්දැකීම් එකාරාගි කරගෙන වශය අදාළ කාර්මික හැකියාවන් නව තවත් දියුණු වන්නට වූ බව පෙනේ. තේත් සම්-න් වනි කළාත්මක හැකියාවන් හාවිතා කොට ගැනීමේ ප්‍රවත්තාවක්ද වර්ධනය වන්නට විනි. මේ ආකාරයෙන් කුම කුමයෙන් වර්ධනය වෙමින් පැවති වාර්තා විෂ්‍ඨවතකරණය අවකාහයේ කළාත්මක නිර්පෑත්‍යන් දැක්වා විකාශනය වූ බව පෙනෙයි. නමත් වහි අතිවාර්ය අංශයක් ලෙස වාර්තාමය ස්වරූපය ඉදිරියටත් රුකු ගත්තට සමත් විය. ඇත්ත වගයෙන්ම 1920 සහ 1930 යන දැයකයක කාල පරාකයක් තුළ මෙවත් නිර්මාණකරණයන් විත් වූයේ අනුලෝකිකක් තරම් ප්‍රමාණයකි. නමත් එම වකවානුවෙහි වර්තනයක මත්තාවයන් තුළ සැරිසැරීම නැතහොත් වරිතයේ අධ්‍යාත්මිකත්වය විවරණය කර දැක්වීමට උනත්ද වූ බව කිව හැකිය. වයට කිහිම නිදහසක් ලෙස වාර්තා විෂ්‍ඨවතය ස්වරූපය ඇස්කිමෝ ගෝංකියන්ගේ ප්‍රධාන ගෙනාත්‍ය ගෙන හැරපෙම ශේ බේත්බාසිකි පත්කරුවන්ගේ ප්‍රධාන ගැටු ගෙනහැර දැක්වීම සඳහන් කළ හැකිය. සිනමාවේ මූලාරම්භයේ සිවම සිනමාකරුවට කාචන්මක යම් යම් දේ නිර්පෑත්‍ය කිරීමේ හැකියාව පැවති අතර ඒ හරහා තිරය මත අනුරූප සංක්‍රාන්තියන් නිර්පෑත්‍ය කිරීමට සමත් වූ බව පෙනෙයි. වනම් උද්යෝගීමත් නිර්මාණ කිරීම, ගුමාය, ප්‍රකාශන ස්වභාවය සමගින් පවත්නා ඇරශලය, මාත්‍රාවය, ආදි මෙවත් පොදු නිගමනයන්ගේ සිමාවන් තුළට වේරයා සිමා කර ඉදිරිපත් කළ බව පෙනෙයි. ඒ හරහා අප සාමාජියේ ප්‍රවත්තන ප්‍රද්‍රාගලයෙකුගේ ශේෂ ප්‍රද්‍රාගල සමාජය හැකිරීම් රටාව හා ක්‍රියාකාරකම් ගෙවූ දැක්වීමට සමත් වූ බව පෙනෙයි. මේ නිසාම සිනමා ක්‍රිමාත්ත්වය ගැඩු හා සංගිත හඳු මුහුකුල තාක්ෂණික වටපිටාවක් පැවති අත්තාවශ විය. එවත් හැකියාවකින් පිරිප්‍රත් රුපවාතිනි තාක්ෂණයක් හරහා ප්‍රද්‍රාගලයන් විගාල සංඛ්‍යාවකිගේ හැකිරීම් රටාවන් තුළ වකවරම වික් ප්‍රද්‍රාගලයෙකුගේ ක්‍රියාවලියකට ප්‍රේක්ෂක අවධාරය යොමු කර වීම සැකිරීම් නිසා හැකියාවන්ගේ වැදගත් සියලු තාක්ෂණික වටපිටාව සිනමාවේ මූලාරම්භයේ සිවු හැකිරීම් ක්‍රියාකාරීත්වය සාම්ප්‍රදායක සිවු හැකිරීම් ප්‍රද්‍රාගලයන්ගේ වරිත ස්වභාවයන් හා හැකිරීම් ක්‍රියාකාරීත්වයන් සිල්බඳව බැඳී සංඛ්‍යා අරශලයක මාර්ගයෙන් නිර්පෑත්‍ය කර දැක්වීමට සමත් විය. ඇත්ත වගයෙන් ම මෙය ඒ වකවානුවේ තිර මාධ්‍යයේ නිර්මාණකරණයන් විසින් සිනමාව ගද්ධාකාරයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමක් ලෙසින් හඳුන්වා දෙනු ලැබේ.

නාචයක් ඇති ඔහුන්ගේ මානයිකත්වය නිර්පෑත්‍ය කර දැක්වීමේ හැකියාවන් පිරිප්‍රත් බුද්ධියක් කිමරාකරු සහුව පැවතිය යුතුය. විසේම ප්‍රද්‍රාගලයෙකුගේ සියලුම හැඟීම් පවතා තේරුම් ගැනීමට සමත් විම සහ වය ආචාර්යීල ලෙස ඉදිරිපත් කරලීම වැදගත්ය. සිනමා වර්තාකරණය සම්බන්ධව ඇති මෙම ප්‍රද්‍රාගලයන්ගේ සින් අභ්‍යන්තරයට වැද ගැනීමට ඇති හැකියාව හා වය මතුපිටට හෙළිකර දැක්වීමට ඇති හැකියාව අවකන් වගයෙන් වෘත්තියෙහි සදාවාරාන්මක පැවතුම්වලට දැඩි බව පැවතිනි. විවති ගැටුවක් මින් ඉහත දි කිසිවිටක සිදුවිය නොහැකි වකක් විය.

1960 දැයකයේ සිනමාකරුවන්ගේ සිනමා කාස්තින් විමක බැඳුමේදී පිවින ස්වභාවය මතුපිටට හෙළි දැක්වීම පමණක් සිදු නොකර වය සියලු ආකාරයෙන් විශ්‍ඨලේෂණය කොට දැක්වීමට සමත් වේ. විනිදී ප්‍රද්‍රාගලයන්ගේ වරිත ස්වභාවයන් හා හැකිරීම් ක්‍රියාකාරීත්වයන් සිල්බඳව බැඳී සංඛ්‍යා අරශලයක මාර්ගයෙන් නිර්පෑත්‍ය කර දැක්වීමට සමත් විය. ඇත්ත වගයෙන් ම මෙය ඒ වකවානුවේ තිර මාධ්‍යයේ නිර්මාණයන් විසින් සිනමාව ගද්ධාකාරයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමක් ලෙසින් හඳුන්වා දෙනු ලැබේ.

විසේ නම් තිර මාධ්‍යයෙහි පද්ධාකාර ස්වරූපයට ඇත්තේ පැවති වටපිටට ප්‍ර්‍රේක්නෑව විමක බැඳුම වමියි. ඒ අනුව මෙම සිනමාවේ පද්ධාකාර ස්වරූපය කිවර ආකාරයෙන් එක් කාර්මික වර්ධනයට මුහුණ දුන්නේද යන්න සාලකා බැඳුම වමියි. 1920 සහ 1930 අතර දැයකයක පමණ කාලයක් තුළ සිනමාවේහි ප්‍රධාන ස්වරූපය මතු කර ඇත්තේ සාස්කරණය හාවිත කර ගතිමිනි. වාර්තාමය ස්වරූපයෙන් රුප ගන කරන ලද කොටස් විකිනෙකට සම්බන්ධකරීම මගිනි. එක් පොදු සංක්ලුපය ලෙසින් හාවිත දෙය මේ වන විට යට්ටාර්ථා ලෙසින් ඉදිරිපත් කිරීමට සමත් වූ බව පෙනෙයි. එනම් පවත්නා මාත්‍රාකාට අදාළ වන ලෙස වයට අවශ්‍ය මූලාගයන් තොරා ගෙන තේමාව අර්ථ ගැනීමෙන් පරිදි තුළානුකුලව සම්බන්ධ කිරීමි. මෙය අවබෝධ කර ගැනීමේ පහසුව සාලකා විය ගැනීමේ සංඛ්‍යා අඛ ගැනීමේ සැකිරීම් විශ්‍ඨලේෂණයන් වැනි මෙය විශ්‍ඨලේෂණය උපාගයන් වකනු කළ බව පෙනේ. ඒ අනුව මෙම සන්ධි කිරීමේ කාර්ය සිදු කර ඇත්තේ ක්‍රියාකාරීම් නාල උද්ධායකට අනුව බව මෙහිලා විශ්‍ඨලේෂණයන් සංඛන් කළ යුත්තකි.

මෙයට කිහිම නිදහසෙන් ලෙස “විනාඩි දැයකයින් මහල්ලේලස් ” සහ විනාඩි දැයක තරම් කාලයක් පුරා නොහැවත්වා දිවෙන කුඩා දරුවකිගේ

දුර්ගනයකි. ප්‍රේක්ෂකාගාරයෙහිද සිමින ලමය වැඩිහිටි ප්‍රේක්ෂකයන් වේදිකාව දෙස ඉනා හැම්බරව සිමින ආකාරය දෙස බලා සිමියි. අප වම දරුවාගේ වන ගොන දැන ගැනීම එතරම් වැදුගත් නොවන අතර ඔහු කටර නාට්‍යයක් නරඹීම්න් සිමින්හේද යන්න එතරම් වැදුගත් නොවේ. අමි දැකින්නේ මෙම කුඩා දරුවාගේ සිහෙහි හට ගන්නා වූ වැඩිහිටි ආක්ෂ්‍ය පාමනි. එමගින් කිසිම වැදුගත් අධ්‍යාත්මක පළපුරුද්දක් උත්පාදනය නොකරනු ඇත.

මෙහි සටහන් කර ඇති වාර්තා විනුපටකරණයෙහි වර්ධනයට බලපෑ හෝතුන් එකකට එකක් පරිනාමය වුවක් වැඩිය. එසේම අද එය රුපවාහිනිය දක්වා විකාශනය වූ බව සඳහන් කළ හැකිය. මෙන් ආධ්‍යාත්මක විවිධ වර්ගිකරණයන්ට අයත්ව පවතී. මෙහි ක්‍රමෝකරු සහ්තිවේදකයකු ලෙස ද ක්‍රියා කරනු ලබයි. ක්‍රියා ස්ථානව සිදු වන්නා වූ වාර්තාකරණය අද වන විට ගදනාකාර හා පදනාකාර ස්වරුපයෙන් බැහැරව ගොස් හමාරය. අද වන විට සිනමාවේ නො රුපවාහිනි ක්‍රමෝකරු ගැලීමිය මෙම සඳහා වර්ගිකරණයන්ට වික සේ ක්‍රියාකරන්නෙකි. එතිනාම ඒ පිළිබඳ වෙනත් බොහෝ දෙනෙකුගේ අවධානය යොමු වී පවතින්නේ ප්‍රවිල් වෘත්තිය ප්‍රභුවිමක් ඒ මහ ඉදිරිපත් කිරීම මගිනි. වනි ඉනා වැදුගත් කාර්යක් වන්නේ නිර්මාණයට අයත් ක්‍රියාත්මක නියමයන් හඳුනා ගැනීම සහ විනිශ්චයා සැමරාකරුගේ කාර්යනාරය තිවැරුව හඳුනා ගැනීමයි. ඇත්ත වගයෙන් රුපගත කිරීමට අදහස් කරන්නා වූ සියලුම සටහන් කර ඒ අනුව යම්න් රුපගත කිරීම නරමක් සංකිර්ණ ක්‍රියාවකි. එසේ අනුගමනය කරනු ලබු තුමෝපායන් මහ සිද්ධියක් සම්පාදනය විම එය ඉදිරිපත් කරන්නාට මෙන්ම නරමන්නාගේ වින්දනයට ද බලපාතු ලබන වැදුගත් සාධකයක් ලෙස දැක්විය හැකිය. උදාහරණයක් ලෙස වෙනත් රටක සිට සංවාරය සඳහා පැමිණෙන ප්‍රද්‍රේගලයකුගේ ප්‍රද්‍රේගලික හැම් සෙකකේද යන්න විම රටෙහි ස්වභාසොහේද්‍රිය නො සංස්කෘතික අංගයන් ඉදිරිපත් කිරීම ම-න් සඳහන් කළ නොහැකිය. ක්‍රමෝකරු තුළ පිටපත් රුප වැනිය සහ සිනමාකරණය යන අංග තුන මත පිටපත් ප්‍රවිත්ත වූ ඇත්ත සිනමාකරණය යන අංගයන් ඉදිරිපත් වැනිය සහ සිනමාකරණය යන අංග තුන මත පිටපත් ප්‍රවිත්ත වූ ඇත්ත.

රුපවාහිනිය ආරම්භ වූ වකවානුවෙනි මුළු රුපවාහිනි මාධ්‍යවේදින් ලෙසින් සඳහන් කළ හැකේක් විවිධ පාතින්ට අදාළව සේවය කරනු ලබු ප්‍රද්‍රේගලයන්ය. වහාම් ප්‍රවිත්ත සිනමාකරණේ ගුවන්වීමුලියේ සේවය කළ ප්‍රද්‍රේගලයන් හා සිනමාකරණයන්ය. එහිදි සිනමාකරණයට සම්බන්ධ ප්‍රද්‍රේගලයන් අතර මෙම නව මාධ්‍ය සෙකකේ විගාල උත්ත්දුවක් පැවති අතර නොබෝ දිනකින්ම වැඩිදෙනා මෙම නව මාධ්‍යයේ ක්‍රියාකාරී කාර්යනාරයක් ඉටු කිරීමේ වගකිය යුත්තන් බවට පත්වූහ.

එමිලා පිටපත් රාවකයන් අධ්‍යක්ෂකවරණේ සහ අනෙකුත් කාර්මික ගිල්පින්ට වැදුගත් ස්ථානයක් හිමි විය. එසේම ඔවුන් සියලු දෙනාටම වාගේ මෙම නව මාධ්‍යයේ විශේෂීතවයන්ට අනුගතව ක්‍රියා කිරීමට සිදු වන බව කිව යුතුය. එම මාධ්‍යයේ ඉල්ලම සුපාලිම සඳහා විනුපට වාර්තාකරණයට අදාළව පැවති සමහර සිලාවන්ගෙන් බැහැරව ගොස් ක්‍රියා කිරීමට පවා සිදු වන බව පෙනෙයි.

මේ අනුව රුපවාහිනි මාධ්‍යයට විශේෂිත වාර්තාකරණයක් හා වාර්තාකරණේ බිඛිවන්නට වූ බව පෙනෙයි. ඒ සඳහා රුපවාහිනි කිට්තායට පෙර අධියියේ වාර්තාකරණයේ සමහර දැ ගුරු තනතුරෙහි ල සැලකු බව කිව යුතිය. එසේම තිර මාධ්‍ය වාර්තාකරණයේ සියලුම ක්‍රියාකාරක රින්න් එසේම නො වැඩිදියුණු කර ඉදිරිපත් කිරීමට රුපවාහිනි මාධ්‍ය කටයුතු ස්ථාන යුතු බව කිව නැතින් කරයෙකි. ක්ෂේමික නොරතුව වාර්තාකරණය විනි වර්ධනයට අතියම් ලෙස බලපෑ තවත් කරයෙකි. මෙසේ පිටපත් සකස් කර ගැනීමකින් නොරව නො කළින් සංවිධානය කළ පෙරහුරුවකින් නොරව සාමාන්‍ය පිටපත ස්වරුපය ඒ ආකාරයෙන්ම ඉදිරිපත් කිරීමට මුළුකාව ක්‍රියා කළ බව පෙනෙයි.

ජනමාධ්‍යවේදය සහ මෙම ප්‍රවිත්තාවන් රුපවාහිනි ක්‍රියාත්මක රුපවාහිනි වාර්තාකරණයට අන්තර්ගතව පවතිනව ඇත. එය වඩාත් තදින් බලපාත්ත්නේ කැමරා ගිල්පියාගේ වෘත්තිය පාතිය වන් වෙනය. ඒ අනුව සිනමා බලන කළ පැන නගින ගැබවෙන වන්නේ වම වෘත්තිය සෙකකේ දුරට ක්‍රියාත්මක හා ස්වාධීන තන්න්වයක් උනුලත්නේද යන්නෙකි. සාමාන්‍යයෙන් ක්‍රියාත්මක රුපවාහිනි වින්දනයට සිදු අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ අදහස් ක්‍රියාවට නැංවීම සඳහා යෙදූවූ යන්තු ක්‍රියාකාරු යන්නයි. එසේ අනුව බලන කළ ඔහුගේ හැකියාවන් අතර වැදුගත් තැනක් හිමි වන්නේ අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ හැකිවිය නොහැකි යන්තුයක් ක්‍රියා කරවමින් ඔහු දක්වන්නා වූ අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමයි. ඇත්තෙන්ම වය එසේ සිදුවන්නේ නම් කැමරාකරුව සංවාර පවතින්නේ තාක්ෂණික හැකියාවක් පමණක් වන අතර ඒ මත ඔහු තුළ පවතින්නා ක්‍රියාත්මක හැකියාවන් යටපත් වනු ඇත.

නමුත් ඇත්ත වගයෙන් ද සිනමාවේද කැමරාකරුවාගේ කාර්යනාරය ව පැවතියේ යන්තුයක් ක්‍රියාකරණයන්නෙකුගේ වස්ත්රියක් ලෙසිනි. නමුත් ඇත්ත වගයෙන්ම විනුපටය නිෂ්පාදනයේ ආරම්භයට පදනම වැටී ඇත්තේ වම යන්තු ක්‍රියාකාරු සේන්දුකර ගනිමිනි. නොවේ නම් රුපගත කරන්නාහට හිමි වුයේ වම පළමු තැන සහ වමනාම ස්ථානයයි. වය ඒ වකවානුවේ ද ක්‍රියාත්මක ප්‍රවිත්ත ලෙසින්

හොපැවති අතර වහි පිටපත් රචකයෙකුගේ කාර්යභාරයක් ඇතැයි යන්න ද සැ-ව ගන්නකි. වහෝ ද වයට අධ්‍යක්ෂවරයෙකුගේ අවශ්‍යතාවක් මත වන්නේ ද පසු කාලීනවයි. ඒ අනුව කැමරාවේ ක්‍රියාකාරීත්වයන් සමගින් වහි කාර්මක වර්ධනයේ විවිධ සොයා ගැනීම් සිදුව බව පෙනෙයි. මම සොයා ගැනීම්වල මළුවිල දැරීමක් ලෙස ඒ හරහා අවසානයේ කළුන්මක නිර්මාණයක් හෙළු දැක් වීමට හැකි වීම සඳහන් කළ හැකිය. වහි කාමාන්ස වර්ධනය කිහිපි වූයේ වූය, පායාරෑපය, සිනමාව, රෘපවාහිනී හරහා තාන්ත්‍රික නිර්පෙනුය සිවිල්‍යාපනය දක්වා ගෙන් ගන්නා වූ දිරික මාර්ගයක් ඔස්සේය. ඒ අනුව වර්ධනය වූ සිනමා කාර්මාන්තය තැව නවමාදිලුයේ කැමරාකරුවෙකුගේ අවශ්‍යතාවට පදනම වැට් ඇති බව පෙනෙයි. වහි හාරකරු සහ වගකිවුපුත්තන් අතර ප්‍රධාන ස්ථානයන් තනතුරු ලෙස කැමරා ගිල්පියාට ඕම් වන්නේ විශේෂ ස්ථානයකි.

නිර මාධ්‍ය හරහා වැමි ඇති කැමරාකරුගේ කාර්යභාරය රෘපවාහිනීය සහ වූපවත සන්නිවේදන ක්‍රියාවලිය හා බඳු පවතින්නකි. මම වසන්තිය තැව ඉහත සඳහන් කළාක් මෙන් ජනමාධ්‍යවේදයට අයන් ගුණාංශයන් හා කළුන්මක ගුණාංශයන් අන්තර්ගතව පවති. කැමරාකරුවෙකු ලෙස ක්‍රියාකරන ජනමාධ්‍යවේදය හා ඔහු රෘපගත කරනු ලබන සියල්ල සැබෑ පිටිතයට අයන් වූවන්ය. වය ඒ ආකාරයෙන් ම දැකිමක් ලෙසින් ම ඉදිරිපත් කිරීමක් තමන්ගේ ඇඟනක් ක්‍රියාපාම හා වයට තම ප්‍රාතිච්‍රියා දැක්වීමටත් වහි කුමානුකූලන්වය අවබෝධ කර ගෙන ක්‍රියාකාරීම ඉතා වැදුගත් වන කරනු ලෙසින් දැක්විය හැකිය. වහෝම කැමරාකරුවෙකු හට තිර මාධ්‍ය හාඟාව දැනු ගැනීම ඉතා වැදුගත් වන්නකි. මක්නික ද යන් වය පිටපෘෂ්‍ය අවබෝධ සොට ගැනීමක් වැනිය.

කැමරා ගිල්පියා සහ අධ්‍යක්ෂකවරයා යන දෙදෙනාම විකවර දැකිමන්, දැනීමන්, විධිමන්ව පවත්නා වූ කළුන්මක නිගමනයන් සුදුසුම තන්න්වය ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. වය කළුන්මක සිනමාවට මෙන්ම වර්තා වූපවතකරණයකට ද වික දේ වැදුගත් සාධකයි. තිර මාධ්‍ය හරහා දිගැහැරන වර්තා වූපවතකරණය තැව වූයේ වූය සැබෑ වූයේ වන්නක් නම් වහි නළ නිලියන් නැවත නැවත රෘපගත කිරීම් පිළිබඳ වන්න හැකියාවක් හා දැනුමකින් පිරිප්පන් පුද්ගලයක වය යුතුය. මක් නිසාද යන් සියල්ලවම පෙර තමන්ගේ හැඳිම් ඔහු විසින් ඉදිරිපත් කරන්නේ කිසියම් නිර්පෙනුයක් ඇසුරු සොට ගෙන නිසාය. වහෝම තමන් ඉදිරිපත් කර දක්වන්නට උත්සාහ ගන්නා වූන් සිද්ධිය අර්ථවත් ස්වරූපයෙන් කළුන්මක හැඩයක් තැව සංස්කිතිප්පන්ව ඉදිරිපත් කළ යුතුව ඇත.

ජනමාධ්‍යවේදය කිරීමයි. පසුව එම කෘතියෙකි අනාගත විමිනාකම් වලට අයන් වන්නේ වූය රෘපගත කිරීමට ඇති හැකියාව පමණක් නොව වය කවර අරමුණුක් සඳහා කවර ආකාරයකින් රෘපගත කළ යුතු ද යන්න දැනු ගැනීමටත්ය.

මා දන්නා ආකාරයට සිනමාකරුවෙකු, සිනමාවේදියෙකු, කැමරාකරුවෙකු වගයෙන් වාර්තා වූපවතකරණය තැව බෙදා වෙන් කිරීම කළුන්මක වූපවතයක තරම් පහසු කටයුත්තක් නොවේ. නමුත් වාර්තා වූපවත කරණයෙන් නියාලෙන සිනමාවේදිය ප්‍රමූල සමාජ අවබෝධයකින්, විවේචනාන්මක බුද්ධියකින්, අදාළ කාල වකවානුවලට අයන් දැ තේරා බෙරා ගැනීමේ සහජ බුද්ධියකින් නොද රුක්ෂනාවයකින් හා නොද වචන හැකිරිවීමේ හැකියාවකින් යුත්ත විය යුතුය. වචන හැකිරිවීමේ හැකියාව යන්න තව දුරටත් වූයෙන් සුදාන හැකිරිවීය යුතුව පවත්නා අදාළයි දැක්වීම මෙයින් භාෂුන්වා ඇති බව කිවුයා.

වර්තාකරුවෙකු ලෙසින් ක්‍රියාකරන කැමරාකරුවා ප්‍රධාන වගයෙන්ම මාධ්‍යවේදියෙකු ලෙසින් හැඳින්විය හැකිය. නමුත් මෙම මාධ්‍යවේදිය ප්‍රධාන වගයෙන්ම නිර්පෙනුය කරන සමාජ සංස්කෘතිය හා වූන් ගිල්පෘෂ්‍ය පිළිබඳව මනා හැකියාවක් හා දැනුමකින් පිරිප්පන් පුද්ගලයක වය යුතුය. මක් නිසාද යන් සියල්ලවම පෙර තමන්ගේ හැඳිම් ඔහු විසින් ඉදිරිපත් කරන්නේ කිසියම් නිර්පෙනුයක් ඇසුරු සොට ගෙන නිසාය. වහෝම තමන් ඉදිරිපත් කර දක්වන්නට උත්සාහ ගන්නා වූන් සිද්ධිය අර්ථවත් ස්වරූපයෙන් කළුන්මක හැඩයක් තැව සංස්කිතිප්පන්ව ඉදිරිපත් කළ යුතුව ඇත.

වූන්තියමය කැමරා ගිල්පියෙකු සතු කළුන්මක කුසලතාවන් අතර ඔහු වටා ඇති කෘත්කෘතික දැනීමට හා නිෂ්පාදන හැකියාවට ලැබෙන්නේ ප්‍රධාන ස්ථානයකි. පිටපත් රෘක්‍යාගේ, අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ, නව නිලියන්ගේ මෙන්ම නිර්මාණයකට දායක වූ අනෙකුත් සියලු දෙනාගේ ද අවකාන ප්‍රතිච්‍රිය ලෙස සඳහන් කළ හැකික් දේ යා පටයෙන් නිර්පෙනුය වන්නා වූ දැරුගතය උපකාරයෙන්. මක් නිර්මාණ වන්නේ ද කැමරා ගිල්පියාය. වහිම කැමරා ගිල්පියාගේ කළුන්මක හැකින් දුටුවා වූ යමක් ප්‍රේක්ෂකයා තිර මාධ්‍ය ඔස්සේ දැකින්නේය යන්නයි. මෙහි ද මූලික වන්නේ වම වස්තුව හෝ පුද්ගලයාගේ හෝ නොද ස්ථානයකි. ඒ හරහා ඔහු උව්‍යා වූ පුද්ගලයාගේ හෝ වස්තුවෙන් හැකියායියි.

තිර මාධ්‍යයේ කළුත්මක ස්වරූපය අත්ත වගයෙන්ම කිසියම් යාන්ත්‍රණික හැඩයක් උසුලන්නකි. එය නිරත්තරව හාටිත වන්නේ කාර්මික ක්‍රියාවලියක උපකාරයෙනි. එහි මිනිම දෙයක් මෙම යාන්ත්‍රණය උපකාර කර ගතිමත් අර්ථ ගැන්වීමට හැකියාවක් ඇත්තේය යන්නයි. ඒ සඳහා කැමරාකරු හාටිත කර ගත්තේ කැමරාව, විවිධ වර්ණයන්ගෙන් යුත් කාව, ආලෝකකරණය සඳහා හාටිත වන විවිධ උපකරණ යන මෙම කාර්මික උපාංගයන් ආධාර කොට ගෙන ඔහු අදාළ කිද්ධිය තිරුපත්‍ය කරනවා ඇත. අත්ත වගයෙන්ම එය ලේඛකයෙකු පැහැනක් ආධාරයෙන් ගුන්වියක් රාවනා කරන්නක් හෝ විනු ගිල්පියෙකු පින්කල් සහ කායම් හාටිත කර ගෙන කැන්ව්‍යක් මත විනුයක් තිරුපත්‍ය කරන්නක් වැනි තවත් වක් ක්‍රියාවලියක්ම පමණි.

මාධ්‍යවේදයෙකු ලෙසින් ක්‍රියාකරන්නා වූ කැමරා ගිල්පියෙකුගේ කාර්යභාරයට අයත් වගකීම් ප්‍රමාණය මාධ්‍යවේදයෙකු ලෙසින් ක්‍රියාකරන සාහිත්‍යකරුවෙකුට වබා බෙහෙවින් ම සංකිර්ණ ක්‍රියාවලියක් හා බඳු පවතී. ඇත්ත වගයෙන්ම කැමරාකරු කිද්ධියට මූහුණ දෙන්නේ තනිනිනිව වන අතර එය සේයාපයට හැන්නා වූ වකම තහන්නා ද ඔහුය. මේ අනුව තිර මාධ්‍යවේදයෙකුට අදාළව පැවරි ඇති අනියාය සංකීර්ණ වගකීම් සම්භාරය තුළ ඔහු විභි කළුත්මක තිරමාණකරුවා බවත පත්වනවා ඇත. මෙහි ඇති වැදගත්කම වන්නේ කැමරාකරු හාටිතයට ගන්නේ වචන වෙනුවට රුපරාමය. ඔහු විසින් තිරයේ සටහන් කර දැක්වන ම දුර්ගනයන්, පාධකයෙකු හට කන්වරයෙකු සටහන් හඩා මුළු කර පිටපත් වන කාරියක් මෙන්ම ප්‍රේක්ෂකයකු හට එය අර්ථයෙන් වැදගත් වන අතර, දුර්ගන ම-න් උත්පාදනය වන හැමෙන්, සරල අවබෝධයෙන් හා වින්දුනයෙන් එකටාගි වූ හොඳ සාහිත්‍ය සංස්කෘතියක් හා සමාජය. මෙය තිර මාධ්‍යයෙහි සන්නිවේදනමය කාර්ය හා මාධ්‍යවේදයෙකුගේ කාර්යභාරය අතර කළුත්මක සම්බන්ධතාව පිළිබඳ තවත් වක් තහවුරු කිරීමකි.

සංස්කරණයෙහි සාමාන්‍ය ස්වරූපය රුපරාමයක් රුප සංරවනාත්මක සැලැස්මක් හෝ පර්යාලෝකනය අනුව සම්පාදනය වී පවතින්නකි. සිනමාවේ රුප රවනය සඳහා විවිධ ක්‍රියාවලියන් ඔස්සේ හාටිතයට ගැනෙන සංස්කරණය වර්තමාන රුපවාහිනි තුළද ඒ ආකාරයෙන්ම හාටිතවන්නකි. වෙත් වුවද මෙය හාටිතකරන්නා වූ ක්‍රියාවලියන් දෙක බලුව හොඳ විය වැනිනෙකට වෙනස් ඔහුනුවරක් ගන්නකි. මෙය කැපී පෙනෙන ස්ථානයක් මෙස සැපිලිකරණය සඳහන් කළ හැකිය.

සිනමාකරණ ක්‍රියාකාරකම් ගොඩ තැකි ඇත්තේ පහත සඳහන් ආකාරයට වන අතර එය “ සිවකොඩ් ප්‍රදේශ්විකින් ” “ Sevodod Pudovkin ” මේ ආකාරයෙන් අර්ථ ගන්වා ඇත. අසිමින වේගයක් රුපගත කරන්නා වූ ක්‍රියාවලියක් භරනා අපට අවශ්‍ය වන කිසියම් මූලාංගයන් මතු කර ගැනීමට නම් එය කඩ වෙන්ව ඉදිරිපත් කළ යුතු වන අතර එසේ නැතිනම් එය වෙන් වෙන්ව ඉදිරිපත් කළ යුතු වේ. වෙත්ත් නැතිනම් එය කිහිපවරක් නැවත නැවත ප්‍රකාශනය වන සේ රුපගත කළ යුතු වේ. සංස්කරණාත්මකව යමක් රුපගත කරන්නේ නම් මේ ආකාරයෙන් කොටස් වගයෙන් විස්තරාත්මකව ක්‍රියාකාරීන්වය හෝ මූලාංගයන් සම්බන්ධ කළ යුතු ආකාරයට හෝ අර්ථ දැක්වෙන ආකාරයට එය සම්බන්ධ කළ යුතුය. මෙම ක්‍රියාමාර්ගයෙන් නොරුව විනුපටයක් විස්තර ක්විනාත්මකව දිග හැරීමට අපොහොසත් වනවා ඇත.

මෙම ක්‍රියාකාරීන්වය රුපවාහිනී සැපිලිකරණයක් භරනා ඉදිරිපත් කරනු ඇත්තේ ක්‍රියාකාරීන්වයක් මත එය සම්පාදනය කරමිනි. එයට හේතුව ලෙස දැක්විය හැක්සේ කාලය තිය සේයාපයට හැන්නා ද ඔහුය. මේ අනුව තිර මාධ්‍යවේදයෙකුට අදාළව පැවරි ඇති අනියාය සංකීර්ණ වගකීම් සම්භාරය තුළ ඔහු විභි කළුත්මක තිරමාණකරුවා බවත පත්වනවා ඇත. මෙහි ඇති වැදගත්කම වෙන්ව ම අඩු දැක්වෙන ආකාරයට හොඳ දැක්වීමයි. නොවෙන්නම් කාලය සැපිලිව ඉදිරිපත් කිරීම ම-න් වනි සංස්කරීන්වය හෝ වැඩිකටහන ප්‍රකාශනී සේයාපයෙන් හෙළි කර දැක්වීමට ඇති හැකියාවයි.

සංස්කරණයෙහි පවතින්නා වූ විවිධ උපකුමයන් හා සැපිලි රුපවාහිනී වෙනස පැහැදිලිව වනහා ගැනීම පහත සඳහන් සරල නිදහස් ඔස්සේ විසා බලමු. පිටපතකට අඩිඡු වන දුර්ගනයක විස්තර වන ආකාරයට එය මෙසේය. මිනිසොක් තම සාක්ෂිවෙන් ලකිටරයක් පිටතට ගෙන වියින් සිගරට්ටුවක් දැල්වනු ලබයි. මෙම ඉහන ක්‍රියාකාරීන්වය විනුපටයකට රුපගත කර සංස්කරණය කර ඇත්තේ පහත සඳහන් ආකාරයටයි.

රුප රාමුව 01 - පුද්ගලයාගේ මධ්‍යම රුපය හරනා ඔහු තම සාක්ෂිවෙන් ලකිටරය පිටතට ගන්නා ආකාරය. ලකිටරය දළුවන අයුරු.

රුප රාමුව 02 - සම්ප රුප රාමුවක් ම-න් ගිනි දැල්වෙන ලකිටරයෙන් සිගරට්ටුව දැල්වීම. සිගරට්ටුවෙන් දුම් නැගින අයුරු.

රුප රාමුව 03 - මම පුද්ගලය ලකිටරය සාක්ෂිවේ දමා ගන්නා අයුරු.

රුපරූප වගයෙන් විකෝ සිට තුන දක්වා කොටස් කර දක්වා ඇති පිළිවෙළ මේ ආකාරයෙන් ද දැක්විය හැකිය. නළවාගේ මධ්‍යම රුපයක සිට ලිඛිටරය අතර ගෙන එයින් සිගරවේවක් දළ්වා පසුව ලිඛිටරය සාක්ෂුවේ දාමා ගනිදි. පසුව කැමරාව ඔහු ඉදිරියට ගමන් ගන්නා අතර ඔහු නැවත වහාවක් ම ක්‍රියාවලිය සිදු කරනු ලබයි. ව්‍යවර ඔහු හසුකරගන්නේ සම්පූර්ණ රුපයකයි. වනුම අප රුපරූපවෙති දැකින්නේ අන, ලිඛිටරය සහ මුහුණේ පහළ කොටස පමණය.

අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ සංස්කරණ මේසය මතට මෙම කොටස් දෙකක සේයාපට ලැබෙන අතර විනි එකක නළවාගේ මධ්‍යම රුපය හරහා හෙළි දැක්වෙන ක්‍රියාකාරීන්වය වන අතර අනෙක් කොටසින් හෙළි දැක්වෙන්නේ සම්පූර්ණ රුපය හරහා ඔහුගේ ක්‍රියාකාරීන්වය හෙළි දැක්වෙමයි. ඒ අනුව අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් කැඳුක් ආධාරයෙන් මෙම පළමුවති කොටස සේ තුනක් වගයෙන් වෙන් කරන ලබයි. එම් පළමු කොටස අයේ වන්නේ පුද්ගලයෙකු තම සාක්ෂුවෙන් ලිඛිටරයක් පිටත ගෙන වය දළ්වන තොක් පමණි. තිෂ්පාදකවරයා විසින් සිගරවේව දැල්වීම අනුළත් වනි ක්‍රියාකාරී කොටස පළමු සේයාපටයන් සම්-න් ඉවත දාමා ඇති. නමුත් වම සේයාපටයට අයන් තුන්වන කොටස වන වම පුද්ගලය සාක්ෂුවට ලිඛිටරය බහාලු කොටසින් ඔහු සිගරවේවෙන් දුම්මිට කර හැරීමත් යන මෙම පළමු සේයාපටයහේ අවසන් කොටස ද වෙන්ව කපා ඉවත් කර ගෙන ඇති. පළමු සේයාපටයෙන් සිගරවේව දැල්වීම ඉවත දුමන අධ්‍යක්ෂකවරයා දෙවන සේයාපටය ගෙන විනි කිහිපා රුපය හරහා වම පුද්ගලය සිගරවේව දැල්වීම යන කොටසෙහි ප්‍රබල ක්‍රියාකාරකම් හෙළි දැක්වන හෙයින් වය වෙන්කර ඇති අතර වය හැර වම දෙවන සේයාපටයෙහි අනෙක් සියලුල අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් ඉවත දාමා ඇති. දැන් ඔහුගේ සංස්කරණ මේසය මත අනෙක්නේ සේයාපට දෙකෙන්ම කපා ඉවත් කරගත් කොටස් සමුහයකි. ඒ අනුව වම කොටස් එක්කරා කරමින් ඔහු අදාළ ක්‍රියාකාරීන්වය ඔහුගේ අදහසට අනුව හෙළි දක්වනවා ඇති.

ඒ අනුව බහාල වම ක්‍රියාකාරීන්වය දෙවරක් ම සිදුකරනු ලබ ඇති අතර වය දෙවරක්ම කැමරා ගත කරනු ලබයි. අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් පිටපතට අනුකූලව මෙය 1, 2, 3 වගයෙන් කොටස් පිළිවෙළකට විකුණ කරගතු ලබුවක් වන නමුත් වය ප්‍රෝක්ෂකයා හට අවබෝධ වන්නේ සෙලවරක් නැතිව සිදුවන්නා වූ ක්‍රියාකාරීන්වයක් පරිදිදෙනි. නමුත් සැබෑ කාලය සහ අවකාශය මත මෙය වක්වරක් සිදුවන්නක් හෝ නොක්ඩ්වා සිදුවන්නක් ලෙසින් පැවතිය නොහැකිය.

මෙය රුපවාහිනිය තුළ ක්වර ආකාරයෙන් ඉදිරිපත් වන්නේ ද යන්න කොය බැලීම වැදුගත්ය.

කිසියම් අංගනයක කැමරා දෙකක් සිවිකර ඇති. වක් කැමරාවක් නළවා වෙන විල්ලකර ඇති අතර දෙවන කැමරාව ඔහුගේ සම්පූර්ණ රුපය වෙන විල්ලකරන ලද්දකි. සහායකයෙකු විසින් තිෂ්පාදකවරයාගෙන ලැබෙන උපදෙස් ක්‍රියාත්මක කරවන අතර ඒ අනුව නළවා සිගරවේව දළ්වන අවස්ථාවේදී පළමු කැමරාව රුපගත කරන අතර දෙවන කැමරාව දළ්වන තුළ රුපගත කරන ඇති දෙවන කැමරාව දළ්වන උපකාරයෙන් හසුකරගන්නා අතර මෙහිදි වැදුගත් වන්නේ නොනවත්වා ගලනය වන්නා වූ ක්‍රියාකාරීන්වය කැමරා දෙකක් උපකාරයෙන් රුපවාහිනි තිරය මත ඒ මොහොතේ ම පිටපතේ අත්තර්ගත මිම හැඩි-ම ම ඉදිරිපත් කිරීමට සමත් විම යන්නයි.

මේ ආකාරයට සිනමා තිරයේ දැගහැරෙන්නක් හා සමාන තිරුපත්‍යක් රුපවාහිනි තිරය මත දැගහැරෙනවා ඇති. විසින් විනි රුපරූප සන්ධි කිරීම සිදුවන්නේ කැමරා දෙකක් විකවර වක පුද්ගලයෙකු දෙයාකාරයකින් රුපගත කිරීම මගිනි. ඒ අනුව වම කැමරා භාවිතය ඉහා නිවැරදිව පිහිටා තිබේ නම් හා අවස්ථානුකූලව අදහසට අනුකූලව ක්‍රියාත්මක වේ නම් පමණි. ඒ අනුව බහාල කළ සිනමා පටයක රුපගත කිරීමේ කාර්යයේ වෙන් නොව රුපවාහිනි රුපගත කිරීමේ කටයුතු වලදී මෙනම ආකාරයක වුව ද නැවත ක්‍රියාකාරීනක් හෝ නැවත රුපගත කිරීමක් දැකැගත නොහැකි වේ ඇති බවයි. වය සහ වනි ක්‍රියාකාරීන්වය වක මත එක වැට් ඇති බවයි. වය අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ කැමරීනට අනුව ඉදිරිපත් කිරීමක් වන අතර වනි ක්‍රියාකාරීන්වය හෙළි දැක්වීමේ ද පළමුව වික් කැමරාවක් හාවත් ගැනීම මෙහිදි සිදුවන වා ඇති.

සපිට් වැඩසටහන් ඉදිරිපත් කිරීමේ කාර්යනාරය තුළ ඔහුන සඳහන් කළ මෙම ක්‍රියාවලිය වෙනත් මගක් ගත ඉදිරිපත් කිරීමක් ලෙසින් සඳහන් කළ හැකිය.

රුපවාහිනි සහ හැකියාවන් හා සාමාන්‍ය රුපවාහිනි වැඩසටහන් කරනුයෙන් පසුබිමට අනුකූලව නම් කැමරා කිහිපයක් ක්‍රියා කළයුතු වන අතර විමින් වඩා වැඩි විලදාසිනාවක් ඒ හරහා උදාකර ගත හැකි වනු ඇති. රුපවාහිනිය ආරම්භක වකවානුවේදී වනි බොහෝ කාර්යන් සිදු කරනු ලබයි.

තම කැමරාවක් උපකාර කර ගතිමති. වය හාවින කර ගැනීමේ දී මෙවත් උපය මාර්ගයක් යොදා කර ගන් බව පෙනෙයි. වහුම් නිශ්චලව ස්ථාන ගත කර ඇති කැමරාව වෙත නළව පැමිණිම ඉන් එක් කුමයකි. නොවසේ නම් වියින් ඇත් වේයි. මෙම කුම දෙක මගින් වක්තුවෙනි විශාලත්වය වෙනස් වනවා ඇත. මේ සඳහා සිනමාවේ හාටින වන උපනුමයන් කළක සිට දැන ගැනීම නිකා විවත් තත්ත්වයන් නිර්පෘත්‍ය කිරීමට වලනය කළ හැකි රුදුවුමක කැමරාව නවත්වා තැබීම සිදුකෙරිණි. නමුත් වය ඉට වූ පමණින් වින ඇටති සියලුම අවශ්‍යතාවන් ජය ගැනීමට නොහැකිවිනි. මේ නිකා විකින් විකට නව භාක්ෂණික කුමෝපායයන් හෙළි දැක්වේනි.

සේයාපටයක රුපරාමු වගයෙන් කොටස් දෙකක් විකට සම්බන්ධ කර දැක්වීම මගින් නොකිවා ගලන නිර්පෘත්‍යන් දැක ගත හැකිය. වය සිනමාවේ භාක්ෂණික සංස්කරණයක් සේ ප්‍රකට වුවකි. වම ක්‍රියාකාරීත්වය මතු සොරෙන්නා වූ ආකාරයට අදාළ කොටස් එකා ගැනීම කුමානුකුල ක්‍රියාවලයන් මත සිදු වන්නේ වේ නම් විම සම්බන්ධ කිරීමේ ක්‍රියාවලය සැලසුම්ගත සංස්කරණය යන්නෙන් හඳුන්වයි. මෙ මගින් තිරය මත තිවැරදි වලිනයක් ඇති කිරීම සිදුකෙරේ. සපිට් වැඩසටහන්කරණය සේයාපට හාටිනයෙන් නොරුවන් වන අතර වින භාක්ෂණික සංස්කරණයකට ඇත්තේ මද ඉඩකිඩිකි. වය සමත්වන වන්නේ සැලසුම්ගත සංස්කරණයෙහි තියමයන් මගිනි.

සැලසුම්ගත සංස්කරණය සම්පාදනය වනු ඇත්තේ කැමරා විකින් වක හාටින කිරීම මගිනි. වම ක්‍රියාකාරීත්වය මෙහෙයවනු ලබන්නේ රුපවාහිනි නිෂ්පාදනයක් විකිනි. ඔහු වම කාර්යයේ තියෙලෙනු ඇත්තේ වැඩසටහන්නේ නිෂ්පාදන පිටපත සංස්කරණ අවස්ථාවේදීමය. වෙස් ම වය විනා වැඩසටහනක් නම් වය විකාගය වන අවස්ථාවේදීම ඔහු විකින් වය සකස්කර ඉදිරිපත් කරවා ඇත. සැලසුම්ගත සංස්කරණය ශෙවත් තිවැරදි වලිනයක් දිගුගැරෙන විස්තර කුටිනයක අඩංගු ක්‍රියාවලය ගොනිනැගි ඇත්තේ කුමානුකුලට රුපරාමු විකිනෙකට සහන්ධ කිරීම මගිනි. ඇත්තේ විකින් සැලසුම්ගත සංස්කරණයක් වින්නයෙන් හෙළි දැක්වනවා ඇත. මෙහිදී මතකයට නැගෙනුයේ ව්‍යුපට සංස්කරණයෙහි තියමයන්ය. එන් අන්තර්ගතය වන්නේ පුද්ගලයෙකු සිනන ආකාරයට ඉදිරිපත් කිරීම හා අප වටා ඇති ලේඛය විකින් වය අවබෝධ කරගන්නාවූ ආකාරයෙන් සැබෑ ස්වරුපය හෙළිදැක්වීමයි. නමුත් වින්නන ක්‍රියාවලය සම් විටම සැබෑ ස්වරුපය අවබෝධ කරගැනීම සඳහාම තිර්මාණය වුවක් නොවේ. ඇත්තේ වගයෙන්ම එය සැම සංයිද්ධියකම අන්තර්ගතය වෙස ක්‍රියාකාරනු ඇත. සමහර විට එම ඉදිරිපත් කිරීම වූ කළු ඉනා කොට් පැහැදිලි හෙළිදැක්වීමක් වනු ඇත. තවත් සමහර අවස්ථාවක දිප්ද්ගලයෙකුගේ වින්නය, පාවතින ලේක සම්මතයට පාහැදි විමට ද හැකියාවක් ඇත. මිනිස් අසැ කැමරා කාවයට වඩා ඉනා ප්‍රබල හැකියාවන්ගේන් සමන්වින ඉන්දියක් වන අතර මගින් ක්ෂේත්‍රීකාරණය ඇති ගැටෙන වක්තුව පැහැදිලි කර ගැනීමේ හැකියාවෙන් සමන්වින වන අතර ක්ෂේත්‍රීකාරණය ම එන් සම්ප රුපය කරා ගො වීමේ හැකියාවෙන් සහ විවිධ කොළඹ ගැනීමේ හරඟ දැකිමේ හැකියාවෙන් පර්යාවලෝකනයට අන්තර්ගත හැඩිනලයන් හරඟ වය දැකිමේ හැකියාවෙන් ද යුක්ත වුවකි. දැයුත මාධ්‍ය හාටිනය හරඟ මිනිසකුගේ හැඳුම් වහාගැනුයේ ඔහු වටා ඇති නොතික අවකාගය සැබෑ කාල වකවානු තුළ ඉදිරිපත් කළ යුතුවන බැවිති. වය දැය ඉදිරිපිට දිගුනැරෙන ක්‍රියාවලයකි. නොහෙක දැකින ආකාරයෙන් අවකාගයෙහි වෙනස්වීමක් ලෙසින් ඉදිරිපත් කරනු ඇත. වෙස් සිදුවන්නා වූ ක්‍රියාවලය මානසිකත්වය තිර්පෘත්‍ය කිරීමට ගත් උත්සාහයක් ලෙස මෙය දැක්විය හැක.

කළුන්මක තිර්පෘත්‍යක් මතු කර දැක්වීමට හැකියාවක් ඇත් ද? ඇත්ත වගයෙන්ම රුපවාහිනි සංස්කරණය හාටිනයෙන් වෙනස් වන්නා වූ අවකාගය කොටරුම් දුර ප්‍රමාණයකට සිමාවන්නේ ද යන්නේ සමගින් සිනමාවේ දී තිදුහස් කැමරා හාටිනයන් අතර වෙනස් පැහැදිලිව දැක ගැනීමය. නමුත් රුපවාහිනි කැමරා හාටිනය මගින් අවකාගය ඉනා ප්‍රමාණ්‍ය ලෙස හාටින කොට ගත හැකිය. රුපවාහිනි තිරය මත තිර්පෘත්‍ය සුමානයක් විකින් විකින විස්තර රුදිරිපත් කළහයකි අතර වය සමහර විට වෙනත් නිර්යායක හෝ රටක සිට ගෙන වන විකාගයක් විය හැකිය. සිනමාවෙහි මෙන් නොව යමිකින තිර්පෘත්‍යක් ඉදිරිපත් කිරීම ම රුපවාහිනි යන්නායේදී බලවත් පරුගුමයක් දැරී යුතු නොගේ. වනම් සිදු වන්නාවූ සියල්ල සපිට් කැමරාකරණයක් හරඟ ඉදිරිපත් කිරීමට ඇති හැකියාවයි.

තිර මාධ්‍ය හාමාවෙහි විගේරණය ලෙස අප විකින් ඉහත සඳහන් කරන ලද්දේ තිරයෙහි වලනයට බලපාන්නා වූ සමුහයකි. වෙනත් හැකියාවන්වලට රුපවාහිනිකරණය තුළ විශේෂිත ස්ථානයක් හිමිවන අතර ඒ කරනා රුපවාහිනියට විශේෂිත ග්‍රන්ථයන් හෙළි දැක්වනවා ඇත. මෙහිදී මතකයට නැගෙනුයේ ව්‍යුපට සංස්කරණයෙහි තියමයන්ය. එන් අන්තර්ගතය වන්නේ පුද්ගලයෙකු සිනන ආකාරයට ඉදිරිපත් කිරීම හා අප වටා ඇති ලේඛය විකින් වය අවබෝධ කරගන්නාවූ ආකාරයෙන් සැබෑ ස්වරුපය හෙළිදැක්වීමයි. නමුත් වින්නන ක්‍රියාවලය සම් විටම සැබෑ ස්වරුපය අවබෝධ කරගැනීම සඳහාම තිර්මාණය වුවක් නොවේ. ඇත්තේ වගයෙන්ම එය සැම සංයිද්ධියකම අන්තර්ගතය වෙස ක්‍රියාකාරනු ඇත. සමහර විට එම ඉදිරිපත් කිරීම වූ කළු ඉනා කොට් පැහැදිලි හෙළිදැක්වීමක් වනු ඇත. තවත් සමහර අවස්ථාවක දිප්ද්ගලයෙකුගේ වින්නය, පාවතින ලේක සම්මතයට පාහැදි විමට ද හැකියාවක් ඇත. මිනිස් අසැ කැමරා කාවයට වඩා ඉනා ප්‍රබල හැකියාවන්ගේන් සමන්වින ඉන්දියක් වන අතර මගින් ක්ෂේත්‍රීකාරණය ඇති ගැටෙන වක්තුව පැහැදිලි කර ගැනීමේ හැකියාවෙන් සමන්වින වන අතර ක්ෂේත්‍රීකාරණය ම එන් සම්ප රුපය කරා ගො වීමේ හැකියාවෙන් සහ විවිධ කොළඹ ගැනීමේ හරඟ දැකිමේ හැකියාවෙන් පර්යාවලෝකනයේ අන්තර්ගත හැඩිනලයන් හරඟ වය දැකිමේ හැකියාවෙන් ද යුක්ත වුවකි. දැයුත මාධ්‍ය හාටිනය හරඟ මිනිසකුගේ හැඳුම් වහාගැනුයේ ඔහු වටා ඇති නොතික අවකාගය සැබෑ කාල වකවානු තුළ ඉදිරිපත් කළ යුතුවන බැවිති. වය දැය ඉදිරිපිට දිගුනැරෙන ක්‍රියාවලයකි. නොහෙක දැකින ආකාරයෙන් අවකාගයෙහි වෙනස්වීමක් ලෙසින් ඉදිරිපත් කරනු ඇත. වෙස් සිදුවන්නා වූ ක්‍රියාවලය මානසිකත්වය තිර්පෘත්‍ය කිරීමට ගත් උත්සාහයක් ලෙස මෙය දැක්විය හැක.

රුප රුමුවක් ලෙසින් අප හඳුන් වන්නේ ව්‍යුපටයක එක් කොටසක් එක් සහ්යිකීමෙන් සිට අගෙනක් සත්ත්‍ය කිරීම දැක්වා දිග හැරෙන ආකාරය නම් රුපවාහිනී මාධ්‍යයේද නම්, එය කැමරාව රැගන කිරීමට ආරම්භ කළ ස්ථානයේ සිට රැගන කිරීම නැවත්වූ ස්ථානය දැක්වා යනුවෙනි. වහි අන්තර්ගතය ලෙස පවතින්නේ පුද්ගලයන් හෝ වස්තුන් හරහා තොතික අවකාශය නිර්පෙනුය කිරීමක් වන අනර එය කිසිම් වෙන්කරගන් කාලවේලවකට හිමිකම් කියාපානවා ඇති. එම කාලය නිරයේ නිර්පෙනුය වන සැබෑ කාලයන් සමඟින් සමානව පවති.

වෙනත් වෙනවැනින් සඳහන් කරන්නේ නම් රුපරාමු වගයෙන් වෙන් කරගන් කොටස් වය රැගන කළ කාලයට අනුරූපවම අප දකිනු ඇති. නමුත් ඇත්ත වගයෙන් ම වය කොටස්වලට කුපා වෙන් කර ඉදිරිපත් කිරීම මගින් අපට එකිනෙකු අවකාශය යන්න නැවත නිර්මාණය කර ඉදිරිපත් කිරීමේ හැකියාවක් පවතියි. අප ව්‍යුති ක්‍රියාවලියක් අනුගමනය තොකරන්නේ නම් නිරය මත නිර්පෙනුය වන්නා වූ කාලය වය රැගන කළ කාලය හා සමාන වන්නේය. තොටසේ නම් සැබෑ කාලයක් සහ විෂය රැඹුම් වෙන් නිර්පෙනුයක් යන්නයි.

රුපවාහිනියට හිමි කුකළනාවන් පිළිබඳව සඳහන් කරන්නේ නම් අපට රුපවාහිනියට හිමි විශේෂිත හැකියාවන් පිළිබඳව දැනගතිමක් අවශ්‍යවනු ඇති. එනම් වහි යාන්ත්‍රණයකට අන්තර්ගතව පවතින්නාව වැදගත්ම සාධකය වන ඉදිරිපත් කරන ක්‍රියාකාරීත්වය ස්ථානිකව නැරඹීමේ හැකියාවන් යුත්ත වේ ලෙස සඳහන් කළ යුතුමය. වම රුපවාහිනියට තිම්ව වන්නාව විශේෂිත හැකියාව මගින් කියාපානු ඇත්තේ වයට අදාළ කාලය සහ අවකාශය රුපවාහිනි තිරයේ ස්ථානයක පවතින්නේ ද යන්නයි.

මේ නිකාම සංස්කරණයට අයන් නියමයන්ගේන් වඩාන් වැදගත් ලෙස ගැනෙන සමාන්තර සංස්කරණ ක්‍රියාවලිය තුළට අයන්, විකිණෙකට හරස් අනව සිමින සේ ගොඩැනී පවතිනා ක්‍රියාකාරීත්වය සහ වහි සැබෑ ස්වර්පය අදාළ කාලය තුළ ම ඉදිරිපත් කිරීමයි. මේ විකිණෙකට හරහා අනට ගෙන්ත්තාව වූ සංස්කරණ විධින්මය රුපවාහිනියට ම විශේෂිත වුවක් ලෙසින් සඳහන් කළ හැකියා. එනම් විකිවර ක්‍රියාත්මක වීමේ හැකියාව යන්නයි.

සංස්කරණාත්මක නිර්පෙනුයකට අදාළ රැගන කිරීමක් සැම විටම

විවිධ පැතිකවියන් හරහා හෙළි දැක්වීමක් වන අතර එය රුප රුමු දෙකක් අතර සංස්කරණය යනුවෙන් හඳුන්වා ඇති. අදාළ රුප රුමුවෙනි අර්ථය වෙනස් කර එකිනෙකට අදාළව සම්පාදනය කිරීම සඳහා සම්පර්ප හා විනය පර්යාවලෝකනයට අනුව රුපරාමු නැඩිල විළිදැක්වීම, හෝ විවිධ කොළඹ තුළින් වස්තුව හෝ පුද්ගලය දෙය බැලීම යන මෙම ක්‍රියාවලිය අභ්‍යන්තර රුපරාමු සංස්කරණය යනුවෙන් හඳුන්වයි. මෙම රුපරාමු අභ්‍යන්තරයෙහි ගොඩැනී සංස්කරණය යන්න දිර්ක කාලයක් ප්‍රජා සිනමාවෙනි හා විනයට ගැනෙන්නෙකි. නමුත් රුපවාහිනියෙහි වය වෙනයම් වම්නාකමක් හිමිකරගන්නකි. වයට අයන් ප්‍රධාන අංශය ලෙසින් හැරෙන්නේ කාලය අවකාශය හරහා ගොඩැනී පවත්නා කෙළුවරක් නැති වෙනය යන්නයි.

රුපගත කරන ලද සේයාපටයට අයන් විෂය විනාග කරනවා පමණක් තොට වය ඉතා පැහැදිලි කරනුක් ලෙසින් සහනට කරනු ඇති. වයට අයන් ඇත්ත ශේෂකාරකය ලෙසින් සඳහන් කළ හැක්සේ රුපවාහිනි තිරය තැන නිර්පෙනුය වන දැ එකින් ස්වර්පයට අනුව ව්‍යුපටයකට වඩා නිවැරදි තොටතුරු හෙළි දැක්වීමක් විසින් පිළිගැනීමේ කාර්ය ජේක්සකය හිමිම වඩා මානසික ක්‍රියාවලියක් වටා බැඳු පවතිනු පෙනේ. නමුත් වය අනුමාන රිකින දෙයක් වනු ඇති. වම ශේෂකාරකයන් සමඟින් රුපවාහිනිය සහ සිනමාව ර්කාබද්ධවී පවතින්නකි. ඒ අනුව රුපරාමු දෙකක් අතර සිදුවන සංස්කරණයෙන් සහ මුල්ම එකින් සැබෑ කාලය සහ අවකාශය බිඳ දමනු ඇති. රුපරාමුවෙනි අභ්‍යන්තර සංස්කරණය මගින් හටගන්නාව සේයාපටයෙහි විෂය රුපවාහිනි පසුවීමට අයන් වුවති. වය රුපවාහිනිය තුළ ඉතා ප්‍රච්ල් ලෙස හා විනයට ගන්නාව ව්‍යුපටයක් ලෙසින් සඳහන් කළ හැකියා.

මේ ශේෂව නිකාවෙන් ම රුපවාහිනිකරණය අකාමානය හෝ තියුණු රුපරාමු හා විනයට සිමාසින වුවති. රුපවාහිනි විකායයෙහි ස්වර්යාව මිනිකාට ආවෙනික ලෙස සම්පාදනය වුවති. කාමානසයෙන් වය සැබෑ යට්ට්ට්වියට සම්ප හෙළි දැක්වීමකි. මේ නිකාම පැරියාවලෝකනයට සම්ප රුපරාමුව ගොඩැනීමේ එකින් දැනගත් වැදගත් වැඩාංගයක්ව පවතියි. වය ඉතා ප්‍රවේශම් සහිතව දැනු මාධ්‍ය නිර්පෙනුය හරහා සැබෑ ස්වර්පය විනාග තොටන ආකාරයට අනිසි ලෙස පාවිච්චි තොකළ යුතුය. රුපවාහිනි තිරය මත දිග හරෝත නිර්පෙනුය සාමාන්‍ය දේ මත පැද්‍යම් වය යුතුව පවති. අප වහි විකින් වක් ස්වර්පයන් පිළිබඳව විමා බලමු. එනම් පුද්ගලයකුගේ අය දෙය පරික්ෂාකාරීව බැලීම සඳහා ඔහුට

සම්පූර්ණ අත්‍යවශ්‍ය කරයෙකි. මෙම ඉහත සඳහන් අවස්ථාව රුපවාහිනීකරණය තුළ කටයුතු ඇත්තියක් නිර්පාත්‍ය කිරීම සඳහා යොදාගෙන ඇත්තේ? පළමුවෙන්ම එය සිනමාව හා සඳහා බලන කළ අඩු තාලවේයක් මත ගොඩනැගී පැවතිය යුතුය. දෙවනුව එම ද්‍රේශනයට අයත් පුද්ගලයා හා වස්තුන් සම්පූර්ණ මූලික දැක්වීම අත්‍යවශ්‍යය. අතිශාක්ෂිත සියලු දැක්වෙන් ඒ සඳහා රුපවාහිනීකරණයට විශේෂීය පරිකරයක් වැඩිකටහන තුළ මතු කළ යුතුව පවතී. පුද්ගලයෙකුගේ අයට සම්පූර්ණ බලීමට රුපවාහිනී ජ්‍යෙෂ්ඨීකාරා අවශ්‍ය වන්නේ මක්නිකාද යත් එම පුද්ගලයාද ජ්‍යෙෂ්ඨීකාරා සිම්ම කාමරයෙහිම සිටින්නෙකු වන හෙයිනි. වය ව්‍යාහා නිවැරදිව සටහන් කරන්නේ නම් තමන් ඒ සියලුල සම්න් නියෝගනය වන්නේය යන්නයි. යම් කොනොකුව තම නිව්‍යට පැමිණුන්නෙකුගේ අයට සම්පූර්ණ දැක්වීමේ හැකියාවක් පවතින්ද? ඇත්ත වශයෙන්ම මෙහි අර්ථය පෙනුම් වන්නේ නිර්පාත්‍ය යන්නම නොවේ. අප ඉදිරියට පැමිණුන පුද්ගලයා අප හට අමත්නෙකු වන අතර ඔහු පිළිබඳව නොරුරු දැන ගැනීමට ඇති අවශ්‍යතාව යන්න වියින් අර්ථ ගැන්වෙනවා ඇත. රුපවාහිනීය සම්පූර්ණ රුප හාවතිය ගෙන හැර දැක්වනු ඇත්තේ එයට හැකියාවක් පිළිබඳව සියාපැමක් ලෙසිනි.

වෙනත් පැන්තකින් බලන කළ තිරය මත සම්පූර්ණ සිනමාවෙහි මෙන්ම රුපවාහිනීයෙන්ද අධ්‍යක්ෂකවරයාගේ හෝ පිටපත් රුපකායාගේ අදහස් සියාපැමක යොදා ගන්නකි. ඇත්ත වශයෙන්ම අපට එම අවස්ථාව දැක්මට අවශ්‍ය නොවනු ඇත.“ සිවකොඩි පුදෙශ්වරික ” ගේ අර්ථ දැක්වීමට අනුව සිනමාකරුව විසින් ජ්‍යෙෂ්ඨීක අවධානය අනවශ්‍ය යැයි ඔහු දැක්වන කරයුතු කෙරෙනි පමණක් උදවා තබා ගතිමත් අනෙකුන් සියලුල වියින් බැහැර කර හරිනු ලබන අතරට කිසියම් රාමුවකින් බැහැර වට්ටාවකට අයත් මුළුවායන් ජ්‍යෙෂ්ඨීකාරා වෙන දිගනරිනු ලබයි. එමගින් ජ්‍යෙෂ්ඨීක අවධානය පහකර හරිමත් ජ්‍යෙෂ්ඨීකායා සඟුව පවතින වින්දනයේ ගක්තිය ඉතිරි කර ගතිමත් ඔහුව වින්දනයේ උපරිම සිමාවන් කර ගෙන යනවා ඇත. ඇත්ත වශයෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨීකාරාට මෙන්ම නිෂ්පාදකවරයාටද රුපවාහිනී මාධ්‍යයේද සම්පූර්ණ රුපවාහිනීය සිනමාවට වඩා ප්‍රබල ලෙස අදහස් සියාපැමි මාර්ගයක් ලෙස වැඩිකටහන්කරණය තුළදී හාවතියට ගැනෙන්නකි. සංස්කරණයන් කළාන්තකන්වයන් අතර සියාවලිය සිනමාවෙහි හා රුපවාහිනීයෙහි වශයෙන් පොදුවේ පවතින්නා වර්ධනයක් දැකිය නොහැක. නමුත් රුපවාහිනී අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් කළ කළාන්තක හෙළුදැක්වීම වක් ස්ථානයක සිට සිදුකරන අතර එය සිනමාවට වඩා සංකීර්ණ ස්වර්ථයක් උනුලත්නකි. රුපවාහිනී සිවිලිකරණ සියාවලියට අයත් හැකියාවන් සහ වින්දනීක සියාකාරීන්වය රුපවාහිනී

නිෂ්පාදන සියාවලියට අයත් විශේෂ කළාන්තක හැකියාවක් ලෙස සඳහන් කළ භැකු. මෙම සියාකාරීන්වය එම හැකියාවන් පිළිබඳව විර්ගනාන්තක අධ්‍යානයක් බඳ එකකි. ඇත්ත වශයෙන්ම මෙහිදී අධ්‍යක්ෂකවරයාට සංස්කරණ අවශ්‍ය මුළුවායන් එකරාගිනීමට අවශ්‍ය වන අතර වින් තාල ටේල්මය ක්ෂේත්‍රකාරී විය වැඩිකාරී වශයෙන් පිළිබඳව නොව දිග හැරෙන සිල්වී විකාරය අතරතුරදී ඒ පිළිබඳව දැකිය අවධානයෙන් සිම්ය යුතුය යන්නයි. වනම් සිල්වී වැඩිකටහන් විකාරය අතරතුරදී සිනමාවෙහි මෙම සංස්කරණාන්තක සියාවලිය තුළ වුවද නිර්මාණය කළ හැකිවනු ඇත යන්නයි. මෙහිදී සංස්කරණ සියාවලිය සිනමාවට අනුයුත්තව පැවතියද ගැටුවකට ඇත්තේ විකාරය වන දෙයකි සැබැ ස්වර්ථය රැක ගැනීමට පවතින හැකියාවයි. ඇත්ත වශයෙන්ම එක වශයෙන් අධ්‍යක්ෂකවරයා සහ සංස්කරණ ගේල්පිය මත පැවත් ඇති බව කිව යුතුය.

15

සත්තිවේදන කාර්යයෙනුලු සංගිතයේ සමාජය භූමිකාව

කේ. ඩී. වල්. මහරංජනි

දේශ සිමා, භාෂා හෝ පානි, ආගම් ආදි සිමා ඉක්මවමින් මානව සමාජය වෙත නිර්මාණාත්මකව සත්තිවේදනේ හැකියාව ඇත්තේ, සිමින වූ සංඛ්‍යා සංඛ්‍යාතයක් මාධ්‍ය කරගත් සංගිතයටයි. පෙරදිගුවන් “ ස, ර, ග, ම, ප, බ, නි ” යෙන් කරන්නා වූ සත්තිවේදනය, අපරදිගුවන් “ Do, Re, Mi, Fa, So, La, Te ” ලෙසින් ඉදිරිපත් කරයි. මෙය ගාස්ත්‍රිය වූ මගා සම්ප්‍රදායන්ට (Classical Music) මෙන්ම ගැමී (Folk) හෝ ප්‍රාථමික (Primitive) සමාජ පද්ධතින්ටද පොදු ධර්මනාවකි.

මානවය සිය උපතින් ම උරුම කරගත්නා රේද්මය, භාද්‍ය හා රසය සංගිතයේ මූලික සත්තිවේදන මූලධර්මයන් ය. වෙදධා විද්‍යාවේ “ ලබ්ධි බ්‍රහ්ම ” නමින් හඳුන්වන තද ගැස්ම සංගිතයේ රේද්මයයි. සත්තිවය කුක පිළිකිද ගත් මොනාගේ සිට පවත්නා සමාජ රේද්මයට අනුගත වන්නේ එලෙසිනි. තම මව සම්මුළික සත්තිවේදන කාර්ය අරුණිතන් වෙළෙසිනි. දෙව්නේ මෙලෙව එම්බ්‍රිඩ් දුටු කෙනෙහි සිහුගේ හෝ අයගේ මුවින් නිතැතින්ම නැගෙන “ ක්වෑ ක්වෑ ” නම් හැඳුමයි. එය ස්වර දෙක තුනක පරාසයක් ආවරණය කරන්නති. කිසිදු පිවියෙකු එක් ස්වරයකට තම හැඳුම සිමා නොකරයි. වන්මි ස්වර තුනකට නොඅඩු සංස්කෘතයක් ඔහු උපතින්ම හඳුන්නේය. නොනේ සිහු මවගේ කිරී උරඹීමෙන් රසයට දක්වන සංවේදනාවයයි. ඉත් තෙප්තිමත් වන සිහු අන් කිසිදු රසයකින් තැප්ත නොවේ. සිහු විශ්වයේ අන්තර්කතම රසය හඳුනා ගන්නේ එලෙසිනි. ඒ අනුව සමස්ත මානව හා සත්තිව සමාජ සංගිතයේ මූලික පදනම වන රේද්මය, භාද්‍ය හා

රසය වෙත අනුකූල වීම අරුණිතන්නේ ජන්මයන්ම බව පැහැදිලි කරනුකි. මෙය විශ්වයටම පොදු ධර්මනාවයකි. සංගිතයේ වූ මෙති විශ්වය ගුණය නිසා මිනෑම පිවියෙකුට මිනෑම හාද සිංහමකින් කිහිපයම් වින්දනයක්, රසයක් හෝ පෙළුම්වෙමක් කළ හැකිවේ. කිවි සට්ට කළවත් අතර සංගිතය කිසුම් හා විශ්වනම කළ මාධ්‍යයක් ලෙස සළකන්නේ එබැවිනි. ගුහාන්කර (Shubhankar) “ සංගිත දාමෝදර ” යෙහි,

“ Nada Rupam Param Jyoti ”

(Divine fire is nada)

වගයෙනුත් විඩ්‍යා හැන්ස්ලික් (Eduard Hanslick) නම් ජ්‍යෙෂ්ඨ දාර්ගතිකය “ A vital spark of the divine fire ” වගයෙනුත් හඳුන්වා ඇත්තේ එත් වූ යටෝස්ක් විශ්වෙෂා හැවයයි.¹

මෙව සියලු කළවත් ප්‍රධාන අංශ 3 කට ගැනේ.²

1. වාචික - verbal
2. දීඈජ්‍යා - visual
3. ප්‍රකාශක - performing

ගුද්‍ය (Prose) හා ප්‍රායෝගික (Poetry) සහිත සමස්ත සභාග්‍රාම (Literature) වාචික ගණයටත්, විශ්ව කළු (Painting), වාස්තු විද්‍යාව (Sculpture) හා ගැහ නිර්මාණ කළුවත් (Architecture) දීඈජ්‍යා ගණයටත්, සංගිත (Music), නැවුම් (Dance) හා නාට්‍ය (Drama) ප්‍රකාශක ගුණය රැකියා ආන්ත්‍රීක බේද කර ගතිමත්, සංගිතයින්, ආගමික හා සමාජික වම්නාකම් පිළිබඳ සුම්ට හා සරල අවබෝධයක් නිර්මාණාත්මකව හා රස්කුල්පත්ව ඉදිරිපත් කිරීමට අවකාශ කිමි කර ගති. ජන විශ්වය ප්‍රතිඵල්කරමින්, සමාජ යට්ටුව වඩාත් සංවේද්‍ය ජනනය කිරීමට ගක්ෂනා කිමි කර ගති. වර්තමාන විවිධ සංගිතවේදන් හා මනො විද්‍යාභාෂ්‍යින් මානව වර්ගයාගේ පොරුණ වර්ධනයට හා බුද්ධි වර්ධනයට සංගිතය ප්‍රධාන ශේෂුවකැසි පිළිගෙන ඇත්තේ එබැවිනි.³

සංගිතය ස්වභාෂ්‍යම සම- පවත්වන්නේ අවියෝගනිය සම්බන්ධයකි. නාරතයේ හා බටතිර විවිධ රටවල්ල් මෙනෙක් කිදු කර ඇති පර්යේෂණයන්ට

අනුව සංජිතය ද්වාදහම කෙරෙහි දක්වන සත්තිවේදනය කෙබඳයැයි අවබෝධ කර ගත හැකිය. හාරතයේ මුත්තුකාම් ඩික්ෂිනාර් (ත්. ව. 1775 - 1827) අම්‍රතවර්තිනී (Amritavarsini) රාගයේ “ ආනත්ද මූතකර්ෂනී ” (Anandamritakarsini) ගිණය ගයමින් වර්ෂාව වැස්ත්‍රා බවත්, ත්‍යාගරාජ (ත්. ව. 1767 - 1847) බිලහාරි (Bilahari) රාගයේ “ නා ප්‍රාඛාබාර ” නම් ගිණය ගයමින් මල මිනිසෙකුට ප්‍රාණය ලබා දුන් බවත් කියවේ.⁴ මිනිසෙකුගේ හැඳුම් වලට අමත්තුනුය කිරීමේ, හාභාවකට තොතුවූ ප්‍රබල හැකියාවක් සංජිතය සතුවීම මිට ජේතුව විය හැකිය.

ගිණ (අයිති) හෝ වර්ෂාව (මේික) වෙත නාද මැන් කිසියම් කම්පනයක් හෙවත් සංඡාය බලපෑමක් දිය කළ හැකි බව මින් පැහැදිලි වේ. එසේම අක්බාර් රුපුගේ රජ වාසල සංජිතඟැයෙකු වූ නාන්සේන්ට රුපුගේ බලවත් ඇවිමිල්ල තිකා දිපක් රාගය ගැයිමට සිදු විය. වය ගැයිමෙන් තම ගිනිගෙන අව බවට පත්වන බව දුන් නාන්සේන්, එහෙන් රජ අත්ත අකිකරුවේමට තොහැකි වූ තිකා ගායනා කරන්නට විය. ස්වල්ප වේලාවකින් රජ වාසලේ ලාඩුප දැල්වන්නටත්, අවට පරිසරය ගිනියම් වන්නටත් පටන් ගත් කළුත්, ඔහුගේ දියනිය මේග් (Megh) රාගය ගාය වැස්ව සියලු පිවින විපතින් බේරාගත් බවද කියවේ.⁵ සංජිතයෙහි වූ සිමින සංඡා සංඡනකයට සත්තිවේදන කාර්යයෙහිලා ඇති ප්‍රබල ගක්ෂනාව මින් මොනවට වියදු වේ.

එසේම සංජිතය (වාදන) තුළින් කුඩා විසක්ෂලනාදිය, ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක බවත් ගේ වර්ධනයක් පෙන්තුම් කරන බවත්, එළදෙනුන් වැඩි වැඩියෙන් කිරී උන්පාදනය කරන බවත් ඉන්දියානු විද්‍යාජායන් පර්යේෂන් මැන් සොයාගෙන ඇතේ.⁶ එසේම තිවාරි (Tiwari) විසින් 1980 දී ඉදිරිපත්කර ඇති වාර්තාවක “ පත්චින් ඔමිකාරනාත් බාකුර් ” පෙනෙරේ රාගය වාදනයෙන් (වයලිනයේ) සත්තුවන්නක කිම් බෙහෙවින් රෝං වූ කිංහයකුව සමනය කොට කාමාන තත්ත්වයට පත් කළ බව දැක්වේ.⁷ එසේම ආන්දු හි කෘෂිකර්ම විශ්ව විද්‍යාලයෙයි කරන ලද සම්ක්ෂණයකට අනුව පමිගත කරන ලද විපත්ට පත් කුරුල්ලන්ගේ නාදයක් කැකටි යන්තුයක් මැන් කුමුරක නින්නාද වන්නට සැලැයුවේමෙන් වහි රැකි වූ කුරුල්ලන් බියට පත්ව ඉගිලුගාස් ඇති බවත්, එතිනා කිසිදු භාතියකින් තොරව අස්වැන්න ආරක්ෂා කර ගැනීමට හැකි වූ බවත් සොයාගෙන තිබේ.⁸ මෙලෙස සංජිතය කෙරෙහි සත්තුව ලේක්ය දක්වන සංවේදය සංවේදනයෙන් විවිධ ජාතියා නම් තුළින් තමාට කෙරෙන විධානයන් තෝරැමි ගහිමින් රට අනුගතව තම රුගුම් විලාග ඉදිරිපත් කිරීමට තරම් දියුණු මනේ කායික සත්තිවයක් උන් සතුව ඇතේ. කුඩා ලද වේදවේ “ නැළව්ල ගි ” (Lullaby) වෙළට දක්වන සංවේදනය මෙති. දඩියක්කරුවන්ගේ ගිනා අකා ඉන් උද්දාමයට පත්ව, කැලුයේ අනර සොයා ඇවිදින මුවත්, ඒ හඳු වෙත තොදැහුවන්ව ඇදියාම තිකා තම පිවිත පවා අනිම් කරගන්නා බව ඉන්දියානු පර්යේෂකයන් වාර්තා කර තිබේ.⁹ ද්වහා දහමටත්, සත්තුව ලේක්යටත්, වික්සේ සංජිතයෙන් කළහකකි ආමත්තුනුය කෙතරම් ප්‍රබල දැයි මින් අවබෝධ කර ගත හැකිය.

නාගයන්, ව්‍යුරුන් හා රේලුවන් තටත මිනිසුන් අප තිතර අසෑ ගැටී. විවිධ සංජිත සංඡා තුළින් තමාට කෙරෙන විධානයන් තෝරැමි ගහිමින් රට අනුගතව තම රුගුම් විලාග ඉදිරිපත් කිරීමට තරම් දියුණු මනේ කායික සත්තිවයක් උන් සතුව ඇතේ. කුඩා ලද වේදවේ “ නැළව්ල ගි ” (Lullaby) වෙළට දක්වන සංවේදනය මෙති. දඩියක්කරුවන්ගේ ගිනා අකා ඉන් උද්දාමයට පත්ව, කැලුයේ අනර සොයා ඇවිදින මුවත්, ඒ හඳු වෙත තොදැහුවන්ව ඇදියාම තිකා තම පිවිත පවා අනිම් කරගන්නා බව ඉන්දියානු පර්යේෂකයන් වාර්තා කර තිබේ.⁹ ද්වහා දහමටත්, සත්තුව ලේක්යටත්, වික්සේ සංජිතයෙන් කළහකකි ආමත්තුනුය කෙතරම් ප්‍රබල දැයි මින් අවබෝධ කර ගත හැකිය.

සංජිතය යන්නට තිර්වවනයක් ඉදිරිපත් කරන V. S. නිගම් “ කුමටත් වූ නාද මාධ්‍යයෙන් මිනිකාගේ හැඳුම් ප්‍රකාශ කිරීමේ කළාව ” යනුවෙන් විශ්ව කර තිබේ.¹⁰ කුමටත්ව සංවේදන වූ නාද මාධ්‍යයෙන් සංජිතයට අතිශුමතුය කළ හැකි සීම් ඇතිවිගාලය. රෝග තිවාරණයෙහිලා සංජිතයට ඇති ප්‍රමුඛාකාර ගක්නිය දෙදා බැලුමෙන් වය පසක් වේ. පෙරදිග හා අපරදිග මෙනෙක් සොර ඇති පර්යේෂනුයන්ට අනුව මනේ විකින්සක කුමයක් ලෙස සංජිතයේ ගක්නාව මතු පරිදිය.

මානවය සිය පිවිතයේ මුහුණ දෙන විවිධකාරයේ දුක්ඛ දේශීල්ංගයන් සමනය කොට මනසට හා හදවනට සතුව, සාමය ලාංකර දුමට සංජිතයේ සොන්දුර්ය (Aesthetics) අංශයෙන් සැලැසෙන මෙහෙය පෙර අපර දෙදිග සංජිතඟයන්, විද්‍යාජායන්, දුරුගතවදින් හා මනේ විද්‍යාජායන්ගේ ද විශ්ව ප්‍රවානයට සැක් වී තිබේ.¹¹ හරිදාස් ස්වාමි හා ඔහුට සමකාලීන සංජිතඟයන් රෝග තිවාරණයෙහිලා සංජිතය උපයෝගී කර ගෙන ඇතේ. ජේනත්ගේ රුපකළක් තිස්සේ දැඩිව පෙළවනු තින්ද තොයැම (Insomnia) නම් රෝග තත්ත්වය, ඔහුගේ තිදුන කාමරයේ වැනියානු තාම්ප්‍රයා 4 ක් තින්නාද කරවීමට සැලැසෙළෙමෙන් සුවපත් කළ බව කියවේ.¹² එසේම තින්ද තොයැම් රෝගයෙන් පෙළෙමින් සිම් පිරිම් දරවකු පත්චින් ඔමිකාරනාත් බාකුර් විකින්පරිය (Puriya) රාගය ගායනා කිරීමෙන් සුවපත් කළ බව තිවාරි වාර්තා කරයි.¹³

වේදමති සිංච ඩැකුර් (Ved Mani Singh Thakur), 1981 දී ඉදිරිපත් කර ඇති වාර්තාවක මැලෙරිය (Malaria), හිස්ට්‍රීයා (Hysteria), තින්ද තොයැම (Insomnia), ස්ංඡනය (Tuberculosis), මලබඳ්ධය

(Constipation), උතුකන්තිපාතය (Typhoid), හා තවත් ව්‍යවහාර බොහෝ අසතිප තත්ත්වයන් හිත්දේ (ල, මාර්ලා, පුරිය, බිලාවල්, තිලංග, රමිබල්, මුල්තාති, කාබ්ලාගඩ්බ්‍රි), කොශිති, පරප්, තොඩ්බි, පෙනරවී, මාල්කොන්ස්, පෙලු, බිහාග්, දුර්භාරිකාන්ඩ්), බමාප්, කොරට්, අඩානා, මේං මල්කාර්, ආභාවර්, පෙනරට, බුන්දමහි කාරංග හා දේශී ආදි රාග තුළින් සුවපත් කළ හැකි බව දක්වා තිබේ.¹⁴

එසේම බැවෙරේබ්හි වම්. වස්. විශ්වවිද්‍යාලයේ ආචාර්ය හට්ටාවාර්යයන් විසින් 1970 දී කරන ලද පර්යේෂණයකට අනුව බිහාග්, ලුලින් හා ප්‍රයාගවන්ති ආදි රාග වලින් මානකික අසහනතාවන්ගේ පෙන්වනු රෝගීන් සුවපත් වූ බව කොයා ගෙන තිබේ. එසේම නවධී අඩවාන් අංශහාග (Paralysis) රෝගය නිසා දුෂ්චි අපහසුනාවයකට පත්ව සිම් බවත්, රජ වාසුල කාගින්සුදින් අවුරදු 3 ක් මුළුල්ලේ පිය ප්‍රයවන්ති (JeJevanti) රාගය වින් තුළින් වාදනය කොට අසතිනට සළඳා ඔහුව සුවපත් කළ බවද කියෙමි.¹⁵

සාගිනයට සවන්දීම හෝ තිර්මාණකරනය කෙනෙකුගේ ගාරිඹක වෙනස්වීම් වලට වතු බලපාමක් කරන බව ඔහුගේ මුහුණින් ප්‍රකාශ කෙරෙන සිනහව, හා සතුට වැඩි ලක්ෂණ ධිවතින කරන බව විද්‍යුතුන්ගේ පිළිගැනීමයි.¹⁶ එසේම බියක්, කළකිරීමක් හෝ කේන්තියක් දැනුණු විට සාගිනයට සවන්දීමෙන් හෝ කාරිත වාදනයෙන් සිනට අස්ථිකිල්ලක් ලැබේ.

සුවියේෂ් කාරිත හාවිකාව ගාරිඹක අසම්බන්ධතාවයන් තිවැරදි කරයි. නලා පිශිම (Blowing the horn) උදාරයේ දුර්වල මාංග පේශී සංවර්ධනය කරන අතර, සෙලෝ (Cello) වාදනය පෝලෝයේ රෝගී තත්ත්වය තිරෝගී කරවයි. පෝලෝයේ රෝගීගේ අඩ්ලි වල තිවැරදි සමඟ තත්ත්වයක් පවත්වා ගැනීමට එම වාදනය උපකාරී විම රට ජේතුව ලෙස විද්‍යාභාෂික්ට කොයා ගත හැකි විය. එසේම සාගිනයේ මුළුක පදනම වන ස්වර අභ්‍යන්තර වල යෙදුමෙන් කොර (Cripples) මිනිසුන්ගේ අවයව වල මනා වෘත්තියක් ඇති කිරීමට හැකි වී තිබේ. එසේම ගොන ගසන ලමයින් තුළින් විගඳ වන ප්‍රමාණවත් නොවන ප්‍රස්ථම ගැනීම්, බොහෝ කළබල වන ස්වභාවය, පහත් කොට සැලකිම් හා ස්නායු පද්ධතියේ මනා සම්බන්ධයක් නොමැති විම ආදි ලක්ෂණ සාගිනයේ විවිධ ගිල්ප කුම, නාඛ මාලා හා සරල රිද්ම රට තුළින් සුවකර ගෙන තිබේ. මේ අනුව සාගිනයට, මානව ගෙරීය පිළිබඳ අතිවිශාල බලපාමක් කළ හැකි බව පෙනේ.¹⁷

කායික විද්‍යාභාෂික්ලව (Physiology) තිරෝගී පෙනහඟ පළවත්වා ගැනීමට ගායන කාගිනයේ (Vocal Music) ඇති වැදගත්කමත්, ස්නායු පද්ධතියේ තිරෝගී පේශ්චනායට කාගිනයේ ඇති ගක්ෂනාවත් බොහෝ විද්‍යාභාෂියන් සිය පර්යේෂණ තුළින් අනුවරණය කොට ඇති.¹⁸ හඳුවත් රෝගීන්ට (Heart Patients) ඉන් සහනයක් බව ගැනීම සඳහා කාගිනයට සවන්දෙන ලෙස ඉත්දියානු වෙවදුවට උපදෙස් දී තිබේ. වත් රැකියානු වෙවදුවට යොකු වු බොජියල් (Dogial), කාගිනයේ මානකික බලපාමි පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක් කරමින් ලේ ගමනාගමනය කෙරෙන කාගිනයේ බලපාම කෙබඳ දැයි ගැවීෂණය කර ඇති.¹⁹ වහිදී කාගිනයේ තාරනාව (Pitch), භාෂ්චි වැඩි බව (Loudness) හා කාගිනයේ තානය (Tone) විවිධ ලේ සම්පූර්ණයන්ට (Variation of the blood pressure) බලපාන අයුරු අධ්‍යාපනය කර තිබේ.

ප්‍රමාණ විද්‍යාභාෂික්ලව කර ඇති පර්යේෂණයන්ට අනුව සාගිනයේ මානවය කෙරෙනි සිදු කරන බලපාම මුළුක වශයෙන් දෙනාකාර බව කොයා ගෙන තිබේ.²⁰ එනම්,

- 1) කොළඹකාරී සාගිනය නාඛී වේගය, මාංග පේශීන්ගේ වලන, රැඩිර ප්‍රචිනය හා ලේ වල සිති ප්‍රමාණය වර්ධනය කරන බවත්,
- 2) රිද්මයානුක්ල විත්, කොමස විත් තුරුපුරදු සාගිනයක් ආතමින් ලිනිල් කිරීමට, නිනද වර්ධනය කරවීමට හා අධි රැඩිර ප්‍රචින තත්ත්වයන් සමනයට හේතුවන බවත් ය.

කායික විද්‍යාභාෂික්ලව (Physiologically) මිනිස් සිරුරේ විවිධ ඉත්දීය කොටස් කෙරෙන සාගිනය කොතරම් බලපාන්නේ ද යන් ආනාර දිරුවීම, ලේ ගමනාගමනය හා පේශ්චනා ක්‍රියාවලිය ආදි තත්ත්වයන් හුම්බන්ව හා ස්වීරකාරව පවත්වා ගැනීමට එය බෙහෙවින්ම මහෝපකාරී වන්නේයයි විද්‍යාභාෂික් කොයා ගෙන තිබේ.²¹ එසේම එය සිරුරේ වර්ධනයට හා ගක්ෂිය ආරක්ෂා කිරීමට මහෝපකාරී වේ. සාගින භාණ්ඩ වාදනය (මුළුක බෙර වාදනය) හා රිද්මයානුක්ල අභ්‍යන්තරයන්හි යොදුම ස්නායු පද්ධතියේ කාර්යක්ෂමතාව මනාව පවත්වා ගැනීමට උපකාරී වේ.

සංගිතාන්ත්‍රක හියාකාරකම් සිතිමේ හා තීර්මාණාන්ත්‍රක වින්තනයේ සංවර්ධනයක් ඇති කරන බව මතෙන්විද්‍යාපු මතයයි.²² ගායනය, වාදනය හෝ රිද්‍යානුකළ වලනයන් තෑප්තිකර වූ භද්‍ය-මි වර්ධනය කරයි. ලැජ්පාට ආදි තත්ත්වයන් සමනය කරයි. තතිකම, පාලව, ඒකාකාරී බව හා මත්දේප්ත්කාති බව අදි මානසික අවපිනයන් කැනුලු කොට මතකට නවුම්බවක් ලබා දෙයි. තත්ව (Thanvi) පෙන්වා දෙන ආකාරයට මිනිකාගේ මානසික හැකිම් වලට සිමා රැකිව බලපාම් කිරීමේ හැකියාවක් සංගිතයට ඇතේ.²³ Slack (ස්ලැක්) වර්ෂ 1970 දී කරන ලද සම්ක්ෂ්‍යානයකට අනුව මත්දාගාමී ගිහුනයින්ගේ අධ්‍යාපනික හැකියාවන් සංශ්‍ය බවට පත් කිරීමේ දනාන්ත්‍රක වාලක ගක්තියක් සංගිතයට ඇති බව අනාවරණය කොට ඇතේ. William Green , “ වෙශ්‍යාච්‍ය ප්‍රදේශතියේ හා ආන්මයේ නවුම් හාවය ඇති කිරීමට සේතුවන බවත් ” පටක තිබේ. විවිධ මත්දාය විත්, ගැරිරික වූත් සම්පිනයනාවන්ට සංගිතය ඕනෑමයක් වී ඇති බව මින් පැහැදිලි වේ.

18 වන ගත වර්ෂයේ දී ප්‍රාග දින්ත වෛද්‍යවරුන් කර ඇති ගෙවීම්තුයන්ට අනුව, ගැරිරයේ නොයෙක් වෛද්‍යාවන් සංගිත වාදන තුළුන් සමනය කළ හැකි බව සොයා ගෙන තිබේ.²⁴ ඔවුන්ගේ දින්ත සායනයේ වාර්වක දින් ගලවන අවස්ථාවේදී, රෝගීයාට දැනෙන වෛද්‍යාව ගිවාර්ති තත් නින්නාද කිරීමෙන් සමනය කරවීමට හැකි වූ බව ඔවුන් පවසයි.

සංගිතයට මානව පිවිතයේ විශේෂ වූත්, ප්‍රාණාන්ත්‍රකව විශාල වූත් භූමිකාවක් හිමි වී තිබේ. උපනේ සිට මරණය දැක්වා වූ ඔහුගේ පිවිතයේ සැම වැදගත් අවස්ථාවක්ම සංගිතය හා බඳුද වී පවතී. ඉන්දියානුවන්ගේ නාමකරණ (Namakarana), උපනයන, මංගල හා අවමංගල මෙන්ම සෙසු ආගමික, යානුකර්මය, කුෂ්ඩකාර්මික හා පුද්ධ ආදි සාමාජික හා සංස්කෘතික අංගයක්ම සංගිතයන් උපලක්ෂණ වී තිබේ.²⁵ මින් පැහැදිලි වන්නේ සංගිතයට මිනිස් මනස සම- සංවේදිවීමත්, බලපෑම් කිරීමත්, සංවාද ගොඩනගා ගැනීමත් ඇති හැකියාවයි.

සංගිතය විවිධ කාලයන්ට, සංතු වලට හා විවිධ විෂයන්ට සහ සම්බන්ධයක් දක්වයි.²⁶ සංගිතයේ මතෙන්විද්‍යාන්ත්‍රක (Psychology), ගැරිර විද්‍යාන්ත්‍රක (Physiology), ස්නොයු කායික විද්‍යාන්ත්‍රක (Neuro Physiology), සන්නිවේදනාන්ත්‍රක (Communication Value) හා ආධ්‍යාත්මික ව්‍යුහය සම්බන්ධ වී වේ.

(Spiritual Value) කිහිපයක් දෙක අප අවධානය ගොමු කළෙමු. විසේම විය නැගුම හා නාට්‍යය සම- පවත්වන්නේ අවියෝගිතිය සම්බන්ධයක් බව හරතමුත්‍රිගේ “ Drama is Colourless without music ” යන ප්‍රකාශනයෙන් පහැදිලි වේ.

වෙමත්ම වය ගණිත ගැස්තුය (Mathematics) සම- දක්වන සහ - සම්බන්ධය, විභින්න භාෂ්‍ය හා ස්වර කළුපනා වෙත අවධානය ගොමු කිරීමෙන් අවබෝධ කර ගත හැකිය. උත්තර භාරතිය සංගිතයේ ලයකාරී, භුදුක්ම ගණිත ගැස්තුය මත පදනම් වේ. සංගිතයේ පොතික විද්‍යාන්ත්‍රක (Physics of Music) ග්‍යුණය, තාරනාව (Pitch), හැකිවි උස් පහත් වන ප්‍රමාණය, ස්වර ග්‍යුණය (Timbre) හා කම්පන සංව්‍යතය (Frequency) වන රඳා පවතී. මේ මගින් සංගිතයේ විද්‍යාන්ත්‍රක පදනම අනාවරණය කර ගත හැකිය.

මෙකි සමස්ථය සැලකිල්ලට ගත් කළ සංගිතයෙන් සළකා ගත හැකි පුරුෂාර්ථීයෙක් සිටි වැදැරුණීම් වෙති. (The Goals of Human Life)

- | | | |
|----|-------|-----------------|
| 1) | ධර්ම | (Righteousness) |
| 2) | අර්ථ | (Wealth) |
| 3) | කාම | (Desire) |
| 4) | මොක්ෂ | (Liberation) |

සංගිතයෙන් සළකා ගතහැකි සැබැ වමිනාකම් අවබෝධ කර ගන්නේ නම් මෙකි පුරුෂාර්ථී වෙත ලැ- වීම අපහසු කරනුයේ නොවේ. මානසික ආනතින්ගෙන් වියුතුන් වූ තිරුවුල් මතකක් ලබා ගැනීමට හැකියාව ලැබෙන්නේ ලේක්ස්ස් නම් වූ අවසාන ඉලක්කය වෙත සම්ප වූ විටය. සංගිතයකට සවන්දෙන පුර්ම අවස්ථාවේදී කින් වැවුම් වැවුම් මානසික සියලුම අමතක වී දිනයකට සමවේදනාක් මෙන් සිත සංහැරිත වේ. Liberation හෙවත් Emancipation ලෙස හඳුන්වන ලේක්ස්ස් වෙත ලැ-වීමේදී සින අනාප්‍රා කරවන ආනතින් (Tensions) කුමයෙන් අමතක වී ගොස් සිනට සැනසුම ලැබේ. ආත්ම තෑප්තිය ඇති වේ. (Self Satisfaction)

වර්තමාන ව්‍යුහයාරික සංගිතයේ යටෝක්න වමිනාකම් වෙත රැකිකාය සම්ප කරවීමේ සැබැ උවමනාවක් ඇත්දැයි සොයා බැලුම වටි. විභින්දු අප වඩාත් සංවේදි වන්නේ ශිනයටයි. වය සංගිතයේ අගුව්ලය වී නමාරය. සංගිතය ප්‍රජාවගේ

සම්පත්ම සාමිත්‍යාගය බවට පත්වී ඇත. හේතුව තුදෙක් නාද සංඡු වලට පරිබාහිර වූ වාර් මාලාවක් තුළින් හැ-ම් පාලයක් ජ්‍යෙෂ්ඨ කළ හැකි බවේනි. එහිදී ගේය පද රචනයන්, තනු රචනයන් අවශ්‍යෝගීත්‍යට සංයෝග වීම සංගින නිර්මාණයේ උකස් බව ආරක්ෂා කරයි. අදින් වසර 2500 කට ඉහත බුදුරජාණන් වහන්සේ දික නිකායේ සක්ස පැන්ත් සුභායෝද්‍ය කළ දේශනාව මෙහිදී අගනා පුර්වඳාදරයක් ලබා දේ. පංචිකගේ විනා වාදනයට සවන් දෙන උත් වහන්සේ අවකානයේදී, “ ඔබගේ තත් සරය නොඉක්ම වූ ගායනයන්, ගායනය නොඉක්ම වූ තත් සරයන් අගනේය. ” යි වදාරා ඇත. මනාව සුභායෝග වූ ගේය පද රචනයන්, තනුව හා කටයුත් වින්මා අගය කර ඇති බව මින් පැහැදිලිය.

මේ අනුව කුමවත් නාද මාලාවක අනුනාදයට පෙළ ගැසෙන ගේය පද ධිවති පුර්වා විය යුතුය. ව්‍යෙංගාර්ථවත් විය යුතුය. භුදු වාද්‍ය සංගිනයකට වඩා පොදු ජන විෂ්දන පක්ෂයට ආමත්තුණය කිරීමේ මහජ බලයක් ගිතයකට ඇති බවේනි. මෙයින් වමිනා ආකළුප, හර පද්ධතින් සරල හා සුගම ලෙස රසිකයා වෙත සම්පූෂ්ණය කරමින් මතේ ගුද්ධියක් කළ හැකිය. “ මතේ ධර්ම සංගිනය ” යැයි විශේෂ සංගින ආකෘතියක් අද විකායයට පත්වී ඇත්තේ මේ නිකාය.²⁷ මෙයි කරනු දෙක විමසුම් නෙතින් බැවෙමට වර්තනාන ගේය පද රචනයාට හා සංගින නිර්මාපකයට කාලය ව්‍යුත් තිබේ. දිනෙන් දින උගු වන තරෙනු අසහනය සංත්‍යුත්ත කරවීමට සංගිනයට මනා හැකියාවක් ඇත. සංගිනයේ සහ්තිවේදන හුමිකාව වඩාන් අර්ථවත් ලෙස ප්‍රයෝගනයට ගැනීමෙන් සමාජයට සුහවාදී ප්‍රතිච්චිල ලැබිය හැකිය.

හුදු අර්ථ ගනන වූත්, පාමක වූත්, ගේය පද හා වේග රේද්මයනට අනුගත වූ තාවකාලික, තස්පිය මතු කරන සංගින ආකෘති වෙනුවට, හව පර්පල් සංගින වින්නනය ගොමු විය යුත්තේ වයින් මතු කෙරෙන සමාජ වින්නාව (Message) වෙතයි. දියුණු සංවේදී හාව ප්‍රේරණය වෙතයි. (Improved Sensitive Transmission) ආකළුපමය වෙනසක් වෙතයි. පුද්ගලයාගේ ප්‍රවිත පරික්ල්පනයෙහි ලා ගිතයකට ඇති බලය වෙනත් කිසිදු මාධ්‍යකට නොවන්නේය. හේතුව විය ජන හඳුට සම්ප වන්නේ අගනා පද මාලාවක්, සංගින රචනයක් හා මධුර කටයුත් තුළින් වියයි. එහැවින් මෙම ගුවන් - දෙශ මාධ්‍යයට කළහැකි මතේ විකිත්සාව අනිප්‍රබල බව අවධාරණය කර ගන යුතුය.

මෙයි ගෙශනාව අවබෝධ කර ගනිමින් තාරෙනුයයේ අවශ්‍යනාවන්ට

සුහවාදීව සම්ප වීමට දියුණු සංගිනයට උවමනා තරම් අවකාශ තිබේ. එහැවින් කායික, මානසික හා සමාජය හර පද්ධතියක්, උසස් රසිකත්වයක් හා දියුණු වින්නනයක් පෝෂණය කිරීමෙහි ලා සංගිනයේ හුමිකාව අර්ථවත්ව හැවිනා කරමින් නව ආකළුපමය ප්‍රබෝධයක් හා උකස් රස්කුදානාවක් වර්ධනය කිරීමෙහි ලා තරෙනු මාධ්‍යවේදන්ට, විද්‍යාර්ථීන්ට, සංගිනයා ප්‍රාග්ධනයේ හා මතේ විශ්ලේෂකයින්ට යෝග්‍යතාව කාලය ව්‍යුත් තිබේ. G.M. ගොස්ටර්ට අනුව “ ආනත්දය තුළින් ප්‍රජාව ” වෙත රසිකය සම්ප කළ හැකිවන්නේහි, සංගිනයේ අපේක්ෂිත මුලික සන්නිවේදන අනිප්‍ර්‍යාර්ථී ප්‍රදරණය වන්නේන් එවිටයි.

මළුණ

1. Sharma, Manorma, 1996, *Special Education Music Therapy*, APH Publishers, New Delhi, PP.2-5;
2. Sengupta , Pradeep Kumar, 1991, *Foundation of Indian Musicology*, Abhinav publications, India, P.25;
3. Sharma, Manorma, 1996, *Special Education Music Therapy - See Chapter 2*, APH Publishers, New Delhi;
4. Vedavalli , M.B, 2001, *Sangita Sastra Sangraha*, Harsha type setters, Chennai, India, PP.6,7;
5. Ram Avtar Veer. 1987, *Histor of Indian Music and Musicians* , Pankaj, Publications, India, P.65;
6. Vedavalli, M., B., 2001, OP.cit , P. 7;
7. Sharma, Manorma, 1996, OP.cit, PP. 45,46;
8. ----- Ibide ----- 1996, PP. 45,46;
9. Vedavalli, M. B., 2001, OP.cit, P. 6;
10. Nigam., V. S., 1992, *Musicology of India (Part I)*, Lucknow Citizen Press;
11. Swami , Prajnananda, 1981 , A Historical Studies of Indian Music, Munshiram Manoharlal Publishers ,India. (See, “ The Philosophy of Music ”);
12. Vedavalli . M. B., OP.cit, 2001;
13. Sharma , Manorma , 1996 ,OP.cit , P. 48;
14. ----- Ibide ----- 1996 , P.49 ;
15. Vedavalli, M. B., OP .cit, 2001;
16. Sharma. Manorma , OP. cit , 1996 , P. 42;
17. ----- Ibide ----- 1996, P.42;

18. Vedavalli, M.,B., 2001,OP.cit;
19. Adyantayya N.M., 1946, Article “ Therapeanic Qualities of Music “ , *Music Academy Journal Vol XVII;*
20. Sharma, Manorma, 1996, OP . cit, PP. 38, 39;
21. ----- Ibide ----- 1996, PP. 42 , 43;
- 22 ----- Ibide ----- 1996, P. 39;
- 23 ----- Ibide ----- 1996;
24. Hall, Manly, P., 2000, *Therapeutic Value of Music*, Pilgrims Publishing Varanasi , India, PP. 5,6;
25. Vedavalli M.B. , 2001,OP.cit , “ The Place of Name in Life”
26. Chaitanga Deva, B., 1992 , “ Mind and Music ” *An introduction to Indian Music*, Publications Division , India;
- 27 රත්නපාල වත්සෙන, 2003 “ ප්‍රබන්ධනාත්මක ගිත වින්තනයෙහි සමාජානුයෝගය ” , අමරදේව ප්‍රතිකංචීදය , එස්.ගොඩිගේ ප්‍රකාශන;

**තුරුය හා ආහාර්යාත්තරයෙහි
ප්‍රවර්ධනිය කාම්ප්‍රදායික
සමාජ සහ්තිවේදන ලක්ෂණ.**

ජේ. එම්. ආර්. හි. බණ්ඩාර

පොලව ආගුයක්ටානය ලෙස පාදකකොට ගෙන තිපන් පිවි බව උපස්ථිමිභක වී විවිධානුකරණයෙන් ශ්‍රීත්ව ප්‍රද්‍යාගලානුරුප වී ඇත. වහි අහ්සන්තරික ව ආකාරය, වායුව, අග්‍රිය, ජලය, පස්විච යන පක්දුවම භූතයේ වෙත්. අදාළ බලයන් ව කිලි ඒ ඒ තන්ති ප්‍රද්‍යාගලානුරුපව මිනි විපාකම් මධ්‍යයේ සහ්තර්පනයට ලක්වන්නකි. වෙසේ අදාළයන් සහ්තර්පනයෙහි ලා ප්‍රාග්බාද්ධ යුගයන් නි මෙත් ම වදා මෙදා තුරු අදාළතානය දැක්වා ම පාදකව උකා ගත්තා ගතික මෙවලමක් ලෙස තුරුය යන්න සැලකේ. විය තුරුය, පංචතුරුය පස-තුරුගෙය යනුවමේ නා නා විධ අයුරින් හඳුනා ගැනීම් සම්පූද්‍යකි. ඒ තුළ විවිධ නාම සේදයන් සහිතව ප්‍රශ්න ගතව සකසුනු මෙවලම් උගියක් වෙත්. ගබ්ද කොළඹරු, තුරුය යන්නෙන් පෙන්වා දෙන්නේ “ වැයිමේද් හඳු උපද්‍රවන, උපකරණය, ධ්‍රිවිතිය විමිද්‍වාලන හාන්චිය, වාද්‍ය තුරුය ” වශයෙන් අර්ථ ගෙන හැර පායි.

මධුර ගබ්ද තිපද්‍වා ගත හැකි සම්ත් බඳනා ලද දුවල්, තම්මැටිම් බෙර වැනි හාන්චින්, විනා ණලා ආද තන් සුසිර හාන්චින් බව, තර්හන වාක් කොළඹ ප්‍රද්‍රව්‍ය පර දෙශීග කරුණු හෙම්බදරවි කරයි.² උක්ත තුරුය හාහාව තුළ අභි ගුණාත්මක බව හේතුවක මත දැක්වනු වික් අදාළය වාකින් සහ්තර්පනයෙහිලා අදාළතානය දැක්වාම අව්‍යාපිත්තව පැවත ආ බව සිතිම යුත්ත යුත්ත වේ. ඒ නයින්ම

ප්‍රකාශන, ප්‍රටිම, මධ්‍යසාලින, තුතන හා අදුෂතන අවධින් හි නා නා තත් හි ප්‍රපාෂණයන් ඔස්සේ ගෝලා කොට ගතිමින් තුරුය යන්න පාරිභාරික තත්ත්වයට පත් වේ අති. අශ්ටවාංශ, අයුර්වේදයෙහි වෙන් වෙන් වගයෙන් හඳුනා ගැනීමේදී ගල්පන්තුය, ගාලාක්ෂණන්තුය කායවික්ත්සා, තුත විද්‍යා, කොමාරසනස, අගදත්ත්තු, රාක්‍යතනත්තු, වාජකරණත්තු, වගයෙන් මැ වෙන්³. වහි තුත විද්‍යා තුළ දේවතා - අයුර - ගෘන්ධිර්ව - යක්ෂ - රාක්ෂ - පිතා - පිකාව - නාග - සහ ගුහ ආදින්ගේ ආච්චෑය හේතු කොටගෙන උපදාශ වන සිත් අධියවුන්ගේ ඒ ගුහ වේගයන් සහනය කිරීම කදුනා ගාන්තිකර්ම බලුදාන කරන බව අයුර්වේදය ගුන්ව උප්‍රටා දක්වන්.⁴ වම ගාන්තිකර්ම ආදිය කදුනා යොදා ගනු ලබන්නාවූ තුරියෙහි රිද්‍යාමයක් (Ritham) මුළුක අපේක්ෂා වුව ද, ඒ තුළ ද යම් ගාන්ත්‍යාර්ථියෙහි හඳු තිපද වු බව පැහැදිලි වෙන්. ඒ තුළ තත් (න), පත් (පි), තො (තොං), න (නැ), යන සිවි බිජ්‍යාක්ෂයන් මතායෙහි පිවය ලබා ගර්ජාක්ෂරෝන්පත්ති වේ තරි, පිනෙහි, කුරුමිට, තකරෝං, තහකඩි, කඩනක වගයෙන් නිෂ්පත්ති වේ ඇති බවට සාක්ෂාත් මතට ය. වහි අක්ෂර වසනය වටා සම්ප්‍රදායානුගතනව (Traditional) ගරුකුල ප්‍රාවේති තුළ, පුද්ගලානුබද්ධව, ගතානුගතිකව, වල්පවාදිව අන්තර්ගතයෙහි ලේඛිය සෙනුප්‍රන්තනාවය කරනුකොට ගෙන විවිධ මතිමනාන්තර මෙන් ම විශ්වාස තුළ, හඳුනා ගැනීමේ නාම සහය වේ අති. ඒ තුළ අක්ෂර, හරුණ, තුරු තුහුර පෙරාලම්, සුරල්, අඩවි, මැල් බෙර, අත්‍යාබේර, වැළුම් අත්, දැකුම් අත්, සවිදුම්, ක්‍රුෂ්නම්, තාලම්, අනින පද, වින්‍යා පද, සේම ජේවිසි, හේවිසි පහේ ගේවිසි, මත්‍යම් පෙරාලම්, භාන්දුදුර, මධ්‍යම දුර, අමුයම් මුර, ගේවිසි, මත්‍ය හේවිසි, පෝය හේවිසි, පුජා පද, කෙම්මුර පද, අයිල් පද, අඩ පද, වට ජේවිසි පද⁵ වගයෙන් තුරුයනාතාභාෂන්තරයට අදාළ අංකුර රාජීයක් වෙන්. මේවා ගදුන හා ප්‍රදුෂණය වගයෙන් තුරුය සාකිත්‍යයක් නිර්මාණය කරයි.

තුරුය ගදුනය - (පද) හරුණ පද වාදනයේ සිට සියලු නිර්මින සහ පද බණ්ඩයන් අවනද්ධ භාන්ඩයන්ගේන් නිපදවෙන්නා වු සියලු ගබිදයන් ආග්‍රිත දිවති අක්ෂර කඩයේග වු පද වර්ග.

තුරුය පදන - උපත් කට් සාකිත්‍ය (ක්‍රි අනුලත්ව) ව්‍යුතිය ලක්ෂණ අනුලත් ගායන බිජ්‍යාක්ෂර වලින් නිර්මින පද හා වාදනයන්ට අදාළ සියලු ගායනා.

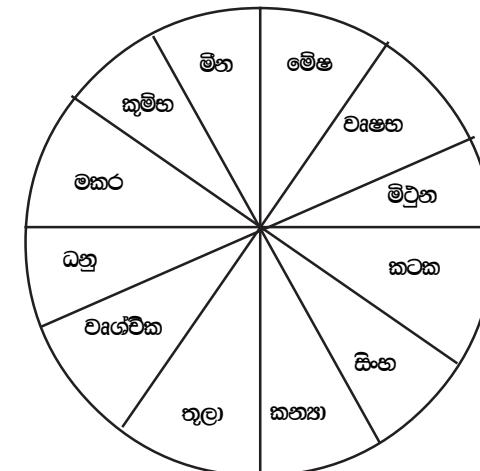
උක්න සියල්ල ගොනු වු, එකක් අනෙකට වෙන්කොට හඳුනාගත හැකි මිනුම් දැන්වා “ තිත ” ලෙස හඳුනාගත අති. විද්‍යාත්තු මෙය,

1. සංලක්ෂණාර්ථවාචි
2. නාලාර්ථවාචි යනුවෙන් තිත ගබිද ප්‍රධාන ලෙස බෙදා වෙන්කොට දැක්වන්.⁶

මේ සියලු තත් හි ම අක්ෂරයේ සුඟ සහ අසුඟ වගයෙන් හතු පිහිටුවාලන් . ඒ වු කලි නොදු හෝ නරක පැමිණුවීම වස් යෝගකාරක අක්ෂරයන් වේ.

තුරුය භාෂා සහ පිහිටුවීම.

තුරුය වාදන භාෂාවෙහි මුඛ්‍යංගය ලෙස සහ පිහිටුවීම උප්‍රටා දැක්වීය හැකිය. සන්නිවේදන කාර්ය කදුනා යොදාගතු ලබන තුරුය අක්ෂර පද ආදිය විෂයෙහි මෙම සහ පිහිටුවීම ප්‍රධාන වේ. යට දැක්වුවා සේම ඒවා සුඟ සහ හා අසුඟ සහ වෙන්. මේ තුළ ජේජාතිග්‍රාස්තුයෙහි අන්තර්ගත සියලු ප්‍රභාමිනික මෙන් ම ගුණිතමය කාලනෝරා සංමීනයන් ඉනාමත් සම්පත්‍ය වයක් දක්වයි. කොසේ ද යන් සිංහල දින කාලවකවානු බෙදුම් දී මේවා සුරුය මාස ලෙස ගතිනු ලැබේ.



මෙසේ වෙන් කරනු ලබන සුරුය මාසයන් කොටස් දෙපුත්තාවයිලදාක්.
ඡ්‍රීඩාම්,

1. පුර පක්ෂ (හඳ පිරෙන පක්ෂයයි)
2. අවපක්ෂය (හඳ ගෙවෙන පක්ෂයයි) වගයෙනි.⁷

පුර පක්ෂයේ දින නම් පුර පැලවිය, පුර දියවක, පුර තියවක, පුර ජලවක, පුර විසේනිය පුර සැවවක, පුර සහවක, පුර අවවක, පුර නවවක, පුර දකවක, පුර විකොලුක්වක, පුර දොලුක්වක, පුර තොලෙක්වක, පුර තුළක්වක, පුර පක්ෂයේ ගෙන් බෙදා වෙන්කොට දක්වන අනර අව පක්ෂය අව පැලවිය, අව දියවක, ආදි වගයෙන් නම් කොරෙන්.⁸ පුර සහ අව යන ද්ව පක්ෂයේ ගුහ පිහිටිම මන ලාංකෝය පනසමාරුය තුළ සුහාර්ථයේ මෙන්ම අසුහාර්ථයේ කටයුතු වල යෙදෙන්.

අක්ෂර පිණිවීම

තුරුය හාංචාව තුළ මත්‍යෙකි විනාග කළ වස් තා, පි, නො, නා, යනු මූල් හෝඩිය යේ සැලකෙන්.⁹ වයින් බෙදා ගොස් ඇති විවිධ අක්ෂමූල් රාගියයි. වෙසේම හාංචාවක අක්ෂර උසුරුනු ලබන ආකාරය පිළිබඳව ද පරිගිලනයේ ද පෙනි යයි. උක්න හාංචාව තුළ අක්ෂර බෙදා යන පිළිවෙන් අනුව කොටස් හඳුනාගන හැකිය.

1. ලක්ෂ අක්ෂර (කොම් අකුරුදෑ)
2. ගුරු අක්ෂර (අදෙන අකුරුදෑ)
3. ජ්‍යෙෂ්ඨ අක්ෂර (-)
4. හලන්න අක්ෂර (-) යනු එම වර්ග අක්ෂරයන් වෙයි.

ඒ ඒ කරනු වෙන වෙනම තිදුළත් ලෙස ගෙන බැලු කළ මෙසේ කාන්ඩිගත කළ හාංචායි.

පනමාධනවේදය			
ලක්ෂ	ගුරුදෑ	ජ්‍යෙෂ්ඨ	හලන්න
ත ක , ප නො , රේ කි යනුවෙන් කොම් ගබ්ද ඇගුයෙන් ලිසුරුනු ලබන අක්ෂර	ලේං , පිං, න්‍ය ත්‍රිං , රේගු ත්‍රානු, කිවු	ලේං, පිං, රුං තහුරු, කුස්	රුත්, පින් ඡේත්, ලෙහෙර්ලන්, කිත්තන්, පෙප්

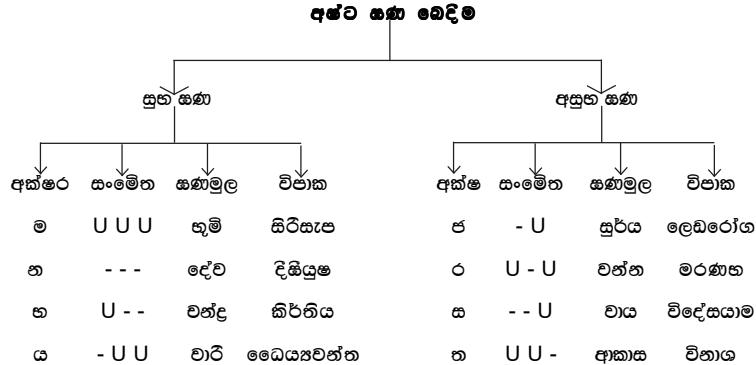
සහ පිහිටවනු වස් ගුරුදෑ අක්ෂරය මෙන් ම ලක්ෂ අක්ෂරයේ වෙසෙකින් හාංචා කොරෙන්. ඒ මත ද නොව කිදුන් ස-රාව දක්වන සහ අක්ෂර සුහ හා අසුහ වගයෙන් පූජේද්ධාවයකට වෙන් කොට දක්වන්.

1. අපායක්ෂර (ව, ක, ය, ම, උ, ප, ඇ, න්‍ය, න, ල, අං)
2. මත්‍යෙක්ෂර (උ, ප, බ, ග, න)

විපමණක් ද නොව ඉතිරි අක්ෂරයේ සියල්ලක් ම දිව්‍යාකාශර වගයෙන් හඳුන්වයි.¹⁰ උක්න මත්‍යෙක්ෂර හා දිව්‍යාකාශර වූ කළ ගුන්ට් සම්පාදනයේ ද සෙන් කවි වැනි කාවච තිෂ්පත්තිය ආදි වගයෙන් පිළිමතිනු ලබන සකලවිධ සුහ කටයුතු සඳහා විෂය කොට ගනින්. කිදුන් ස-රාව මෙය දක්වන්නේ ,

“ වික යම රාජ අනු හැඳ අවාකර
උපබග හා නර නම් තිරි වේ අමර.....”¹¹

වගයෙනි. ඒ මත ද නොව අෂ්ටකනු සහ විනි විල නොරාහරණය හි භුම්, දේව, ගෙනි, වායු , ජල, සුරුය, අකාස, වත්තු ලෙස දක්වන්. වෙසේ ම ඒවායෙනි අනුපිළිවෙළන් සිර සැප, දුර්කී, මරනු, විදේශයාම, දුර්කී දෙයෙසිවන්න, ලෙඹිරෝග, විනාග ,කිරිති, අෂ්ට විල ද දක්වන්.¹²



ඉහත දක්වනුයේ අශ්ට කණය සම්බන්ධ අන්තර්ගතයෙහි දැඟ සැකිල්ලකි. ලංකිය කාකිනා ඉතිහාසය තුළ සංදේශ කාවච ප්‍රධාන විවිධ කාල යුගයන්ට අයන් සේ සැලකෙන බොහෝ ගෙදු මෙන් ම පදන කෙතින් හි ප්‍රවීත්ධිය වූ කම් සුහ කණ හෝ අසුහ කණ සේ සැලකේ. ගුත්තිල කාවච ගත්කළ එකි එන “සියලින් සිරින් කරු” යන්නේ හි “සි ය පින්” වශයෙන් ලකු දෙකක් හා එක් ගුරු අක්ෂරයක් පාදකකොට ගෙන කාවචකරුනය සිදු කොට ඇත.¹³ ලකු දෙකක් හා ගුරු විකක් යනු මෙති වාසු කණයන් ආරම්භ කොට ඇත. ඒ නයිත් කැලකන කළ එකි අදාශන පදනගතාර්ථය විදේශී යාම වේ. ඉන් අර්ථකරුනය කොරෙනුයේ විරෝධීවික වාසස්ථානය හැරයාම්. එහේ වුව හංසය වැනි සංදේශ කාවච පිරික්සු කළ “සැරද හසරද සඳ”¹⁴ යන්නෙන් “සැරද” යනු ලකු තුනක විකතුවකි. එනම් දේශී කණය වෙන්. දිකීපුෂ ලැබීමට ප්‍රාර්ථනාත්මක ප්‍රවීත්ධියක් මෙන්ම විශ්වාසයකි. ලංකිය කමාජය තුළ සිංහල නිර්තන උපසංස්කරණයෙහි තුරුය පාහා ප්‍රවර්ධනයේ දි ද මෙවතිම වූ පද සංකටකයන් රාජෝක් මුලික භාම මානු ඔස්සේ අප හොවා දක්වා ඇත. ඒ තුළ ලංකාවේ මෙන් ම ලේඛය තුළ ද සුපුරුදු හැඳුනාගැනීමේ “පද” විශේෂය මංගල බෙර වාදනය මගුල් බෙර වශයෙහි හඳුන්වනි. එකි හාවිනය වුකම් සුහ අවස්ථාවන් මුර්තිමන් කරනු වස් වේ. නිදසුන් ලෙස එකි ආරම්භය සුහ ගතු යෝග අනුව අශ්ටගත්තයෙහි පිහිටුවා සැලකා බෙලුය යුතුය.

ආරම්භක පදය හෙවත් “දේව පදය”

ඩාලිපූජා / ප්‍රාතික / එළගත් / කුදග / ප්‍රාතිරී / කිවක් / දගත් / ගත
 සුම් කණය වින්දුකනුය වින්දුකනුය දේවකනුය වින්දුකනුය දේවකනුය
 කුක් / දකුද / ගප්ත / කප්ග / තකුප් / ගතකු / තකු
 තත් / ප්‍රාතිකුණු / තකුප් / ප්‍රාග්ධීං /

ආද වශයෙන් මුලින් යොදෙන ම, න, හ, ය, යන සුහ කණ සතරේකි කංයෝගාත්මක වීමෙන් මංගල බෙර වාදනය පුර්වාරම්භයේකි ම සුහ කටයුතු සඳහාම පමණක් හාවිනා කරන්. මුද්ද, බම්ම, සංක යන රත්නතුය විෂයෙන් දේව යක්ෂාදින් යන අදාශන කොටස් වෙනුවෙන් කොරෙන සුහ කටයුතු සඳහා මංගල බෙර යොදා ගතින්.

“විනු පද”¹⁵ වැදිම කොනෙකුගේ වාදන කොයලුය දුබල කිරීම් වස් හාවිනයට ගැනෙන්නක් ලෙස තත් වාදන අඹලෝර් පුවා දක්වන්. එකි හාවින අක්ෂර සහ පද බෙදුම් ජ, ර, ස, ත, යන සිව් විනුක්ෂර සංයෝගය මත පිනිවා ඇති බව කරනු භෙවුමේ. සඩරගමු නාර්තන කම්පුදුයේ පාව අක්ෂර යොදුගන් විනු පදයක් වේ.

අයනු අනත අනුම්
 ඉයනු ඉතින ඉතිලුම්
 උයනු උතින උතුලුම්
 වයනු වතින වතෙලුම්
 ඔයනු ඔතින ඔහොලුම්

“අයනු, ඉයනු, උයනු, වයනු, ඔයනු කවට නොමින බක්සේ වාජන් ගබ: ”¹⁶

එසේම ලංකාවේ යක්දෙස්සන් අනර යන්තුමන්තු ආදිය හාවින කිරීම ද ප්‍රජානයේ හුලන කරනුක් වුව ද අදාශනයේ වසේ ඒවා හාවින කරන්නවුන් අහමු ලෙස දැකිය හැකිය. වාදන ලේඛීන් අනුරේද වුව ප්‍රතිවාදිය මෙල්ල කරනු වස්

“ ත්‍රිබුව ” ගෙවියකට මත්තුයක් මතුරා යටකි තුර්යය හාභාවේ වාදන අසුන වෙනු අක්ෂරයකට අල්ල නැපීම තුළින් ඔහුගේ බෙරය පැලුමට තරම් සමත්වන බවට කරණු දක්වයි.¹⁷ යටකි අද්‍යගෙනමය තත්ත්වයන් විද්‍යා දක්වමින් ඉනා උපතුම්ලිව තම විෂය ක්ෂේත්‍රය තුළ ඇති පෘථිවී බව සහ ගැඩි බව පෙනෙන කරණුකි.

සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනය සහ සත්තිපාත හේරි

සත්තිවේදනය යනු යමක් දැන්වීම, හැ-වීම උදෙසා පිළිමතිනු ලබන කුමෝපාය යයි පදුගතාර්ථ විගුහ කිරීම සාමාන්‍ය තත්ත්වයයි. ජන සමාජයේ පොදුගලික වගයෙන් මෙන්ම ආයතනික වගයෙන්ද අදහක් උදහක්, ආර්ථි, ප්‍රවීත්ත ප්‍රවිමාරාධ කර ගැනීමේ කාර්යය හා බැඳෙනු ක්‍රියාවලිය¹⁸ ප්‍රවීත්ත ප්‍රවිමාරාධ¹⁹ සත්තිවේදනය ලෙස ගෙවිද කොළඹ කරු පදුගතාර්ථ විගුහයක යෙදේ. සත්තිවේදනය යනු බෙර, දුවල්, නම්මැවිටම්, උඩික්කි, මෙන්ම සහු, සුකිර ආදි වූ භාණිවිධ තුර්ය හාත්ත් මෙහෙයා කරණු ලබන දැනුම් දීම් වේ. තන් සමස්ත තුර්ය සත්තිවේදනය, සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනයේ ප්‍රධාන වූ ප්‍රචාරයක් ලෙස හැඳින්වීම යුත්ති යුත්ත වේ. ගිහි ගැසීම, තු කොට එකට හැඳිම්, අන්ප්‍රඛි තැලීම වැනි මුළු යුතුගයේ ක්‍රියාකාරකම් මෙන්ම ගිරා, තිලකොටෝ, අම් කුතුලු, භංස, සැලුලිනි ආදි පක්ෂින් මෙන්ම තුරුන් වැනි සතුන් ද ආධාරයෙන් මෙකි සත්තිවේදන කර්යය පහසු කරියි. ආදි මිනික සතුන් ද්‍රව්‍යම් කර ගැනීමට පහසු කරවනු වයි ද්‍රව්‍යම උවත සත්ත්වයාගේ හඩු මෙන් හඩු පිට කිරීමෙන් සතුන් තොම- යවා සිය ද්‍රව්‍යම හේ ගුහනුයට නැතු කර ගැනීමේ කුම පිළිවෙනක් වය. මෙය අනුකරණාත්මක සත්තිවේදනයෙහි මුළුක අවස්ථාව ලෙස හැඳින්වීම ඉනා යෝගය වේ. ව්‍යාපෘතියක් ද තොව සැනෙකු ද්‍රව්‍යම කළ පහසුද එම සහා පිළිස්සෙන විට, ද්‍රව්‍යම් කළ ආකාරය දක්වමින් අනුකරණාත්මක රැංගනයෙන් හි යෙදීම, ගස් බෙනවලට තබා සම් කැබේලි වලට ගැසීම හා ගෙරියට ගසා ගැනීමෙන් විවිධ ගැවිද තිකුත් කිරීම උක්න තුර්යය සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනයේ මුළුක අවස්ථාව ලෙස පෙනී යන ආකාරයකි. දරු තැලුවීම ගිනයන් බිලින්දාට නිත්දට ඇරෝම් කරන මව²⁰ ස්වන්දීමේ සුරුව ලබා දෙන්නා හේම ඒ තුළින් බිලිදා මානසික සුසංයමයකට ද පත්වේ. ඇත් ගොවීවන්ගේ වය්දුවූවය ඇතා මෙල්ල වීමට සත්තිවේදනය කරන්නා සේම වැද්දාගේ මිනි හඩට අවනත වීමෙන් මරණය කර මුවාද ලං වෙන්.²¹ මේ නයින්ම කන පිනවීම උදෙසා මෙන්ම දැනුම් දීම උදෙසා ද වාදනය යොදාගත් බවට සාක්ෂ වමටය.

“ ඒ ඒ තන්ගි සියලු තුර්යයෙන්ද, තොයෙක් පරිද්දෙන් පුජා පලත්ව සියලුල් පෙනෙහෙක් අගයන් ඉටාගෙන බම්මපද අකන්වා වදුවස්කි ද, තොයෙක් පුජා විශේෂයන් කෙරෙන් වා ” ඔ පුරුයෙහි බෙර හැකිරවුයේය.²² මහාවංශය දක්වන මෙවතින් පාඨම් සාන්නිපාත සේරී යනු “ කමුහයකට රැක්වීම සඳහා වයන බෙරය, රැක්වන්නැයි අඩියක වැයෙන බෙරය ”²³ යනුවෙන් ගබ්ද කොළඹ පදුගතාර්ථ ගෙනහැර දක්වයි.

“ තොමහන් කොට සුවාසු දහකක් පුජාය, නා නා විඛ වූ තැවිවුවන් විසින් කරවනා ලද නැවම් හා නා නා ප්‍රකාර පංචාගික තුර්යයනාදය ; යන පුජා වලිය ගුඩාවෙන් මෙහෙයන ලද රජ තොමේ මහ සැයෙහි පැවතෙන් වී, ද්‍රව්‍ය තුන් යලක් බුබිපස්වානයට ආයෝගය. ඒ තොමේ තියන කොට දෙවරක් මල් පුජායෙහි බෙර අයිරවිය.²⁴

අනුරාධපුර මහා සැයට පුපේපහාර දැක්වූ අවස්ථාවන් හි නා නා විඛ පාවත්තුර්යයන් හැකිරවු බව මහාවංශය සඳහන් කරන අතර දෙප්ද කිරීම වනි සාන්සිජක විවිධ අවස්ථාවන් හි හාවින කළ තුර්යය හාත්ත් පිළිබඳව ද කරණු දක්වයි.

“ සක්පක්ද්ව, වඩිඩාරු, දළඹං, මද්දල, මහුමකුඩිම, පණාබෙර, මිනි-බෙර, ඩිමරා ඩිස්කි, උඩික්කි, තලප්පර, විරන්දම්, විරමොරසු, කංසුනාලම්, සින්නම්, තම්මැවිට, නිශාන, තිමුලිවූ, රෝදුබෙර, බොම්බිලු, මාබෙර, ගැටපහට, එකැස්බෙර, රන්දිල දහර, කාහල, කාලම්, සිරිවිලි, තන්තිරිපට, විප්පයෙබවති, ගවරභා, වංගි, වස්දුඩු, වස්කුලල්, තන්තිරි, දන්ති, වැදුවෙකෙක්, සතිස්රු ”²⁵ වගයෙන් පාව තුර්යය හාත්ත් පාමාවලුන් දක්වා ඇති. සත්තිපාත හේම උදෙසා අවතද්ධ හාත්ත් රාජීයක හාවින කොට ඇති බව කරණු හනාට් වේ. ව්‍යාපෘතියක් ද තොව කරණුරාන්න බන්ඩාර මහනා ප්‍රවීත්ත මෙන්නේ ලේක්සයේ විවිධ ප්‍රවීත්ත සාමාජ වල සත්තිවේදනය උදෙසා බෙර හාවින කළ බවයි.²⁶

සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනය ව්‍යාපෙන් ලා සැලකනු ලබන විශේෂ අවස්ථා ගම්මාන කිරීම ඉනා වැදුගති. වෙකෙසින් එති දැස්න තත්ත්වයන් පසක් කිරීම කාලෝවනය. වය සිවි වැදුරුවැමි වේ.

- 1) අණ බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
- 2) වද බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
- 3) මල බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
- 4) රණ බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
- 5) පුජා බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

අණ බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

ප්‍රාග් බොද්ධ යුගයේ සිටම කුමන හෝ රාජ්‍යයේ ප්‍රජාව ප්‍රජාවක් දැනුම් දීමක් කරන ලද්දේ අණ බෙර මැති. “ මා හැර අනෙක් විළාර රජු නොමරව ” බෙර හසුරුවා²⁷

“ තුවර අණ බෙර ලවා හාත්පස යොදුනෙක මිතිසුන් උස්සකරවා විළාර රජු හට සත්කාර කරවිය ”²⁸

වේතිභාශික වගයෙන් තන් මූලාශ්‍ර රාජ්‍යක් මැත් කරනු ලැබූදරව් වේ. පසුකාලය දැක්වා විහිදි ආ අණ බෙර වාදනය ජේංත් / ජේ. ජේ. / ජේ. / ජේ. / ජේ. - ²⁹ / වැනි පද කොටස් සඳහා හාවිතා කළ බව පෙනේ. 19 වන සියවසේ පළමු දැගක කිහිපය දැක්වාම මෙම අණ බෙර සත්තිවේදන කුමවේදය පවත්වාගෙන ආ බවට නොරුහු ඇත. මෙය කුමයෙන් ලාංකිය ජන ප්‍රවාහයෙන් දුරක්ෂ බවට පත්වීමට පෙළඳවුයේ 1800 පමණ දේශීය මුද්‍රණ ගිල්පය දියුණු වීම හේතු කොටගෙන ය. ³⁰ කාම්ප්‍රායික සත්තිවේදනය අනිඛාවා විද්‍යුත් සත්තිවේදනය හඳුන්වාදීම ය.

වද බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

“ දහක් ගණන් ගේවමින් මෙයේ විවිත වධ කොරොමින් වද බෙර ගස්වා ගෙන තුළක් සැස කර තබා ආකානන භුමිය බලා නික්මුණාක. ”³¹

රාජ උදහසට ලක්ෂු යම් අයෙක් වෙත් නම් හේ උල තබා පිටිතක්ෂයට පමුණුවාලය. හිස ගැසීම, සිටි මංසලක සිටුවා පස්ගකා ගල් මුල් ප්‍රහාර එල්ල කෙරීන. සියලු වද බත්ධන පමුණුවා ලෙමට පුර්වාංගය මෙස වද බෙර ලවීමින් ප්‍රකිද්ධ ස්ථානයන්හි මෙන්ම විටි ඔස්සේ පෙරහරින් ගෙනයාම

කිරීත විය. වියේ කරනුයේ රට වැකියන්ගේ දැනුගැනීම උදෙසාය. ජනයා වද බෙර හඩා ඇසිමෙන් පසක් කර ගනුයේ වරදකරගෙනුට දැකුවම් පමිණවීමේ පවත්වාවක් බවයි. මෙහි ප්‍රතිච්ච වරද පිළිබඳ සහ දැකුවම් පිළිබඳ සමාජ සත්තිවේදනයක් ගොඩ නිම්න සමාජ පාලනයක් (Social Control) තීර්මාණය කිරීමයි.

මල බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රජාන් මරණයට පත්වූ ක්ෂේත්‍රයෙන් වම ස්ථානයේ මල බෙර වාදනය කිරීම කිරීනයි. වියේම ආදානයට රුගෙන යන පෙරහරේ මල බෙර වාදනය කිරීම ලංකාවේ පුරාණයේ සිටම පැවත වින වාරිනුයකි.

ජේ

ජේ. ජේ

ජේ.

නක්කඩ් තරිකිට කුකු නකු “ යන පදු කොටස් ඉතා විළමින ලය මානයෙන් යුතුව වාදනය කරන අතර එරු හොරණා ද ඉතාමත් ගෙෂකාකුල අන්දමින් වාදනය කෙරෙන්. මෙහිදි ඉපරෙන් ලංකා වාසින් හාවිතා කරන ලද්දේ “ යෙශ්දරා වන ” වැනි කාව්‍යකරනුයේ සුවිශේෂ පදන් ගායනයන් හි නාද මාලාවකි. උක්න වාදන ගෙශ්ලය මිතිසුන්ට කොටෙක් සංප්‍රද යන් ඒ සඳහා ග්‍රාම ජන ගුරුතියේ “ යං කනත්තට මළකද අරගෙන ” වැනි පද කන්තියන් වාදනය වන්නේ යයි වහරන්.

ජේ. කි / නක් කිට / රජ් ජේ / කුද කඩ / ³²

අද්‍යතනයේ නම්මැටිවම ද්‍රව්‍ය භා සම්බන්ධව හොරණාව හාවිතා කළද දුරාතිනයේ “ පටාව ” නම් බෙරයක් මල බෙරය වාදනය සඳහා යොදාගත් බවට කාක්ෂි ලැබේ.

රණ බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

රණ බෙර යනු යුතු යුතු වේ රාජ බල විශ්වාස තුවා දක්වනු වක් හාවිතා කළ වාදන වෙශකකි. යම් භමුදාවක් යුතු හටයෙකුයේ ආත්ම ගක්තිය මෙන්ම

පුද මානසික තත්ත්වයන් විර්ඩනාවස්ට්‍රාවට තිබූ කිරීම උදෙසා හාවින යොදා ගති.

“ වීර මොරසු ” යනු බෙර වර්ගය රණ බෙර හෝ පුද බෙර සඳහා හාවින කරන ලද්දකි. මෙහි මොරසු - මොරසු යන නම්මලැට්ටම බවද දැඳා සිරින් පවසයි.³⁴

“ නිමිලිවි ” “ නිකානි ” යනු ද පුද බෙර වෙශෙහිති.³⁵

උක්න හාන්ඩ් පුද බෙර සහ රණ බෙර වගයෙන් හාවිනා කළ බව මහාවංශය, ප්‍රීපවංශය වැනි මුලාශ්‍ර කරණු හෙළු පෙහෙලි කරයි. රණ බෙර හෝ පුද බෙර වාදනයෙන් සන්නිවේදනය කරනුයේ රටවැසියන් රාජ්‍යයික කටයුතු උදෙසා භුවියේෂ් අවධානය මෙන්ම ඔවුන්ගේ ආත්ම ගෙක්නිය වර්ධනය කිරීමක් වේ. මහාවාර්ය විහෙළුම් ගිහිගර් දක්වන ආකාරයට පුද බෙරය හඳුන්වනුයේ “ හේරි ” හෝ “ රණ හේරි ” වගයෙන් වෙයි. සංස්කෘත හාජාවෙන් “ පය හේරි ” යනු එය බෙරය බවයි. ඔහු පවත්ත්තේ වයිම, කාහළ පිළිම සාම්ප්‍රදායකි ද කිදුවූයේ බවත්, මහජනය වෙත දැන්වන සියලුම තිවේදන “ අත් බෙරයන් ” ගසා දැනුම් දෙන ලද බවත් වේ.³⁶ වෙශෙහිව “ රණ බෙර ” වයිම අද්‍යතනයේ වුව කිදුවූයේ දේනාංකයක් හැකිරවීමේද හෝ ක්‍රියාත්මක කරවීමේද පමණකි. ඒ බව පනතාවට දන්වනුයේ රණ බෙර වයිමෙනි.

පුරා බෙර ලවා කළ සන්නිවේදනය

දුෂ්‍යමානයේ මෙන්ම අද්‍යුත්‍යමානයේ ආගමික හා ආගමික නොවන සියලු තන්ති වතාවත් උදෙසා පුරා බෙර වාදනය කරයි. බොඳුද දුර්ගනයේ වු පිරින්ද ද් වාදනය කරනු බවන ජාම හේවිකි වාදනය අද්‍යුත්‍ය තත්ත්වයන් විෂ්ද කරන සන්නිවේදන අවස්ථාවකි. නම්මලැට්ටම, දුවුල, ගොරණුව සහ ගැට බෙරය හෝ පහන රට බෙරය වයනු ලබන්නේ බුද්ධ, බම්ම, සංස් යන ක්‍රිඩ රත්තනය සඳහා වේ. පසුව දෙවියන්ට සහ අවශ්‍ය ගුහ යක්ෂයනට තෙවනුව ද වාදනය කළ පුතු බව සිරි අභ්‍යගෝඩ මහතා පවසයි. එවා,

1. මැල් බෙර
2. පුරා පද
3. කොමිමුර පද

වගයෙන් වෙන් කොට වාදනය කළ පුතු බවයි.³⁷ මෙයින් පක්ක්වන වික් කරනුක් නම් දුෂ්‍ය නොවන බලවේග වෙනුවෙන් ආරාධනා කරනු වස් තුරුයය හාන්ඩ් අතිනයේ මෙන්ම අද්‍යුත්‍යනයේද යොදා ගන්නා බවයි. අද්‍යුත්‍යනයේ මෙම අවස්ථාව මංගල බෙර වාදනය පමණක් ම යොදාගන්නා අවස්ථාව බහුල වී ඇති. මෙම අවස්ථාව කිංහාල බෙර වාදන කළවේ “ සමුහ බෙර වාදන ” (Symphony) ආරම්භක විකාශන අවධිය බව පියකාර ගිල්පාධිපති පවසයි.³⁸ “ කුරුප්පට්ටුව ”³⁹ “ පුරුෂපට්ටුව ”⁴⁰ වගයෙන් හඳුන්වන පද විශේෂය පිරින් දේශනයක් සඳහා මහා සංස් රත්තනය වැඩිම විමට පුර්ව අවස්ථාව සඳහා කරනු ලබන දැනුම්දීමක් වගයෙන් හඳුන්වේ.

“ ජේ තරිකට ජේ ඕන්ක් //
ජේ තරිකට ජේ තරිකට ජේ තරිකට ජේ ඕන්ක්
ජේ ජේ ඕන්ක්
තකු ගන්න ජේ.තිටි කුදුතිව.....”

අදි වගයෙන් මෙම පද කොටස වාදනය කරනුයේ වික් පට, දෙපට, තුන් පට ආදි වු විවරදාරා පිරින සඳහා සුදානම් විම උදෙසාය. මෙය ගැමීයන්

මහ පිරිනට දැන් වඩින්න //

දැං දැං වඩින්න වගයෙන් සන්නිවේදන හඳු, වහරනු ලබන බසට පෙරලාගෙන සිමින්. වපමණක් ද නොව පත්කල් ආග්‍රිත, පොගොය දින, පිංකම් දින ප්‍රණාස කරම අවස්ථාවන් ජනනාවට දැනුම් දෙන්නේ කුරුප්පට්ටුවෙන් හෝ පොගොය හේවිසියක් මගිනි. මහජනතාව ඒකාරාකි කිරීම සඳහා මෙවතින් තුරුයාග හාවිනා කරයි.

“ ජේ ජේ.තිටි කුදු ජේ.තිටි ජේ.තිටි කුදු⁴¹

තකට තකට තක ජේ ” වැනි හේවිකි වාදනයේ “ වඩිම්වන ” පද වාදනයෙන් ජනන දැනට සංස් යන වැඩිම කරන බවට ඉඹරාම දැනැගති. දෙවියන් විෂයෙහිලා “ නේවා පද ” වගයෙන් උපතාර සඳහා යොදා ගෙන ඇති.

“ ජේ.ති / වක් කිට / රජ් ජේ.ති / කුදු කිට / ”⁴²

උක්න පද බාජ්බයන් ගුවනුය විමෙන් අසල්වායි දේවාලෙහි තෝවා හෝ මුරැනැන් මංගලය නො මඩ නොතු සිදුවන බව පසක්කොට ගැනීන්, එසේ ම අලුයම් දුරය, මැදියම් දුරය, හැන්දා දුරය මෙහි දී ප්‍රජා ප්‍රවත්තන අවස්ථාවන් පිළිබඳ ව ගම්යාට දැනුම් දෙයි.⁴³ මේ වූ කළ සන්නිවේදනයේ ප්‍රාථමික අවස්ථාවන් ලෙස භූවා දැක්වීම වඩාත් උචිතය.

මෙපත්ක් ද නොව ගුමස තුර්ය සන්නිවේදනය වකරක් පාසා වීළුණෙන කිංහල අලුත් අවුරදු වාරිතු වාරිතු උදෙකා ද හාවිතා කරන්නට යෙදිනි. “අවුරද්දක් කිටුව කිටුව එරඟු මල් පොටුව පොටුව” වැනි බංකු රඛන් පද කිංහල අලුත් අවුරද්ද වැඩිහිටි බව පසක් කිරීමට තරම් මහෝපකාරී වී ඇත. ජන පිවතයේ අනෙක විද සිදුවීම් අලාව නිර්මාණය වී ඇති රඛන් පද උදෙකා හියාකාරකම් එකරු වන අලුත් අවුරදු දින සිතිපත් කිරීමට ගම්මුත් අමතක නොකරි. ජන පිවතයේ දුෂ්පාත්කම්, අ-නිගකම් මද පැමිණි දුක් පැහැරිසය ලෙස සිනා ම්‍ය තත්ත්වයන්, ආන්ම කංඡාත්මිය පිතිස සෞන්දුර්යාත්මක ආකල්ප වර්ධනය තත්ත්වයකට පත් කිරීමට උත්සාහ දරා ඇති. එවා,

කැකුණු මොටද පොල් නැති කොට
කැකුණු පොත්ත ගෝ සුරතට
කැකුණු විකුණු කා
දෙළුද් දෙළු තරිකිට කැකුණු විකුණු කා⁴⁴

වැනි රඛන් පද අඩාරයෙන් විදාහාපා යි. තත් රඛන් පද එගෙයක් කිංහල ජනග්‍රෑතිය තුළ අන්තර්ගත බව පෙනෙන කරනුකි. ඇන ප්‍රමිකර ගමක රිලවක නටවනු බව පසක් කර ගනුයේ අභිජන්ත්වීකය අනැති කුඩා බෙරය හැඳවීම තුළිනි.

රෑපවාහිනිය, ගුවන්විදුලිය, දුරකථනය, සෙලියුලරය, වැනි සන්නිවේදනය තාක්ෂණයේ ආරම්භයට පෙර සාම්ප්‍රදායික සන්නිවේදනය ලෙස පැවති තත් තුර්ය කාර්යවලිය මහන් මෙනෙයක් ඉටු කරන ලද බව සැලකුව මනාය. උක්න සියලු සාම්ප්‍රදායික නො අදහන විදුෂුත් සන්නිවේදනය හාජ්‍යය පදනම් වී ඇති බව විද්වත් මතය වී ඇති.⁴⁵ ඒ නැඩින්ම තුර්ය හාජ්‍යය තුළ ප්‍රජා ප්‍රවත්තනයාවයක් මත සන්නිවේදන කියාවලිය පැවත ඇති අවශ්‍යක තුළ සියලුවන් පිළිවෙත් කොරේකි පුද් ජන පහන් ආකර්ෂණීය ප්‍රවේශයන් කරා යොමුවීම බෙහෙවින්ම කාලෝචිතය.

විද්වත්නගේ හාජ්‍යයට ඉනා ගෝග තිදුෂුනකි.⁴⁶

තත් සාම්ප්‍රදායික තුර්යාග මෙන්ම වත් හාජ්‍යය, නුතන සන්නිවේදන මාධ්‍ය ජාලයන් ඔයේසේ ද අනෙක විධ වාඩිජමය ආයතන තුළ වෙළඳ ප්‍රවාහනය උදෙකා ද ප්‍රජා ප්‍රවාහක් ලෙස හාවිතා කිරීම පෙනෙන්නට ඇති තත්ත්වයකි. උදාහරණ ලෙස ගත නොත් රාජ්‍ය මෙන්ම රාජ්‍ය නොවන ආයතනයන්හි ද වාදන අංග මෙන්ම තුර්ය සංක්ලේෂය හාජ්‍ය ආකෘතින් ද යොදා ගනිමින් තම අරමුණු කාක්ෂාත් කර ගනු සැදාහා කිංහන්මක වී ඇත. ඇතැම් විද්වත්න් ප්‍රවත්තන්හි කියාම් සමාජයකට නව හාජ්බයන්, නව මතයක් හඳුන්වා දෙන විට වම සමාජයේ සංස්කෘතික හා සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය මෙන්ම පුද්ගල ක්‍රියා සංජානන කියාවලියටත් බලපෑම් ව්‍යාපෘති හැකි යන්නයි.⁴⁷ ඒ නැඩින්ම සාම්ප්‍රදායානුගත මෙවලම් මෙන්ම ක්‍රියාකාරකම් හා අංග ප්‍රත්‍යායුෂකයක් සිදුවූ නොඅනුමතය. අධ්‍යාත්මික සංවර්ධනයකට මෙන්ම අන්තර්භාවයකට මාධ්‍ය ක්ෂේත්‍රීතු පෙරලිමට නම් ක්මන නොත් රාජ්‍යක මැදිහත්වීම සහ රඛක හැඳය වස්තුව වන වහු අනත්‍ය සංස්කෘතිකාග හාවිතයට ගැනීම බව සක්සුදන් සේ පසක් වන කරනුකි. ලාංසේය ජනග්‍රෑතිය තුළ තුර්යාග සහ වහු හාජ්‍යය පාතික වගයෙන් මෙන්ම ජනතන්නර වගයෙන් හාවිතා වන්නක් බව නොරහසකි. ව්‍යාපෘති තත්ත්වයක් යටතේ උක්න විෂය ස්කේත්‍රුය පරිභාතික ප්‍රවේශයන් කරා නොව වය සංරක්ෂණ පිළිවෙත් කොරේකි පුද් ජන පහන් ආකර්ෂණීය ප්‍රවේශයන් කරා යොමුවීම බෙහෙවින්ම කාලෝචිතය.

මුලාගු

1. විජේතාග, නරිස්වන්ද, 1984, ප්‍රායෝගික කිංහල ගබ්ද කොළඹය, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය, පළමුවනි කාජ්බය, 824 පිටුව;
2. දිකානායක, මුදියන්දේ, 2001, නර්තන වාක් කොළඹය, ප්‍රවීම මුද්‍රණය, ඇස්. ගොඩිනේ සහ සහෝදරයේ, 565 පිටුව;
3. මුද්ධඛාක, ආර., 1962, ශ්‍රීලංකා සංජිතා, ලංකාන්ත්‍රිවීම් මුද්‍රණාලය, ප්‍රවීම මුද්‍රණය, 2 පිටුව;
4. ----- එම ----- 1962, 2 පිටුව;

ප්‍රත්‍යමභාෂණවිද්‍ය

5. කිරී අපුගොඩා මහතා සම- 2001 පනවරි 15 දින සම්මුඛ කාක්‍රිප්ල;
6. පිශේෂාධිත සහන, සංඝ, 1994, සිංහල තිස්සාල ප්‍රාග්ධනය, සායුෂ්‍යාධිත දෙපාර්තමේන්තුව, 1 පිටුව;
7. පිය ජය විභාග මහතා සම- 2003.12.16 දින සම්මුඛ කාක්‍රිප්ල;
8. බොර්ජ්‍යාලේ, සි., නෑම්., පොඩිඩප්පුගාම් මහතා සහ තැන්කාල කිමිත නම් ප්‍රතිච්ච්‍යාපනය් උප්පා ගොන් ලදී;
9. බණ්ඩාර, කාර්යාලය්, 2002, කාමිජ්ඩායි බෙර එදානුවේ කන්කිලේදින හා නොඳුමය ලේඛ්‍ය පිළිබඳ විවෘතමත්, බොත්කාල සාර සංඝානය - 2, මිධ්‍යම්ස් දියානැය (යාය්කාරය), එක්සත්සාලයිය ලේඛ්‍ය ප්‍රතිච්ච්‍යාපනය් සංඝානය, 218 පිටුව;
10. කුමාරතුරු මූලිකා, සිංහ් ස-ඩ තිවයානය, ශේ. ඩ්. ආරියදාය සහ පාමාගම, 36 පිටුව;
11. ----- එම ----- 36 පිටුව;
12. ප්‍රස්ථාම්, ඩෑම්., ඩම්., ඩම්., එම්. එක්සත්සාල, 1932, හොරාබරණය, ශේවත් යොන්ඩාලය, දෙවන මූල්‍යය, 8 පිටුව;
13. බුලන්ත්‍යාලේ, රෙඛර්ම්, අන්තිල කාර්ය, සිලාස්කිඩ උප්න්‍යාකාර යොන්ඩාලය, 1 පිටුව;
14. පැයනිලෙ, ශේ., 1998, තිරියෙන පාන නිසර සන්දෙස්ය, දෙවන්ති මූල්‍යය, පැදා ප්‍රකාශකයෝ, 45 පිටුව;
15. " එනා පද " යුතු පාලන සම්පූද්‍යාධිත තේර වැඩානුවේදී හාම සය අන් කාලය වැඩානුවෙන ඉක්මණාව එනා දෙනු විට තම ප්‍රතිච්ච්‍යා මෙල්ල කාර්යාධිමට ශේ අනුගත් බෙරය බිඳීමට පද ලොසෝස් ගැන්තිකර්ම ඇදුමෝ සාලක්කාන්ති;
16. ප්‍රමිත්තෙනට කිරීමෙන් මහතා සහ අනින් පද නිශා පද මූල්‍ය අන්තිච්චාපතිනි;
17. බොර්ජ්‍යාල, ඩි., නෑම්., පොඩිඩප්පුගාම් මහතා සම- 2003.04.08 දින සම්මුඛ යායුත්වාප්ල;
18. විජේංග, නයෝජිත්ත, 1984, ප්‍රාග්ධන කිංජල ගේඩ නොෂය, දෙවන්ති කාත්‍ර්යාධිය, කාන්කින්නික කාවයා පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය, 1683 පිටුව;
19. ----- එම ----- 1984, 1683 පිටුව;
20. යේදරමත් ඔස් එ., 1997, බ්‍රිත්‍ය නැවත් කාලාල, සිමාස්කින ගුණාලේන සහ පාමාගම, 01, 02 පිටුව;
21. ----- එම ----- 1997, 01, 02, පිටු;
22. නායක ජ්‍යෙෂ්ඨ මෙනෙයු, 1996, මහ වාංශය, ප්‍රවාහනය ගාය (කිංජල පැවර්ත්තනය) නොවන් මූල්‍යය, 24 පිටුව;
23. විජේංග, නයෝජිත්ත, 1984, ප්‍රාග්ධන කිංජල ගේඩ නොෂය, දෙවන්ති කාත්‍ර්යාධිය, පාය්ස්කින කාවයා රුදායාන්තේන්තා, 1682 පිටුව;
24. නායක ජ්‍යෙෂ්ඨ මෙනෙයු, ඉනත ඉන්ඩිය, 1996, 134 පිටුව;
25. ශෝර කම් එබ්‍රේස්ඩ්, 1970, දලදු සිංහා, දේවිනි මූල්‍යය, සිලාස්කිඩ අම්. ඩී. ගොර්න කම් එබ්‍රේස්ඩ්, 104 - 108 පිටු;
26. බණ්ඩාර, කාර්යාලය්, 2000, ගොර බෙර එදානු කාලාල, එටි මූල්‍යය, කාන් ප්‍රකාශකයි, නං.එස් මින්සිස් මෙනයම, 196 පිටුව;
27. මෙනෙයු නායක ජ්‍යෙෂ්ඨ, 1996, මහ වාංශය, ප්‍රවාහනය, (කිංජල පැවර්ත්තනය) සිලාස්කිඩ දීගැනී මූල්‍යය, නොවන් මූල්‍යය, 98 පිටුව;
28. ----- එම ----- 1996, 99 පිටුව;
29. කිරී අපුගොඩ මහතා සම- 2001.01.15 දින සම්මුඛ කාක්‍රිප්ල;
30. අරුගල, ආරියදාය්, 1998, සාම්ප්‍රානය සහ සන්කිලේදිනය, සිලාස්කිඩ අම්. ඩී. ඩී. ඩී. දැන්ස්කින සහ පාමාගම, 208 පිටුව;
31. හැනුවලකි කිරී ඇල්ලේ, 1948, කිරීම් පාන සාංච්‍යාල්පනය, අම්. ඩී. දැන්ස්කින ප්‍රත්‍යමභාෂණවිද්‍ය ඇතුළත් සහ පාමාගම, 263 පිටුව;

L1

ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପିଲାତ୍ମକ

ආධාන පෙරේ ප්‍රතිස්ථාන පදනම් කර ගත් වියෙනු ය.

ප්‍රවත්තනක වියෙනාග ප්‍රවුත් ගෙය යාම්ප්‍රජනයේන් සැලකන බෙන්නේ කුණුවකිය තිබෙන ප්‍රවුත්. නෑත් සමහර ප්‍රවත්තන්වල කුණුවකිය මූල් ප්‍රවුත් පද හෙයි. එබඳ ප්‍රවත්තන් බෙන්වැමය වියෙනාග ලිපි පළවන්නේ අනුෂ්‍ල ප්‍රවුත්. වියෙන්මෙන් මුද් ප්‍රවුත් ප්‍රවුත් පළවන කාලීන ප්‍රවත්තන විවාරණීලි විග්‍රහ කර වියෙනාග එස් ගෙය පළවන්නේ මේ ප්‍රවුත්. වියෙනාග ප්‍රවත් ප්‍රවත් හෙවත් තේලද් ප්‍රවත් ප්‍රවුත් හෝ එරාගකිප්පකට බෙදා දක්වාම්ව ප්‍රවත්.

ප්‍රකාශන, ප්‍රටිම, මධ්‍යසාලින, තුතන හා අදුෂතන අවධින් හි නා නා තත් හි ප්‍රපාෂණයන් ඔස්සේ ගෝලා කොට ගතිමින් තුරුය යන්න පාරිභාරික තත්ත්වයට පත් වේ අති. අශ්ටවාංශ, අයුර්වේදයෙහි වෙන් වෙන් වගයෙන් හඳුනා ගැනීමේදී ගල්පන්තුය, ගාලාක්ෂණන්තුය කායවික්ත්සා, තුත විද්‍යා, කොමාරසනස, අගදත්ත්තු, රාක්‍යතනත්තු, වාජකරණත්තු, වගයෙන් මැ වෙන්³. වහි තුත විද්‍යා තුළ දේවතා - අයුර - ගෘන්ධිර්ව - යක්ෂ - රාක්ෂ - පිතා - පිකාව - නාග - සහ ගුහ ආදින්ගේ ආච්චේය හේතු කොටගෙන උපදාශ වන සිත් අධියවුන්ගේ ඒ ගුහ වේගයන් සහනය කිරීම කදුනා ගාන්තිකර්ම බලුදාන කරන බව අයුර්වේදය ගුන්ව උප්‍රටා දක්වන්.⁴ වම ගාන්තිකර්ම ආදිය කදුනා යොදා ගනු ලබන්නාවූ තුරියෙහි රිද්‍යාමයක් (Ritham) මුළුක අපේක්ෂා වුව ද, ඒ තුළ ද යම් ගාන්ත්‍යාර්ථියෙහි හඳු තිපද වු බව පැහැදිලි වෙන්. ඒ තුළ තත් (න), පත් (පි), තො (තොං), න (නැ), යන සිවි බිජ්‍යාක්ෂයන් මතායෙහි පිවය ලබා ගර්ජාක්ෂරෝන්පත්ති වේ තරි, පිනෙහි, කුරෑම්ට, තකරෝං, තහකඩි, කඩනක වගයෙන් නිෂ්පත්ති වේ ඇති බවට සාක්ෂාත් මතට ය. වහි අක්ෂර වසනය වටා සම්ප්‍රදායානුගතනව (Traditional) ගරුකුල ප්‍රාවේති තුළ, පුද්ගලානුබද්ධව, ගතානුගතිකව, වල්පවාදිව අන්තර්ගතයෙහි ලේඛිය සෙනුප්‍රන්තනාවය කරනුකොට ගෙන විවිධ මතිමනාන්තර මෙන් ම විශ්වාස තුළ, හඳුනා ගැනීමේ නාම සහය වේ අති. ඒ තුළ අක්ෂර, හරුණ, තුරු තුහුරු පෙරවල්මි, සුරල්, අඩවි, මැල් බෙර, අත්‍යාබේර, වැළුම් අත්, දැකුම් අත්, සවිදුම්, ක්‍රුෂ්නම්, තාලම්, අනින පද, වින්‍යා පද, සේම ජේවිසි, හේවිසි පහේ ගේවිසි, මත්විම් පෙරවල්මි, ගැන්දැදුර, මධ්‍යම දුර, අමුයම් මුර, ගේවිසි, මත් හේවිසි, ගෙන් හේවිසි, පෝය හේවිසි, පුජා පද, කෙම්මුර පද, අයිල් පද, අඩ පද, වට හේවිසි පද⁵ වගයෙන් තුරුයනාතාභාෂන්තරයට අදාළ අංකර රාජෝයෙහි වෙන්. මේවා ගදුන හා ප්‍රදානය වගයෙන් තුරුය සාකිත්‍යයක් නිර්මාණය කරයි.

තුරුය ගදුනය - (පද) හරුණ පද වාදනයේ සිට සියලු නිර්මිත සහ පද බණ්ඩයන් අවනද්ධ භාෂ්‍යයන්ගේන් නිපදවෙන්නා වු සියලු ගබිදයන් ආග්‍රිත දිවති අක්ෂර කඩයේග වු පද වර්ග.

තුරුය පදන - උපත් කට් සාකිත්‍ය (ක්‍රි අනුලත්ව) ව්‍යුතිය ලක්ෂණ අනුලත් ගායන බිජ්‍යාක්ෂර වලින් නිර්මිත පද හා වාදනයන්ට අදාළ සියලු ගායන.

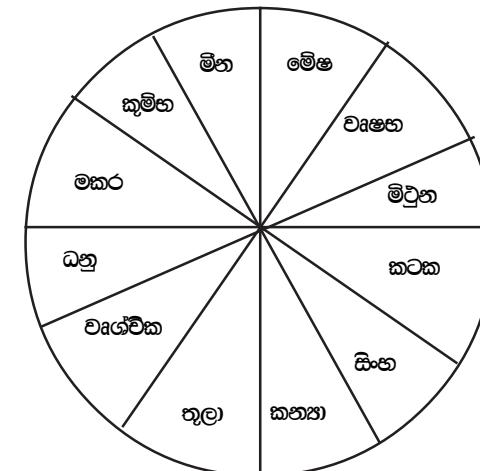
උක්න සියල්ල ගොනු වු, එකක් අනෙකට වෙන්කොට හඳුනාගත හැකි මිනුම් දැන්වා “ තිත ” ලෙස හඳුනාගත අති. විද්‍යාත්ත්තු මෙය,

1. සංලක්ෂණාර්ථවලි
2. නාලාර්ථවලි යනුවෙන් තිත ගබිද ප්‍රධාන ලෙස බෙදා වෙන්කොට දැක්වන්.⁶

මේ සියලු තත් හි ම අක්ෂරයේ සුඟ සහ අසුඟ වගයෙන් හතු පිහිටුවාලන් . ඒ වු කලි නොදු හෝ නරක පැමිණුවීම වස් යෝගකාරක අක්ෂරයන් වේ.

තුරුය භාෂා සහ පිහිටුවීම.

තුරුය වාදන භාෂාවෙහි මුඛ්‍යංගය ලෙස සහ පිහිටුවීම උප්‍රටා දැක්වීය හැකිය. සන්නිවේදන කාර්ය කදුනා යොදාගතු ලබන තුරුය අක්ෂර පද ආදිය විෂයෙහි මෙම සහ පිහිටුවීම ප්‍රධාන වේ. යට දැක්වුවා සේම ඒවා සුඟ සහ හා අසුඟ සහ වෙන්. මේ තුළ ජේජාතිග්‍රාස්තුයෙහි අන්තර්ගත සියලු ප්‍රභාමිනික මෙන් ම ගුණිතමය කාලනෝරා සංමීනයන් ඉනාමත් සම්පත්‍ය වයක් දක්වයි. කොසේ ද යන් සිංහල දින කාලවකවානු බෙදුම් දී මේවා සුරුය මාස ලෙස ගතිනු ලැබේ.



මෙසේ වෙන් කරනු ලබන සුරුය මාසයන් කොටස් දෙපුත්තාවයිලදාක්.
ඡ්‍රීඩාම්,

1. පුර පක්ෂ (හඳ පිරෙන පක්ෂයයි)
2. අවපක්ෂය (හඳ ගෙවෙන පක්ෂයයි) වගයෙනි.⁷

පුර පක්ෂයේ දින නම් පුර පැලවිය, පුර දියවක, පුර තියවක, පුර ජලවක, පුර විසේනිය පුර සැවවක, පුර සහවක, පුර අවවක, පුර නවවක, පුර දකවක, පුර විකොලුක්වක, පුර දොලුක්වක, පුර තොලෙක්වක, පුර තුළක්වක, පුර පක්ෂයේ ගෙන් බෙදා වෙන්කොට දක්වන අනර අව පක්ෂය අව පැලවිය, අව දියවක, ආදි වගයෙන් නම් කොරෙන්.⁸ පුර සහ අව යන ද්ව පක්ෂයේ ගුහ පිහිටිම මන ලාංකෝය පනසමාරුය තුළ සුහාර්ථයේ මෙන්ම අසුහාර්ථයේ කටයුතු වල යෙදෙන්.

අක්ෂර පිණිවීම

තුරුය හාංචාව තුළ මත්‍යෙකි විනාග කළ වස් තා, පි, නො, නා, යනු මූල් හෝඩිය යේ සැලකෙන්.⁹ වයින් බෙදා ගොස් ඇති විවිධ අක්ෂමූල් රාගියයි. වෙසේම හාංචාවක අක්ෂර උසුරුනු ලබන ආකාරය පිළිබඳව ද පරිගිලනයේ ද පෙනි යයි. උක්න හාංචාව තුළ අක්ෂර බෙදා යන පිළිවෙන් අනුව කොටස් හඳුනාගන හැකිය.

1. ලක්ෂ අක්ෂර (කොම් අකුරුදෑ)
2. ගුරු අක්ෂර (අදෙන අකුරුදෑ)
3. ජ්‍යෙෂ්ඨ අක්ෂර (-)
4. හලන්න අක්ෂර (-) යනු එම වර්ග අක්ෂරයන් වෙයි.

ඒ ඒ කරනු වෙන වෙනම තිදුළත් ලෙස ගෙන බැලු කළ මෙසේ කාන්ඩිගත කළ හාංචායි.

පනමාධනවේදය			
ලක්ෂ	ගුරුදෑ	ජ්‍යෙෂ්ඨ	හලන්න
ත ක , ප නො , රේ කි යනුවෙන් කොම් ගබ්ද ඇගුයෙන් ලිසුරුනු ලබන අක්ෂර	ලේං , පිං, න්‍ය ත්‍රිං , රේගු ත්‍රානු, කිවු	ලේං, පිං, රුං තහුරු, කුස්	රුත්, පින් ඡේත්, ලෙහෙර්ලන්, කිත්තන්, පෙප්

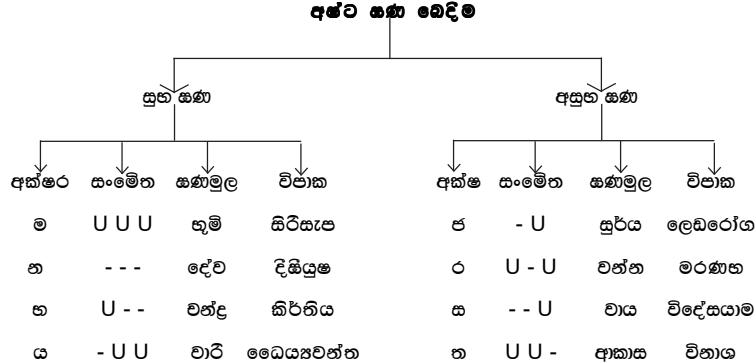
සහ පිහිටවනු වස් ගුරුදෑ අක්ෂරය මෙන් ම ලක්ෂ අක්ෂරයේ වෙසෙකින් හාංචා කොරෙන්. ඒ මත ද නොව කිදුන් ස-රාව දක්වන සහ අක්ෂර සුහ හා අසුහ වගයෙන් පූජේද්ධාවයකට වෙන් කොට දක්වන්.

1. අපායක්ෂර (ට, ක, ය, ම, ර, ප, අ, ඇ, ත්‍ර, න, ල, ඇං)
2. මත්‍යෙන්ක්ෂර (උ, ප, බ, ග, න)

විපමණක් ද නොව ඉතිරි අක්ෂරයේ සියල්ලක් ම දිව්‍යාකාශර වගයෙන් හඳුන්වයි.¹⁰ උක්න මත්‍යෙන්ක්ෂර හා දිව්‍යාකාශර වූ කළ ගුන්ට් සම්පාදනයේ ද සෙන් කවි වැනි කාවච තිෂ්පත්තිය ආදි වගයෙන් පිළිමතිනු ලබන සකලවිධ සුහ කටයුතු සඳහා විෂය කොට ගනින්. කිදුන් ස-රාව මෙය දක්වන්නේ ,

“ වික යම රාජ අනු හැඳ අවාකර
උපබග හා නර නම් තිරි වේ අමර.....”¹¹

වගයෙනි. ඒ මත ද නොව අෂ්ටකනු සහ විනි විල නොරාහරණය හි භුම්, දේව, ගෙනි, වායු , ජල, සුරුය, අකාස, වත්ත්ද ලෙස දක්වන්. වෙසේ ම ඒවායෙනි අනුපිළිවෙළන් සිර සැප, දුර්කී, මරනු, විදේශයාම, දුර්කී දෙයෙසිවන්න, ලෙඹිරෝග, විනාග ,කිරිති, අෂ්ට විල ද දක්වන්.¹²



ඉහත දක්වනුයේ අෂ්ට කණිය සම්බන්ධ අන්තර්ගතයෙහි දළ සැකිල්ලකි. ලංකිය සාක්ෂි ඉතිහාසය තුළ සංදේශ කාවච ප්‍රධාන විවිධ කාල යුගයන්ට අයත් සේ සැලකෙන බොහෝ ගෙදු මෙන් ම පදන කෙතින් හි ප්‍රවිශ්චිය වූ කම් සුහ කණි හෝ අසුහ කණි සේ සැලකේ. ගුත්තිල කාවච ගත්කළ විනි වන “සියලුත් සිරින් සරුවැ” යන්නේ හි “සි ය පින්” වශයෙන් ලකු දෙකක් හා චක් ගුරු අක්ෂරයක් පාදකකොට ගෙන කාවචකරනුය සිදු කොට ඇත. ¹³ ලකු දෙකක් හා ගුරු විකක් යනු මෙති වායු කණියන් ආරම්භ කොට ඇත. ඒ නයිත් හැලකන කළ විනි අදාශන පදනගතාර්ථය විදේශී යාම වේ. ඉන් අර්ථකරනය කොරෙනුයේ විරෝධීවික වාසස්ථානය හැරයාම්. වහෝ වූව හංසය වැනි සංදේශ කාවච පිරික්සු කළ “සැරද හසරද සඳ” ¹⁴ යන්නෙන් “සැරද” යනු ලකු තුනක විකතුවකි. වන්ම දේශීය කණිය වෙන්. දිකීයුම ලක්ෂිතව ප්‍රාර්ථනාත්මක ප්‍රවිශ්චියක් මෙන්ම විශ්වාසයකි. ලංකිය සමාජය තුළ සිංහල නිර්තන උපසංස්කරණයෙහි තුරුය පාහා ප්‍රවර්ධනයේ දි ද මෙවතිම වූ පද සංකටකයන් රාජෝත් මුලික භාම මානු ඔස්සේ අප හොවා දක්වා ඇත. ඒ තුළ ලංකාවේ මෙන් ම ලේඛය තුළ ද සුපුරුදු හඳුනාගැනීමේ “පද” විශේෂය මංගල බෙර වායනය මගුල් බෙර වශයෙහි නැඹුවන්. විනි හාවිතය වූකම් සුහ අවස්ථාවන් මුර්තිමන් කරනු වස් වේ. නිදසුන් ලෙස විනි ආරම්භය සුහ ගත් යෝග අනුව අෂ්ටගත්තයෙහි පිහිටුවා සෘජා බලුය යුතුය.

ආරම්භක පදය හෙවත් “දේව පදය”

ඩාලිපූජා / ප්‍රාතික / එළගත් / කුදග / ප්‍රාතිරී / කිවක් / දගත් / ගත
සුම් කණිය වන්දුක්‍රියා වන්දුක්‍රියා දේවකණිය වන්දුක්‍රියා දේවකණිය
සිරිසැපලදෝ සිරිසැපලදෝ ලැබේ කිරීතය ලැබේ දිරිකායුම
කු ක් / ද කු ද / ග ප්‍රාති / කු ප්‍රාති / ත කු ප්‍රාති / ග ත කු / ත කු
ත ත් / ප්‍රාති තුනු / තුනු ප්‍රාති / ප්‍රාති ප්‍රාති /

ආද වශයෙන් මුලින් යොදෙන ම, න, හ, ය, යන සුහ කණි සතරේකි කංයෝගාත්මක වීමෙන් මංගල බෙර වායනය ප්‍රර්ථාරම්භයේකි ම සුහ කටයුතු සඳහාම පමණක් හාවිතා කරන්. මුද්ධ, බම්ම, සංක යන රත්නතුය විෂයෙනින් දේව යක්ෂාදින් යන අදාශන සොටස් වෙනුවෙන් කොරෙන සුහ කටයුතු සඳහා මංගල බෙර යොදා ගතින්.

“විනු පද” ¹⁵ වැදිම කොනෙකුගේ වාදන කොයලුය දුබල කිරීම වස් හාවිතයට ගැනෙන්නක් ලෙස තන් වාදන පැදුල් පුව දක්වන්. විනි හාවිත අක්ෂර සහ පද බෙදුම් ජ, ර, ස, ත, යන සිවි විනුස්සර සංයෝගය මත පිහිටා ඇති බව කරනු හෙලුවේ. සබරගමු නාර්තන සම්පුද්‍යයේ පාව අක්ෂර යොදුගන් විනු පදයක් වේ.

අයනු අනිත අනුලුම්
ඉයනු ඉතින ඉතිලුම්
උයනු උතින උතුලුම්
වයනු විතින විහෙලුම්
ඇයනු ඔතින ඔහොලුම්

“අයනු, ඉයනු, උයනු, උයනු, වයනු, ඔයනු කවට නොමින බක්සේ වාජන් ගබ:” ¹⁶

විසේම ලංකාවේ යක්දෙස්සන් අනර යන්තුමන්තු ආදිය හාවිත කිරීම ද ප්‍රර්ථනයේ හුලන කරනුයා වූව ද අදාශනයේ වස් ඒවා හාවිත කරන්නවුන් අහමු ලෙස දැකිය හැකිය. වාදන ලේඛීන් අනුරේද වූව ප්‍රතිවාදිය මෙල්ල කරනු වස්

“ ත්‍රිබුව ” ගෙවියකට මත්තුයක් මතුරා යටකි තුර්යය හාභාවේ වාදන අසුන වෙනු අක්ෂරයකට අල්ල නැපීම තුළින් ඔහුගේ බෙරය පැලුමට තරම් සමත්වන බවට කරණු දක්වයි.¹⁷ යටකි අද්‍යගෙනමය තත්ත්වයන් විද්‍යා දක්වමින් ඉනා උපතුම්ලිව තම විෂය ක්ෂේත්‍රය තුළ ඇති පෘථිවී බව සහ ගැඩි බව පෙනෙන කරණුකි.

සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනය සහ සත්තිපාත හේරි

සත්තිවේදනය යනු යමක් දැන්වීම, හැ-වීම උදෙසා පිළිමතිනු ලබන කුමෝපාය යයි පදුගතාර්ථ විගුහ කිරීම සාමාන්‍ය තත්ත්වයයි. ජන සමාජයේ පොදුගලික වගයෙන් මෙන්ම ආයතනික වගයෙන්ද අදහක් උදහක්, ආර්ථි, ප්‍රවීත්ත ප්‍රවිමාරාධ කර ගැනීමේ කාර්යය හා බැඳෙනු ක්‍රියාවලිය¹⁸ ප්‍රවීත්ත ප්‍රවිමාරාධ¹⁹ සත්තිවේදනය ලෙස ගෙවිද කොළඹ කරු පදුගතාර්ථ විගුහයක යෙදේ. සත්තිවේදනය යනු බෙර, දුවල්, නම්මැවිටම්, උඩික්කි, මෙන්ම සහු, සුකිර ආදි වූ භාණිවිධ තුර්ය හාත්ත් මෙහෙයා කරණු ලබන දැනුම් දීම් වේ. තන් සමස්ත තුර්ය සත්තිවේදනය, සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනයේ ප්‍රධාන වූ ප්‍රචාරයක් ලෙස හැඳින්වීම යුත්ති යුත්ත වේ. ගිහි ගැසීම, තු කොට එකකට හැඳිම්, අන්ප්‍රඛි තැලීම වැනි මුළු යුතුගයේ ක්‍රියාකාරකම් මෙන්ම ගිරා, තිලකොබෝ, අම් කුතුලු, භංස, සැලුලිනි ආදි පක්ෂින් මෙන්ම තුරුන් වැනි සතුන් ද ආධාරයෙන් මෙකි සත්තිවේදන කර්යය පහසු කරියි. ආදි මිනික සතුන් ද්‍රව්‍යම් කර ගැනීමට පහසු කරවනු වයි ද්‍රව්‍යම උවත සත්ත්වයාගේ හඩු මෙන් හඩු පිට කිරීමෙන් සතුන් තොම- යවා සිය ද්‍රව්‍යම හේ ගුහනුයට නතු කර ගැනීමේ කුම පිළිවෙනක් වය. මෙය අනුකරණාත්මක සත්තිවේදනයෙහි මුළුක අවස්ථාව ලෙස හැඳින්වීම ඉනා යෝගය වේ. ව්‍යාපෘතියක් ද තොව සැනෙකු ද්‍රව්‍යම් කළ පහසු එම සහා පිළිස්සෙන විට, ද්‍රව්‍යම් කළ ආකාරය දක්වමින් අනුකරණාත්මක රැංගනයෙන් හි යෙදීම, ගස් බෙනවලට තබා සම් කැබේලි වලට ගැසීම හා ගෙරියට ගසා ගැනීමෙන් විවිධ ගැවිද තිකුත් කිරීම උක්න තුර්යය සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනයේ මුළුක අවස්ථාව ලෙස පෙනී යන ආකාරයකි. දරු තැලුවීම ගිනයන් බිලින්දාට නිත්දට ඇරෝම් කරන මව²⁰ ස්වන්දීමේ සුරුව ලබා දෙන්නා හේම ඒ තුළින් බිලිදා මානසික සුසංයමයකට ද පත්වේ. ඇත් ගොවීවන්ගේ වය්දුවූවය ඇතා මෙල්ල වීමට සත්තිවේදනය කරන්නා සේම වැද්දාගේ මිනි හඩට අවනත වීමෙන් මරණය කර මුවාද ලං වෙන්.²¹ මේ නයින්ම කන පිනවීම උදෙසා මෙන්ම දැනුම් දීම උදෙසා ද වාදනය යොදාගත් බවට සාක්ෂ වමටය.

“ ඒ ඒ තන්ගි සියලු තුර්යයෙන්ද, තොයෙක් පරිද්දෙන් පුජා පලත්ව සියලුල් පෙනෙහෙක් අගයන් ඉටාගෙන බම්මපද අකන්වා වදුවස්කි ද, තොයෙක් පුජා විශේෂයන් කෙරෙන් වා ” ඔ පුරුයෙහි බෙර හැකිරවුයේය.²² මහාවංශය දක්වන මෙවතින් පාඨම් සාන්නිපාත සේරී යනු “ කමුහයකට රික්වීම සඳහා වයන බෙරය, රැක්වන්නැයි අඩියක වැයෙන බෙරය ”²³ යනුවෙන් ගබ්ද කොළඹ පදුගතාර්ථ ගෙනහැර දක්වයි.

“ තොමහන් කොට සුවාසු දහකක් පුජාය, නා නා විඛ වූ තැවිවුවන් විසින් කරවනා ලද නැවම් හා නා නා ප්‍රකාර පංචාංගික තුර්යයනාදය ; යන පුජා වලිය ගුඩාවෙන් මෙහෙයන ලද රජ තොමේ මහ සැයෙහි පැවතෙන් වේ, ද්‍රව්‍ය තුන් යලක් බුබිජස්වානයට ආයෝගය. ඒ තොමේ තියන කොට දෙවරක් මල් පුජායෙහි බෙර අයිරවිය.²⁴

අනුරාධපුර මහා සැයට පුපේපහාර දැක්වූ අවස්ථාවන් හි නා නා විඛ පාවත්‍රයන් හැකිරවු බව මහාවංශය සඳහන් කරන අතර දෙප්ද කිරීම වනි සැසියක විවිධ අවස්ථාවන් හි හාවින කළ තුර්යය හාත්ත් පිළිබඳව ද කරණු දක්වයි.

“ සක්පක්ද්ව, වඩිඩාරු, දළඹං, මද්දල, මහුමකුඩිම, පණාබේර, මිනි-බේර, ඩිමරා ඩිස්කි, උඩික්කි, තලප්පර, විරන්දම්, විරමොරසු, කංසුනාලම්, සින්නම්, තම්මැවිට, නිශාන, තිමුලිවූ, රෝදුබේර, බොම්බිලු, මාබේර, ගැටපහට, එකැස්බේර, රන්දිලු දහර, කාහල, කාලම්, සිරිවිලි, තන්තිරිපට, විප්පයෙබවනි, ගවරභා, වංගි, වස්දුඩු, වස්කුලල්, තන්තිරි, දන්ති, වැදුවෙකෙක්, සතිස්රු ”²⁵ වගයෙන් පාව තුර්යය හාත්ත් පාමාවලුන් දක්වා ඇති. සත්තිපාත සේරී උදෙසා අවතද්ධ හාත්ත් රාජීයක් හාවින කොට ඇති බව කරණු සහාරා වේ. ව්‍යාපෘතියක් ද තොව කරණුරාන්න බන්ඩාර මහනා පවසන්නේ ලේඛනයේ විවිධ ප්‍රටිමික ගෝත්‍රික සාමාජ වල සත්තිවේදනය උදෙසා බෙර හාවින කළ බවයි.²⁶

සාම්ප්‍රදායික සත්තිවේදනය ව්‍යාපෙන් ලා සැලකනු ලබන විශේෂ අවස්ථා ගම්මාන කිරීම ඉනා වැදුගති. වෙසෙකින් එති දැස්න තත්ත්වයන් පසක් කිරීම කාලෝවනය. වය සිවි වැදුරුවැමි වේ.

-
- 1) අනු බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
 - 2) වද බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
 - 3) මල බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
 - 4) රණ බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය
 - 5) පූජා බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

අනු බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

ප්‍රාග් බොඳේ යුගයේ සිටම කුමන හෝ රාජ්‍යකීක පත්‍රිවුඩ ප්‍රමාදවැවක් දැනුම් දීමක් කරන ලද්දේ අනු බෙර මැති. “ මා හැර අනෙක් විළාර රජු නොමරව ” බෙර හසුරුවා²⁷

“ තුවර අනු බෙර ලවා හාත්පස යොදුනෙක මිනිසුන් උස්සකරවා විළාර රජු හට සත්කාර කරවිය ”²⁸

වේතිභාශික වගයෙන් තන් මූලාශ්‍ර රාජ්‍යක් මැත් කරනු ලැබූදරව් වේ. පසුකාලය දැක්වා විභිංදා ආ අනු බෙර වාදනය ජේංති / ජේං ජේං / ජේං ජේං / ජේං - ²⁹ / වැනි පද කොටස් සඳහා හාවිතා කළ බව පෙනේ. 19 වන සියවසේ පළමු දැගක කිහිපය දක්වාම මෙම අනු බෙර සත්තිවේදන කුමවේදය පවත්වාගෙන ආ බවට නොරුදා ඇත. මෙය කුමයෙන් ලාංකිය ජන ප්‍රවාහයෙන් දුරක්ෂ බවට පත්වීමට පෙළඳවුයේ 1800 පමණ දේශීය මුද්‍රණ ගිල්පය දියුණු වීම හේතු කොටගෙන ය. ³⁰ කාම්ප්‍රාදික සත්තිවේදනය අභිඛාවා විද්‍යුත් සත්තිවේදනය හඳුන්වාදීම ය.

වද බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

“ දහක් ගණන් ගේවමින් මෙයේ විවිත වධ කොරෝමින් වද බෙර ගස්වා ගෙන තුළක් සැස කර තබා ආකානක භුමිය බලා නික්මුණාක. ”³¹

රාජ උදහසට ලක්ෂු යම් අයෙක් වෙත් නම් ගේ උල තබා පිවිතක්ෂයට පමුණුවාලය. හිස ගැසීම, සිටි මංසලක සිටුවා පස්ගකා ගල් මුල් ප්‍රහාර එල්ල කොරීනා. සියලු වද බත්තන පමුණුවා ලෙමට පුර්වාංගය මෙස වද බෙර ලවීමින් ප්‍රකිද්ධ ස්ථානයන්හි මෙන්ම විටි ඔස්සේ පෙරහරින් ගෙනයාම

කිරීත විය. වියේ කරනුයේ රට වැකියන්ගේ දැනුගැනීම උදෙසාය. ජනයා වද බෙර හඩ ඇසිමෙන් පසක් කර ගනුයේ වරදකරගෙනුට දැකුවම් පමිණවීමේ පවත්වාවක් බවයි. මෙහි ප්‍රතිච්ඡලය වරද පිළිබඳ සහ දැකුවම් පිළිබඳ සමාජ සත්තිවේදනයක් ගොඩ නිම්න සමාජ පාලනයක් (Social Control) තීර්මාණය කිරීමයි.

මල බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

මූල්‍ය ලංකාවේ ප්‍රභුත් මරණයට පත්වූ ක්ෂේත්‍රයෙන් වම ස්ථානයේ මල බෙර වාදනය කිරීම කිරීතයි. වියේම ආදානයට රුගෙන යන පෙරහරේ මල බෙර වාදනය කිරීම ලංකාවේ පුරාණයේ සිටම පැවත වින වාරිතුයකි.

ජේ

ජේ ජේ

ජේ

නක්කඩ් තරිකිට කුකු නකු “ යන පදු කොටස් ඉතා විළුම්හ ලය මානයෙන් යුතුව වාදනය කරන අතරතුර හොරණා ද ඉතාමත් ගෙෂකාකුල අන්දමින් වාදනය කෙරෙන්. මෙහිදී ඉපරෙක් ලංකා වාසින් හාවිතා කරන ලද්දේ “ යෝදරා වත් ” වැනි කාව්‍යකරනුයේ සුවිශේෂ පදන් ගායනයන් හි නාද මාලාවකි. උක්න වාදන ගෙළුය මිනිසුන්ට කොටෙක් සංප්‍රද යන් ඒ සඳහා ග්‍රාම ජන ගුරුතියේ “ යං කනත්තට මළකද අරගෙන ” වැනි පද කන්තියන් වාදනය වන්නේ යයි වහරන්.

ජේ කි / නක් කිට / රජ් ජේ / කුද කඩ / ³²

අද්‍යතනයේ නම්මැටිවම දවුල භා සම්බන්ධව හොරණාව හාවිතා කළද දුරාතිනයේ “ පටාව ” නම් බෙරයක් මල බෙරය වාදනය සඳහා යොදාගත් බවට කාක්ෂි ලැබේ.

රණ බෙර ලවා කළ සත්තිවේදනය

රණ බෙර යනු යුතු යුතුය හේ රාජ බල විකුමය තුවා දක්වනු වක් හාවිතා කළ වාදන වෙශකකි. යම් හමුදාවක් යුතු හටයෙකුයේ ආත්ම ගක්කිය මෙන්ම

පුද මානසික තත්ත්වයන් විර්ඩනාවස්ට්‍රාවට තිබූ කිරීම උදෙසා හාවින යොදා ගති.

“ වීර මොරසු ” යනු බෙර වර්ගය රණ බෙර හෝ පුද බෙර සඳහා හාවින කරන ලද්දකි. මෙහි මොරසු - මොරසු යන නම්මලැට්ටම බවද දැඳා සිරින් පවසයි.³⁴

“ නිමිලිවි ” “ නිකානි ” යනු ද පුද බෙර වෙශෙහිති.³⁵

උක්න හාන්ඩ් පුද බෙර සහ රණ බෙර වගයෙන් හාවිනා කළ බව මහාවංශය, ප්‍රීපවංශය වැනි මුලාශ්‍ර කරණු හෙළු පෙහෙලි කරයි. රණ බෙර හෝ පුද බෙර වාදනයෙන් සන්නිවේදනය කරනුයේ රටවැසියන් රාජ්‍යයික කටයුතු උදෙසා භුවියේෂ් අවධානය මෙන්ම ඔවුන්ගේ ආත්ම ගෙක්නිය වර්ධනය කිරීමක් වේ. මහාවාර්ය විහෙළුම් ගිහිගර් දක්වන ආකාරයට පුද බෙරය හඳුන්වනුයේ “ හේරි ” හෝ “ රණ හේරි ” වගයෙන් වෙයි. සංස්කෘත හාජාවෙන් “ පය හේරි ” යනු එය බෙරය බවයි. ඔහු පවත්ත්තේ වයිම, කාහළ පිළිම සාම්ප්‍රදායකි ද කිදුවූයේ බවත්, මහජනය වෙත දැන්වන සියලුම තිවේදන “ අත් බෙරයන් ” ගසා දැනුම් දෙන ලද බවත් වේ.³⁶ වෙශෙහිව “ රණ බෙර ” වයිම අද්‍යත්තයේ වුව කිදුවූයේ දේනාංකයක් හැකිරවීමේද හෝ ක්‍රියාත්මක කරවීමේද පමණකි. ඒ බව පනතාවට දන්වනුයේ රණ බෙර වයිමෙනි.

පුරා බෙර ලවා කළ සන්නිවේදනය

දුෂ්‍යමානයේ මෙන්ම අද්‍යුත්මානයේ ආගමික හා ආගමික නොවන සියලු තන්ති වතාවත් උදෙසා පුරා බෙර වාදනය කරයි. බොඳුද දුර්ගනයේ වු පිරින්ද ට වාදනය කරනු බවන ජාම හේවිකි වාදනය අද්‍යුත් තත්ත්වයන් විෂ්ද කරන සන්නිවේදන අවස්ථාවකි. නම්මලැට්ටම, දුවුල, ගොරණුව සහ ගැට බෙරය හෝ පහන රට බෙරය වයනු ලබන්නේ බුද්ධ, බම්ම, සංස් යන ක්‍රිඩ රත්තය සඳහා වේ. පසුව දෙවියන්ට සහ අවශ්‍ය ගුහ යක්ෂයනට තෙවනුව ද වාදනය කළ පුතු බව සිරි අභ්‍යගෝඩ මහතා පවසයි. එවා,

1. මැල් බෙර
2. පුරා පද
3. කොම්මුර පද

වගයෙන් වෙන් කොට වාදනය කළ පුතු බවයි.³⁷ මෙයින් පක්ක්වන වක් කරනුක් නම් දුෂ්‍ය නොවන බලවේග වෙනුවෙන් ආරාධනා කරනු වස් තුරුයය හාන්ඩ් අතිනයේ මෙන්ම අද්‍යත්තයයේද යොදා ගන්නා බවයි. අද්‍යත්තයයේ මෙම අවස්ථාව මංගල බෙර වාදනය පමණක් ම යොදාගන්නා අවස්ථාව බහුල වී ඇති. මෙම අවස්ථාව කිංහාල බෙර වාදන කළවේ “ සමුහ බෙර වාදන ” (Symphony) ආරම්භක විකාශන අවධිය බව පියකාර ගිල්පාධිපති පවසයි.³⁸ “ කුරුප්පට්ටුව ”³⁹ “ පුරුෂපට්ටුව ”⁴⁰ වගයෙන් හඳුන්වන පද විශේෂය පිරින් දේශනයක් සඳහා මහා සංස් රත්තය වැඩිම විමට පුර්ව අවස්ථාව සඳහා කරනු ලබන දැනුම්දීමක් වගයෙන් හඳුන්වේ.

“ ජේ තරිකට ජේ ඕන්ක් //
ජේ තරිකට ජේ තරිකට ජේ තරිකට ජේ ඕන්ක්
ජේ ජේ ඕන්ක්
තකු ගන්න ජේ.තිට් කුදුකිට.....”

අදි වගයෙන් මෙම පද කොටස වාදනය කරනුයේ වක් පට, දෙපට, තුන් පට ආදි වු විවරදාරා පිරින සඳහා සුදානම් විම උදෙසාය. මෙය ගැමීයන්

මහ පිරිනට දැන් වඩින්න //

දැං දැං වඩින්න වගයෙන් සන්නිවේදන හඳු, වහරනු ලබන බසට පෙරලාගෙන සිමින්. වපමණක් ද නොව පත්කල් ආග්‍රිත, පොගොය දින, පිංකම් දින ප්‍රණාස කරම අවස්ථාවන් ජනනාවට දැනුම් දෙන්නේ කුරුප්පට්ටුවෙන් හෝ පොගොය හේවිසියක් මගිනි. මහජනතාව ඒකාරාක කිරීම සඳහා මෙවතින් තුරුයාග හාවිනා කරයි.

“ ජේ ජේ.තිට් කුදු ජේ.තිට් ජේ.තිට් කුදු⁴¹

තකට තකට තක ජේ ” වැනි හේවිකි වාදනයේ “ වඩිම්වන ” පද වාදනයෙන් ජනන දැනට සංස් යන වැඩිම කරන බවට ඉඹරාම දැනැගති. දෙවියන් විෂයෙහිලා “ නේවා පද ” වගයෙන් උපතාර සඳහා යොදා ගෙන ඇති.

“ ජේ.ති / වක් කිට / රත් ජේ.ති / කුදු කිට / ”⁴²

උක්න පද බාජ්බයන් ගුවනුය විමෙන් අසල්වායි දේවාලෙහි තෝවා හෝ මුරැනැන් මංගලය නො මඩ නොතු සිදුවන බව පසක්කොට ගෙනින්, එසේ ම අලුයම් දුරය, මැදියම් දුරය, හැන්දා දුරය මෙහි දී ප්‍රජා ප්‍රවත්තන අවස්ථාවන් පිළිබඳ ව ගම්යාට දැනුම් දෙයි.⁴³ මේ වූ කළ සන්නිවේදනයේ ප්‍රාථමික අවස්ථාවන් ලෙස භූවා දැක්වීම වඩාත් උචිතය.

මෙපත්ක් ද නොව ගුමස තුර්ය සන්නිවේදනය වසරක් පාසා වීපුණෙන කිංහල අලුත් අවුරදු වාරිතු වාරිතු උදෙකා ද හාවිතා කරන්නට යෙදිනි. “අවුරද්දක් කිටුව කිටුව එරඟ මල් පොටුව පොටුව” වැනි බංකු රඛන් පද කිංහල අලුත් අවුරද්ද ව්‍යුහ් බව පසක් කිරීමට තරම් මහෝපකාරී වී ඇත. ජන පිවතයේ අනේක විද සිදුවීම් අලාව නිර්මාණය වී ඇති රඛන් පද උදෙකා තුර්යකාරකම් එකරු වන අලුත් අවුරදු දින සිතිපත් කිරීමට ගම්මුත් අමතක නොකරනි. ජන පිවතයේ දුප්පැස්කම්, අ-නිගකම් මද පැමිනි දුක් පැණිරසය ලෙස සිනා ම්‍ය තත්ත්වයන්, ආන්ම කංඡාහ්මිය පිතිස සෞන්දුර්යාන්මක ආකල්ප වර්ධනය තත්ත්වයකට පත් කිරීමට උත්සාහ දරා ඇති. එවා,

කැකුණ මොටද පොල් නැති කොට
කැකුණ පොත්ත ගෝ සුරතට
කැකුණ විකුණා කා
දෙදාද් දෙදා තරිකිට කැකුණ විකුණා කා⁴⁴

වැනි රඛන් පද අඩාරයෙන් විදාහාපා යි. තත් රඛන් පද රාගයක් කිංහල ජනග්‍රෑතිය තුළ අන්තර්ගත බව පෙනෙන කරනුකි. ඇත් ප්‍රමිකර ගමක රීලවක නටවනු බව පසක් කර ගනුයේ අභිජන්ත්වීකය අනැති කුඩා බෙරය හැඳවීම තුළිනි.

රෑපවාහිනිය, ගුවන්වේදවිය, දුරකථනය, සෙලියුලරය, වැනි සන්නිවේදනය තාක්ෂණයේ ආරම්භයට පෙර සාම්ප්‍රදායික සන්නිවේදනය ලෙස පැවති තත් තුර්ය කාර්යවලය මහන් මෙනෙයක් ඉටු කරන ලද බව සැලකුව මනාය. උක්න සියලු සාම්ප්‍රදායික නො අදහන විදුෂුත් සන්නිවේදනය හාජ්‍යය පදනම් වී ඇති බව විද්වත් මතය වී ඇති.⁴⁵ ඒ නැඩින්ම තුර්ය හාජ්‍යය තුළ ප්‍රජා ප්‍රවත්තන විදුෂුත් සන්නිවේදනය හාජ්‍යය පදනම් වී ඇති බව විද්වත් මතය වී ඇති. එවින් තත්ත්වයක් යටතේ උක්න විෂය ස්වේච්ඡා පරිභානික ප්‍රවේශයන් කරා නොවූ විය සංරක්ෂිත පිළිවෙත් කොරේකි පුද් ජන පහන් ආකර්ෂණීය ප්‍රවේශයන් කරා යොමුවීම බෙහෙවින්ම කාලෝචිතය.

විද්වත් හාජ්‍යයට ඉනා ගෝග නිදුසුනකි.⁴⁶

තත් සම්ප්‍රදායික තුර්යාග මෙන්ම වත් හාජ්‍යය, නුතන සන්නිවේදන මාධ්‍ය ජාලයන් ඔසේසේ ද අනේක විධ වාඩිජමය ආයතන තුළ වෙළඳ ප්‍රවාහනය උදෙකා ද ප්‍රජා ප්‍රවාහක ලෙස හාවිතා කිරීම පෙනෙන්නට ඇති තත්ත්වයකි. උදාහරණ ලෙස නොත් රාජ්‍ය මෙන්ම රාජ්‍ය නොවන ආයතනයන්හි ද වාදන අංග මෙන්ම තුර්ය සංක්ලේෂය හාජ්බයන් ද යොදා ගනිමින් තම අරමුණු කාක්ෂාත් කර ගනු සැදාහා කිංහන්මක වී ඇත. ඇතැම් විද්වත්න් ප්‍රවත්තන්හි කියාම් සමාජයකට නව හාජ්බයන්, නව මතයක් හඳුන්වා දෙන විට වම සමාජයේ සංස්කෘතික හා සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය මෙන්ම පුද්ගල ක්‍රියා සංජානන කියාවලියටත් බලපෑම් ව්‍යුහ හැකි යන්නයි.⁴⁷ ඒ නැඩින්ම හාම්පදායානුගත මෙවලම් මෙන්ම ක්‍රියාකාරකම් හා අංග ප්‍රතිඵාසාග එකිනෙක් දැක්වා දෙමී ක්‍රියාවලියට නතු විමෙද් පැහැදිලි සමාජ විපර්යාකයක් සිදුවෙනු නොඅනුමානය. අධ්‍යාත්මික සංවර්ධනයකට මෙන්ම අන්තර්භාවයකට මාධ්‍ය ක්ෂේත්‍රෙනු පෙරලිමට නම් ක්‍රමන හෝ රාජ්‍යයක මැදිහත්වීම සහ රඛක හැඳය වස්තුව වන වහි අනත්ස සංස්කෘතිකාග හාවිතයට ගැනීම බව සක්සුදන් සේ පසක් වන කරනුකි. ලාංසේය ජනග්‍රෑතිය තුළ තුර්යාග සහ වහි හාජ්‍යය පාතික වශයෙන් මෙන්ම ජනත්තනර වගයෙන් හාවිතා වන්නක් බව නොරහසකි. ව්‍යැනි තත්ත්වයක් යටතේ උක්න විෂය ස්වේච්ඡා පරිභානික ප්‍රවේශයන් කරා නොවූ විය සංරක්ෂිත පිළිවෙත් කොරේකි පුද් ජන පහන් ආකර්ෂණීය ප්‍රවේශයන් කරා යොමුවීම බෙහෙවින්ම කාලෝචිතය.

මුලාග

1. විජේතාග, නරිස්වන්ද, 1984, ප්‍රායෝගික කිංහල ගබ්ද කොළඹ, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය, පළමුවනි හාජ්බය, 824 පිටුව;
2. දිගානායක, මුදියන්දේ, 2001, නර්තන වාක් කොළඹ, ප්‍රධාන මුද්‍රණය, ඇස්. ගොඩිනේ සහ සහෙදාරයේ, 565 පිටුව;
3. මුද්ධදාක, ආර., 1962, ශ්‍රීලංකා සංජිත, ලංකාන්ත්‍රිවී මුද්‍රණාලය, ප්‍රධාන මුද්‍රණය, 2 පිටුව;
4. ----- එම ----- 1962, 2 පිටුව;

ප්‍රතමභාෂණවේදය

5. කිරී අපුගෙන මහතා කම- 2001 පනළය 15 දින සම්මුඛ කාකවිපාල;
6. විජයවල්වන, සංන්, 1994, කිංහල තිස්තුව සූජ, පැවත මුද්‍රණය, සංඝ්‍යාච්චිය
දී පර්තුත්තුව, 1 තුටුල;
7. පිය ජය විභාග මහතා කම- 2003. 12. 16 දින සම්මුඛ කාකවිපාල ;
8. ගබඳත්තාවේ, ඩී., එම්., ගොඩිජප්පුගම මහතා කාඨ තැන්කාල නිමිත් නාම
පත්‍රවාපනයන් උප්‍රවා ගන්නා ලද;
9. බණ්ඩාර, කායනුයන්න, 2002, කාම්පුද්‍යෙක වෙර ලාංඡලයේ සහතිවේදන හා
ගාජමය ලේඛන පිළිබඳ විජයමත්, ලේඛනල කාර සංග්‍රහය - 2, මිදියන්ස්
දියනායක (යාජ්‍යකාරක), මිද්‍රලටිඩ්‍යුලයිය ලේඛනල අධ්‍යක්ෂණයියේ
සාමෘය, 218 තුටුල;
10. කුමරතුංග මැතිදාය, සිද්‍යා සා-ං ටිවයනාය, නො. ඒ. ආරියදාය සහ සාමාගම, 36
පිටුව;
11. ----- පම ----- 36 තුටුල;
12. ආප්පාහම්, ආම්, ඇම්, පී., විජයරත්න, 1932, නොරාභරත්‍ය, සෙවයුලු
යන්ත්‍රාලය, දෙවන මුද්‍රණය, 8 තුටුල;
13. බවත්ත්‍රාජාවේ, රෙඛර්ම්, අත්තිල කාර්ය, සිලාසකින තැන්කාංකය යන්ත්‍රාලය,
1 තුටුල;
14. ප්‍රයේලභ, ඩේ., 1998, චිකුදෙන සකින තිසර සන්ඛේදය, දෙවන මුද්‍රණය, පදිජ
ප්‍රකාශකයේ, 45 තුටුල;
15. "ඩිසා පද" යනු ඇත්ත සම්පූද්‍යෙක වෙර ලාංඡලයේ දී තාම කාඨ අන් හෙව
වාදකයෙන ඉහළත්තව එන දෙනුත් විට තම ප්‍රතිඵාය මේල්ල කරයිනිට හෝ
භ්‍රාගේ බෙරය බිඳීමට පද ලොසෙක් තෙව ගැන්තිකරුම ඇදුගෝස් සාහැන්ත්‍රියි;
16. යමියන්තාට පිරිවෙන මහතා කාඨ දෙන විනා පද අඩංග අත්‍යවාපනයි;
17. බෙරත්තාව, ඩී., එම්., පොඩි ආප්පාහම් මහතා කම- 2003.04.08 දින සම්මුඛ
කාකවිපාල;
18. විජේතා-ග, නැරස්ත්‍රා, 1984, පායෝගීක කිංහල යෙද ගොඩා, දෙවන තාක්ෂණය,
හාජ්‍යාච්චික කාඨය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය, 1683 තුටුල;
19. ----- පම ----- 1984, 1683 තුටුල;
20. යේදරත්න ප්‍රේ එ., 1997. උබය නැවත්ති කාලාව, සිමැසින යෙනෙයේන කාඨ සාමාගම,
01, 02 තුටු;
21. ----- එම ----- 1997, 01, 02, තුටු;
22. කාඨ ස්ථාන පිටිවේදන මහගෙඹ, 1996, මහ ටාවය, පැවත මාගය (කිංහල පැවත්තානාය)
ගාලාකි මුද්‍රණය, 24 තුටුල;
23. විජේතා-ග, නැරස්ත්‍රා, 1984, පායෝගීක කිංහල යෙද ගොඩා, දෙවන තාක්ෂණය,
සාය්‍යාච්චික කාඨය දෙවන පිටිවේදන මාගය, 1682 තුටුල;
24. නායන ස්ථාන පිටිවේදන මහගෙඹ, ඉහා ඉන්තාය, 1996, 134 තුටුල;
25. නොරාභරත්න පිටිවේදනයේ, 1970, දෙවන සිද්‍යා, දැන්තිය මුද්‍රණය, සිලාසකින අම්. ඩී.
26. බණ්ඩාර, කායනුයන්න, 2000, ඔබය වෙර ලාංඡල කාලාව, පැවත මුද්‍රණය, කායන්
ප්‍රකාශකයේ, නැංශ මිනිසර්ස් මෙරයම, 196 තුටුල;
27. මහගෙඹ නායන ස්ථාන පිටිවේදන, 1996, නො එනෑය, පැවත මාගය, (කිංහල පැවත්තානාය)
සිලාසකින දැන්ති මුද්‍රණය, ගාලාකි මුද්‍රණය, 98 තුටුල;
28. ----- එම ----- 1996, 99 තුටුල;
29. කිරී අපුගෙන මහතා කම- 2001.01.15 දින සම්මුඛ කාකවිපාල;
30. ආයාගල, ආරියරත්න, 1998, සංඝ්‍යාච්චිය සහ සහතිවේදනය, සිලාසකින
අම්. ඩී. එන්ජින සහ සාමාගම, 208 තුටුල;
31. කායන්වෙශක කිරී අද්ලේ, 1948, කිමියම් සකින හඳුව්ලමාලාවය, අම්. ඩී.

71

ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପାତ୍ରକାଳୀ

ඡඩාන පෙරදේ පවත්ති පදනම් කර ගන් වියෙනුයාය

’ කළ පර්යේෂණ විවරණ මෙහිදී උපයෝගි කැර ගැනීම උචිතය.

පුද්ගල වරිත වටා ගෙතුණු විශේෂාංග

නිදසුනක් ලෙස “ රජිවි ගාන්ධි හාතනය ” වැනි කිද්ධියක් හෝරා ගත හැකිය. මෙහිදී ඉන්දියාවේ ගාන්ධි පරපුර දේශපාලනය හා ඇති සම්බන්ධතාව, රජිවි ගාන්ධියේ දේශපාලන කටයුතු සහ ලේඛකට එවා බලපෑ අපුරුෂ එකිනෙකු ප්‍රබලනා හා දුර්වලතා හාතනයේ ස්වභාවය යනාදී කරුණු වක්රියා කොට හාරවන් විශේෂාංගයක් ලිවිය හැකිය.

භමාජ ප්‍රාග්‍රහණය ගෞචිනැගුණු විශේෂාංග

නිදසුනක් ලෙස “ ත්‍රි ලංකාවේ අපරාධ ” ගැන විශේෂාංගයක් ලිවිය හැකිය. අපරාධ නිකා බිජය පන් වී ඇති සමාජය, වසරකට කිවුවන අපරාධ සංඛ්‍යාව, එවායේ ස්වභාවය, අපරාධ වැනි වන්නේ ඇයි යන අපරාධ කරුණු ඇතුළත් කර ගනිමින් විශේෂාංගය හෝ විශේෂාංග පෙළක් රටනා කළ හැකිය.

කාලීන විශේෂාංග

නිදසුනක් ලෙස “ ත්‍රි ලංකාවේ මානව හිමිකම් ” ගැන විශේෂාංගයක් ලිවිය හැකිය. නිනිකාගේ මූලික අයිතිවාසිකම් මොනවාද? එවා ක්‍රියාත්මක කිරීමට ඇති බාධක මොනවාද? බලයට ආ ආන්ත්‍රික මානව අයිතිවාසිකම් රැක ගැනීමට ගෙන ඇති පියවර මොනවාද? එවායේ ප්‍රබලනා හා දුබලනා යනාදිය මෙබඳ විශේෂාංගයක් ලියන විට සැලැසුම් කර ගැනීම සුදුසුය.

සම්මුඛ හාකවිජ අසුරිත් සැකසෙන විශේෂාංග

නිදසුනක් ලෙස, පවතින ආර්ථික අර්බුදය ගැන හෝ දේශපාලන ව්‍යාකුලත්වය ගැන හෝ ඒ ඒ ක්ෂේප්තුවල වියතුන් සම- කරන ලද සම්මුඛ හාකවිජවකින් හෝ විශේෂාංගයක් සකස් කිරීමට ප්‍රතිචාර. මෙහිදී විශේෂාංග ලේඛකයාට අදාළ විෂය ගැන හොඳ අවබෝධයක් නිඩිය යුතුය. විශේෂාංග ලේඛකයාට අදාළ විෂය ගැන හොඳ අවබෝධයක් සිඩිය යුතුය. විශේෂාංග විෂය සැකසෙන විට සැලැසුම් මත සකස් විය යුතුය.

සකස් කරන්නේද අනවබෝධයකිනි.

විවාර විශේෂාංග

නිදසුනක් වශයෙන් දිනපතාම ප්‍රවත්තනකට විවිධ ප්‍රවත්ත ලැබේ. සිනමාව, කාවස, නිර්මාණ මෙන්ම සමාජ, ආර්ථික හා දේශපාලන කටයුතු අරහාය ලියවුණු ගුන්ව්ද මේ අතර වෙයි. මෙම ගුන්ව්ද පිළිබඳව ගාස්ත්‍රිය පදනමක පිහිටා එවායේ ප්‍රබලනා හා දුර්වලනා ගැන මදිහත්ව විවාරයකට හාතනය කරමින් විශේෂාංග සකස් කිරීමට ප්‍රතිචාර.

භාගිතය වම්හාකමතින් යුත්ත විශේෂාංග

නිදසුනක් ලෙස ප්‍රවත්තනවල ඉඩිරිපත් වන නිර්මාණයේ රටනාවක් මෙයට ඇතුළත් වෙයි. මේ කිසියම් කිද්ධියක් හෝ අවස්ථාවක් පිළිබඳ ප්‍රත්‍යාග්‍රහණයකින් ලියන ලිපියකි. ප්‍රවීණ ලේඛකයන්ගේ අදහස් යොදා ගනිමින් කරන නිර්මාණ මෙයට ඇතුළත් වෙයි. විශේෂයෙන් මෙවතින නිර්මාණ පදනම් කර ගනිමින් සකස් කරන විශේෂාංගවලින් නව වින්තනයක් ප්‍රමුද කිරීමට ගෙනිය ලැබේයි.

විශේෂාංග රටනයේදී සැලකිය යුතු කරුණු

විශේෂාංග රටකයාට තියුණු ඇසක් සහ්සුන් මනසක් විවාර බුද්ධියක් හා ප්‍රබල මතයක් අතිවාර්යයෙන්ම නිඩිය යුතුය. රසවන් වූ වැනි යෙදු පමණින් විය විශේෂාංගයක් ද වන්නේ නැති. විශේෂයෙන් ආරම්භය විකාශනය, අවකාශය කුම්වන්ව සැලැසුම් මත සකස් විය යුතුය.

විෂය තෝරා ගැනීම

විශේෂාංගයක් ලබාමේදී තෝරා ගනු බෙන්නේ විශේෂ අවස්ථාවක්, කිද්ධියක් මිස හාමාන්‍ය සරල අවස්ථාවක් නොවේ. සරල අවස්ථාවක් පදනම් කිරීමෙන විශේෂාංගයක් ලබාමේදී නොහැකිය යන්න වනි තෝරාම නොවේ. හාමාන්‍ය තන්ත්‍රවයක් තුළ ක්‍රියාත්මක විය හැකි අකාමාන්‍ය දෙයක් (හාමාන්‍ය නොවූ අවස්ථාවක්) දක්ෂ විශේෂාංග රටකයේ තෝරා ගැනීමට මැලි නොවේ. නිදසුනක් වශයෙන් නොලඹී නගරයේ ඇද වින හෝටල් සිය ගණනක් නිඩි. දිනපතාම මේ නොට්‍රේවලට ආනාර

ගැනීමට විවිධ මාධ්‍යයේ පිරිස් පැමිණෙනි. දැක්ෂ විශේෂාංග රචකයෙකුට මේ පිරිස්වල අධිකාරී විම්, පුරුදු, වාරිතු, යොදුම් මෙන්ම සමහර හෝටල් පදනම් කර ගෙන සිදු වන පාත්‍රත්තර මට්ටමේ තොර පාචාරම් ඔස්සේ විශේෂාංගයකට මාත්‍රකාවක් සොයා ගැනීමට පූඩ්වන.

විශේෂාංග සඳහා ව්‍යුහය් තොරා ගැනීම ඒ තරම් අපහසුකාර්යක් තොවේ. පුවත්පත හෝ වෙනත් මාධ්‍යයක් ඒ සඳහා බොහෝ දුරට ඇවශ්‍ය පසුබීම සපයයි. බොහෝ විට පුවත්පත්වල ප්‍රධාන ප්‍රවෙශන් මුළු බැඳ (follow - up) යෝත් ඒ පිළිබඳව තිතර අවධානයෙන් සිටීමත් විශේෂාංග රචකයෙකු කළ යුතු දෙයකි.

මූලාශ්‍ර රැස් කිරීම

විශේෂාංග රචනය සඳහා තොරතුරු හා මූලාශ්‍ර රැස් කිරීමේද තිවැරුදී තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීමට විශේෂාංග රචකය උත්තුද විය යුතුය. මාත්‍රකාවට අදාළ මූලාශ්‍ර හා තොරතුරු රැස් කළ යුත්තේ කෙසේද? විශේෂාංගයක් ලබාමෙනු විශේෂාංග රචකය මෙම ගැටලුවට මදි වෙයි. මූලාශ්‍රවල ගෙන්තිමත්කම විශේෂාංගයේ හා විකාර්යකාරී විශේෂාංගය මෙම ස්කේන්සුයේ ඒ අවස්ථාවට තිරික්ෂකයෙකු ලෙස සහගති විවාහ ජනමාධ්‍යවේදීයාට සිදුවේ. තවත් අවස්ථාවක සම්මුඛ සාකච්ඡාව මැනීද කරනු යුතු රැස් කිරීමට සිදුවේ. ලේඛනාගාරය සහ පුස්කාල ඇසුරු කරගෙන පැරැණි පත පොතද ව්‍යාපාර තොරාගේ විශේෂාංගය පිළිබඳ විශේෂජ්‍යයක් ද ඇසුරු ද සමහර විට මූලාශ්‍ර රැස් කිරීමට උපකාරී විය හැකිය. මේ මෙන් විශේෂාංගයේ ස්කේන්සුය ව්‍යුහය මන වෙනස් විය හැකිය. නිදසුනක් වශයෙන් බාරාතිපාත වැක්සුකින් හා යෝමකට ලක් වූ කළකර පුද්ගලික ගොස් ලියන විශේෂාංගය අනුවේදනිය ගෙයලුයකින් සිද්ධී, විස්තර, දෙඛක් සහිතව ලියය හැකිය. වෙන කාලවලට වඩා වී ඇස්වන්නක් ලබාදු ඇම්පාර පුද්ගලිය පදනම් කැරගෙන ලියාවෙන විශේෂාංගයකි එම පුද්ගලයේ ජනය වනු තුන බස, පැද්‍ර, මිනිසුන්ගේ ඇදුනිල කුම ආදිය සැලකිල්ලට ගෙන යුතුය. නව ප්‍රතිස්කරණයන්ට ලක් කළ ඉපරැණි පන්සලක් පිළිබඳව ලියාවෙන විශේෂාංගය ඉහත නිදසුන් දෙකකට වඩා වෙනස්ව ලිවිය යුතුය. බොද්ධ දාර්යානයේ යම් යම් අවස්ථා විස්තර කිරීම, ගාටා ඉදිරිපත් කිරීම රට පිටු බලයක් වෙයි. කෙසේ නමුත් විශේෂාංගයේ ප්‍රස්ථානයට වඩා පහසුවෙන් එකිනෙක් ගැනීමට වතනා ගැනීමට පූඩ්ල් ඉඩ කඩ සපයා දෙන අන්වෙළක් විය යුතුමය.

මූලික සැලැස්ම

කාර්වික විශේෂාංගයක් රචනා කිරීමට පෙර විශේෂාංග ලේඛනයකු කළ යුතු කාර්යක් තිබේ. නමත් රැක්කර ගත් මූලාශ්‍ර ඇසුරින් මූලික සැලැස්මකට අවශ්‍ය කරන දැඟ සටහනක් සහක් කළ යුතුය. මෙම දැඟ සටහන මගින් විශේෂාංගයේ වඩාත් උවින සිත් ගත්තා අවස්ථාව තිරනුය කර ගැනීමට පහසු වෙයි. වෙනත් පාධක අවධානය භාජු කර ගත්තා ආකාරය ගැන යම් තිශානයන්ට වැළඳීම හැකිය. මාත්‍රකාවක් ගෙන විශේෂාංග ලේඛනයකාට සිති- පරිදි විශේෂාංගය ඇරැඹිය හැකිය. වියට සංවාදයක්, දෙඛක්, උපමාවක්, කුඩා ප්‍රවාදයක් තිශ්විත වේලවක්, කන්තදරයක් ආදි කටයුතු හෝ ආකාරයකින් හා වින කළ හැකිය. මේ කුමන ආකාරයෙන් විශේෂාංගය සහක් කළත් විය සපුළුව මාත්‍රකාවට අදාළ වීම ඉතා වැදුගත්ය.

විශේෂාංග රචකය සහක් කැර ගනු ලබන සැලැස්ම සමග ඉදිරිපත් කරන ගෙවිය පිළිබඳව යම් තිරනුයකට වැළඳීම වැදුගත්ය. විය ඒ ඒ විශේෂාංගයේ ස්කේන්සුය ව්‍යුහය මන වෙනස් විය හැකිය. නිදසුනක් වශයෙන් බාරාතිපාත වැක්සුකින් හා යෝමකට ලක් වූ කළකර පුද්ගලික ගොස් ලියන විශේෂාංගය අනුවේදනිය ගෙයලුයකින් සිද්ධී, විස්තර, දෙඛක් සහිතව ලියය හැකිය. වෙන කාලවලට වඩා වී ඇස්වන්නක් ලබාදු ඇම්පාර පුද්ගලිය පදනම් කැරගෙන ලියාවෙන විශේෂාංගයකි එම පුද්ගලයේ ජනය වනු තුන බස, පැද්‍ර, මිනිසුන්ගේ ඇදුනිල කුම ආදිය සැලකිල්ලට ගෙන යුතුය. නව ප්‍රතිස්කරණයන්ට ලක් කළ ඉපරැණි පන්සලක් පිළිබඳව ලියාවෙන විශේෂාංගය ඉහත නිදසුන් දෙකකට වඩා වෙනස්ව ලිවිය යුතුය. බොද්ධ දාර්යානයේ යම් යම් අවස්ථා විස්තර කිරීම, ගාටා ඉදිරිපත් කිරීම රට පිටු බලයක් වෙයි. කෙසේ නමුත් විශේෂාංගයේ ප්‍රස්ථානයට වඩා පහසුවෙන් එකිනෙක් ගැනීමට වතනා ගැනීමට පූඩ්ල් ඉඩ කඩ සපයා දෙන අන්වෙළක් විය යුතුමය.

විශේෂාංගයක පේද ප්‍රවෙශන්තියක පේදවලට වඩා ප්‍රවිල් බවක් පෙන්නුම් කරයි. එහි හාභාව සරල මෙන්ම සාක්ෂිමය බවක් පෙන්නුම් කරයි. මේ හැම උපත්‍රමයකම අරමුණ විය යුත්තේ පාධකයාගේ අවධානය රදවා තබා ගෙන ඒ පිළිබඳව ආග්‍රාදයක් අවබෝධනයක් ලබා දීමයි. විස්තර විශේෂාංගයකට ආලේකය මෙන්ම විශේෂාංගතිය බවක් ලබා දෙන්තේ ඒ සඳහා හා වින කරන පායාරුප හා යම්

යම් රුප සටහන් මගිනි. වම තිකා මේ පිළිබඳව මූලික අවස්ථාවේදීම විශේෂඝාග ලේඛකයා උනන්දු විය යුතුය.

ප්‍රතික්ෂණය

විශේෂඝාග ලේඛකයෙකුට තමා සකස් කළ දළ සැකසේම දෙය ප්‍රවේශයෙකුසේම සාමාන්‍ය පාධකයෙකු ලෙසද බැලුමට හැකියාව තිබිය යුතුය. තමා සකස් කළ දළ සටහනේ නිබෙන අඩුපාඩු මෙන්ම නිවැරදි කළ යුතු තැන් ගෙන් අවධානය යොමු කිරීම වැදගත්ය. මෙයට අමතරව තොගැලපෙන තැන්, ගොනු කළ කරණුවල නිබෙන උණතාවන් සකස් කිරීමට උත්සාහ කළ යුතුය. විශේෂඝාගයක හාජාමය දුබලනාවන් නිබෙ නම් ඉහන කරණු කාරණා කොපමතා නිවැරදි තුවන් නිසි ප්‍රතිච්ඡලයක් ලබා ගැනීමට හැකියාවක් ලැබෙන්නේ නැත. ඒ ගෙන විශේෂඝාග රටකයුතු තිර්න්තරයෙන් අවධානය යොමු කළ යුතුය.

ඉදිරිපත් කිරීම

විශේෂඝාග රටකයා තමා ලියන ඇත් පිටපත ගැන නිතර අවධානය යොමු කළ යුතුය. ජේල් අතර ඉඩ තබා ලිවිය යුතු අතර කිංහල හා දෙමලු ප්‍රවත්පත් මේ කුමය හාවින කරයි. මෙයේ ජේල් අතර ඉඩ තැබීමට හේතුව විශේෂඝාග කිතුවරයාට හෝ සංස්කාරකවරයාට හෝ උප කර්තාවරුනට පිටපත සංස්කරණය කැරැගැනීම පහත කරවීමටය.

අදාළතන රුපවාහිනී මාධ්‍ය සහ ජනප්‍රිය සංස්කෘතික ප්‍රාග්ධනයේ ක්‍රියාකාරීත්වය

විශේෂඝාග දිකානායක

සමාජ සංස්කෘතික විවෘතයන් ප්‍රවුල් ව්‍යුතිය රටාවන් කෙරෙනි සැපුවම බලපෑම් කරයි. අදාළතන ජනප්‍රිය සංස්කෘතික වම්නාකම් පොදුවේ සමාජය තුළ ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය මෙහි විශ්‍රාපයට ලක් කෙරේ. තුනන ප්‍රවුල ජනප්‍රිය සංස්කෘතික හාවිනය තුළ මූහුණාජන ගැනීමක්වය හේරුමේ ගැනීම කළනා ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය පිළිබඳ ප්‍රමාණවන් අවබෝධනයක් ලබා ගත යුතු වේ.

කිසියම් සමාජයක නිෂ්පාදනය වන සංස්කෘතිකාග ඒ සමාජයේ අධිපති නිෂ්පාදන රටාව මෙහි හිමි පන්තියේ අවශ්‍යතා, විශ්වාස, වම්නාකම්, දුරශගතය පිළිබඳ කරයි යන මාස්ක්ට්වාදී විශ්‍රාපය තුළින් අධිපති මහවාදය (Dominant Ideology) යන්න බිජිවී නිබේ. “ඒ අනුව ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය යනු කිසියම් සමාජ රටාවක ආර්ථික බලය තිමිකර ගෙන කිමින පාතිය, තම අදහස් උදාහස් ජනනාව වෙත වින්නන් කිරීම සඳහා තිර්මාණය කරන ලද්දක්ස යන්න මාස්ක්ට්වාදී විවාරකයින් දරන මතයයි.”¹ මෙයට අනුව දහවාදයේ තුනවන කාර්ඩුවේදී ආර්ථික බලය හිමි පාතියේ සංස්කෘතික පරාවර්තනයක් ලෙස ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය ව්‍යුත්පන්න වේ. ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය හඳුනා ගැනීමේදී හාවිනකරන තවත් ව්‍යුත්පන්න කාර්මිකරණයන් සම- හටගන් සමාජ විපර්යාසයේ ප්‍රතිච්ඡලයක් ලෙස මෙම සංස්කෘතික ප්‍රවේශනාව මතුවේ ඇතැයි යන්නයි. කාර්මික සහ ප්‍රඟ විප්ලවවලින්

පසුව දුරට්පයේ ඇති වූ වෙනස්කම් බැහැරියෙල් බෙල් විසින් “ The coming of post Industrial Society ” නම් ගුන්ථයේ මූලික කරණු තුනක් ඔස්සේ විස්තර කර තිබේ.

- I සේවා ආර්ථිකයක් උදෙකා වූ හාන්ඩ් නිෂ්පාදනයෙන් ඉවත්වී නව සේවා ආර්ථිකයක් ඇති විම.
- II නව වෘත්තිය, තාක්ෂණික පාතියක් මතුවීම.
- III නව දේශපාලනික සූනයකින් හෙබි පාතියක් බිජිවීම.

මෙම තත්ත්වයන් අදාළන ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය ප්‍රවර්ධනයෙහිලා විගාල බලපෑමක් කර තිබේ. තුනන පවුලේ නි සංස්කෘතිය විවෘතයන් තීරණය වන්නේද මෙයට අනුවදී.

විසින් සියවෙශේ අගහාගය වනවිට ප්‍රධාන බාරා තුනක් ලැන් සංස්කෘතිය විදුග්ධ සහ ජනප්‍රිය ලෙස බෙදා විගුහ කරනු ලබේ ඇතේ. ඉංග්‍රීසි හා නිත්‍ය විවාරවාදීන් දෙදෙනෙකු වශයෙන් ප්‍රකිද්ධ වේ සිම් විජ. ආර්. ලිචිං. සහ කිස්. ඩී. ලිචිං. යන අය මේ පිළිබඳ අදාළයක් දැක්වූ ලබරල් මතඩාරිනු වෙති. උත්ස්ක්ගර්ම් ගුරුතුකුලයේ තියෙකුව් අධිකරෝන් සහ හර්බේර් මාස්කුස් යන මතඩාරින්ගේ අදාළයක් වූයේ සංස්කෘතිය ක්‍රියාවලින් තීරණය කරන්නේ නිෂ්පාදන ප්‍රකාරය බවයි. “ සංස්කෘති බන්වාදය යටතේ ගුම්කයා ඉතා දැක් ලෙස පරාරේපණය වේ සිම් න අතර ගුම්කයා විවේකය සඳහා තමන් වෙනුවෙන් ඇරි තිබෙන කාලය පුද විනිමය තාන්ඩ් නිෂ්පාදනයක් ප්‍රමත් ”² පෙනු ජනතාව පාලක පාතියේ මතවාදයට යටත් වේ සිම් න හෙයින් ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය ද අධිපති මතවාදයට යටත්ව තිබෙන බවත්, එසේ වුවද විදුග්ධ සංස්කෘතිය එහාරම්ම එහි බලපෑමට හසුවී තොමැති බවත්, ඉවේ අළුතුක් ඇතුළු අධිපති මතඩාරිනු අදාළයක් කරති. “ ග්‍රාමිස්වේ අනුව ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය යන්න ජනතාව ස්වකිය සංස්කෘතිය ගොඩනා-න තැනක් හෝ එය විසින් කරන තැනක් හෝ තොමැති. ඒ වූ කළ එකිනෙකට ප්‍රතිච්ඡාලීය සියාකරන ප්‍රව්‍යතාවන් සහ පිඩිනයන් විසින් සමාජ සම්බන්ධනා හැඩාගන්වන බල ක්ෂේත්‍රයයි ”³ (hegemony). මාස්ස්වාදී විගුහයට අනුව මිනිස්න්ගේ සංස්කෘතිය හා විනයන් පුදෙක් පන්ති ප්‍රතිච්ඡාලීන නියමය අනුව, වනම් පාලක පාලන පන්තින් අතර සිදු වන ගැටුම අනුව වෙනුවෙන් සංස්කෘතියක් ඇති විට.

අදහක් ලෙනින් සහ නව මාස්ස්වාදීන් විසින් නව දුරටත් වැඩි දියුණු කර තිබේ.

ග්‍රාමිස්වේගේ අදාළය වන්නේ මිනිස්න්ගේ සංස්කෘතිය හා විනයන් පුදෙක් පන්ති ප්‍රතිච්ඡාලීන නියමය අනුව, වනම් පාලක පාලන පන්තින් අතර සිදුවන ගැටුම අනුව පමණක් විගුහ කළ තොහඹි බවයි. දහනවාදී සමාජය තුළ පිවත් වන ඉහත පාර්ශව දෙක තුළ ඇත්තේ “ පුදෙක් අළුතුම් අවධාරණය කරන ආධිපත්‍ය හෙවත් dominance සඳහා කෙරෙන අරගලයම පමණක් තොමැති. වතින හෙෂමතිය (Hegemony) හෙවත් අනුස්ක සඳහා කෙරෙන අරගලයද ඇත. ”⁴ හෙෂමතිය යන විනයයෙන් අර්ථ ගැන්වෙන්නේ පුදෙක් රාජ්‍ය බලය බව ගැනීම සඳහා සෙනැදු පන්තින් අතර සිදුවන අරගලය පමණක් තොමැති. තමන්වාගේ සඳාවාර මිනුම් දුඩු සංස්කෘතිය ඇගුමු මතු කර ගැනීම සඳහා කරන අරගලය ද වියට ඇතුළත් වෙයි. ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය යනු ප්‍රවල් අර්ථයකින් ගැන්කළ හෙෂමතිය පවත්වා ගැනීම සඳහා පන්තින් අතර සම විවත් අරගල කරමින් මෙම ක්ෂේත්‍රයන්හි ක්‍රියාත්මක වේ. ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය යන්න බල ක්ෂේත්‍රයකි. ඒ තුළ බල සම්බන්ධනාවන්ගේ අරගලයන් සිදුවේ.

මෙම බල සම්බන්ධනා අධිපතියාරී, පරාධින හෝ ප්‍රතික්ෂේප වන්නා සේම මෙවා පාලකයන්ගේ හෝ පාලනයන්ගේ හෝ විය හැකිය. බොහෝවිට ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය තුළ කෙරෙන අරගල සිදුවන්නේ මිනිස්න්ගේ විදිනෙදා දෙනික සංස්කෘතියකි වමිනාකම් සඳහාය. ඒ අතර මිපා දුප, ආනාර පාන, විනෝද්‍යා, පැදුම් පැලුම්, හැකිරීම් රටාව, පිවින ගෙගලුය හෝ ගුම් ක්‍රියාකාරීත්වය ආදිය අන්තර්ගත විය හැකි වේ.

අදාළන සමාජය සංස්කෘතිය හා විනය සඳහා ප්‍රාග්ධන ක්‍රියාකාරීත්වය ප්‍රබල දායකත්වයක් සපයා තිබේ. ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය සම්බන්ධනය වන්නේ සංස්කෘතියකි කර්මාන්තය විසින් තිපැදවා සංස්කෘතිය හාන්ඩ් හා එවා හැකිරීමින් මිනිස්න්ගේ විදිනෙදා පිවිනය අතර තිබෙන අවකාශය තුළයි. බොර්ඩියේ (Bourdieu) ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය ප්‍රාග්ධනය පිළිබඳව ප්‍රවල්ව විශේෂ්‍යනායක් කර තිබේ. යම් සංස්කෘතියකි හාන්ඩ් නිෂ්පාදනය කරන ප්‍රදේශලයක් හෝ ආයතනයක් අර්ථ (meanings) සහ සුඩ (pleasure) නිෂ්පාදනය කර බෙදා හැරීම බුර්ඩියේ විසින් විගුහ කරනු ලැබේ. ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය මූලික මූලධනයට අදාළ වන්න් සංක්ලේෂණයක් මොහු විසින් ඉදිරිපත් කෙරේ. වනම් ආර්ථික මූලධනය වේ.

“ සංස්කෘතික මූල දහනය තවත් ආකාරයකට විශ්‍රාන කරන විවාරකයේ කිසියම් සමාජයක පහළ පංති ස්නෑරවල වෙශේන ජනතාවට සහ්තාප්තිය හා පරුහේ ලබා දෙන සංස්කෘතික හාන්ඩ් නිෂ්පාදනය කරන්නට ඒ සමාජයේ කළ ගිල්පින් තමන්ගේ කුසැලතා ආයෝජනයක් කිරීමේ ද ද සංස්කෘතික මූල දහන ආයෝජනයක් සිදුවන බව පෙන්වා දෙති ”⁵ මෙම ප්‍රචේර දෙක මගින් වැදගත් කරනු කිහිපයක්ම හෙළුවේ. වනම් මාක්ස්ට්‍රාඩ් අධිපති මතවාදය සහ ව්‍යාජ සවිජුනිකත්වය (falls consciousness) පිළිබඳ අදහසට ප්‍රබල පහරක් විළ්ල කරන ජනතිය සංස්කෘතික තුළ ඇති සහ්තාප්ති ජනක මූල දහන පහළ සමාජ ස්වර්වල ජන කොටස්වලට තම අවශ්‍යතා ඉටු කර ගන්නට සහ ඒවා ප්‍රවර්ධනය කර ගන්නටත් යොදා ගැනීමට හැකිය යන අදහස ප්‍රබන වේ. අනිතයේ ප්‍රබල සමාඟනයේළන මාධ්‍ය බවට පත්වූ පවුල, පාසල, ආගම ආදිය වර්තනානයේ අතුරු තන්ත්වයකට පත්වෙමින් පවති. පංති ස්වර්ධ බේදයකින් තොරව අදාළතන විද්‍යුත් සහ වෙනත් මාධ්‍ය පොදුජනතාවගේ ආගම බවට පත්ව ඇත. මෙය ජනතිය සංස්කෘතික හාවිතයන් සම- ක්ෂේත්‍රීකව සහ ප්‍රථම්ව ව්‍යාප්ත වීම සිදුවේ. “රුපවාහිනියන් තම සමාජ වැඩ සහභාගින් ජනතිය සංස්කෘතික ප්‍රාග්ධනය හෙවත් Popular cultural capital වශයෙන් ත්‍රියාකරන බව අප හඳුනා ගත යුතුය.”

පියමේ බොර්ඩියේ (pierre Bourdieu) දක්වන අදහසට අනුව ප්‍රාග්ධනය ආර්ථික හා සංස්කෘතික වශයෙන් කොටස් දෙකකට බෙදේ. සාමාජයෙන් සංස්කෘතිය ගැන ක්‍රියාකාරන විට ආර්ථිකය පිළිබඳ සාකච්ඡා තොකළ ද ආර්ථික සහ සංස්කෘතිය එකිනෙකට ස්වභාවිත සහ සමාජ මිව ත්‍රියාග්ධනක වන අර්ථ තුම දෙකක් පවති. වෙළඳපලේ ඇති වෙනත් තුවමාරු හාන්ඩ්යක් මෙන්ම කිසියම් රුපවාහිනි ආඩභානයක් ද තුවමාරු වම්නාකමකින් යුත්ත වේ. කොසේ මුව ද විම වෙළඳපලේ ඇති තුවමාරු හාන්ඩ් සහ සංස්කෘතික තුවමාරු හාන්ඩ් අතර විවිධ විශේෂනයන් ද අන්තර්ගත වේ.

“ රුපවාහිනි මාධ්‍ය මගින් නිෂ්පාදනය කොට බොදාහරිනු ලබන ජනතිය සංස්කෘතික නිෂ්පාදන ජනතාව තුළ පැවති ජනතියාකෘතික වම්නාකම් වේ. ජනතාව විසින් ජනතාව උදෙකා නිෂ්පාදනය කළ ජනතියාකෘතික අංග රුපවාහිනි මාධ්‍ය මගින් ප්‍රාග්ධන සංස්කෘතියන් දී පිළිබඳ සංස්කෘතික ගොඩනෑවීම් සිදු කරනු බෙදාහරින තන්ත්වයකට වර්තනානයේ පත්ව තිබේ. රුපවාහිනි මාධ්‍ය මගින් ප්‍රාග්ධන සංස්කෘතියන් ත්‍රියාකරණය සිදුවේ. වෙනත් ප්‍රාග්ධන සංස්කෘතික භාන්ඩ් තුවමාරු වෙළුදු ප්‍රාග්ධනයන් වැඩිහිටි සාක්ෂිකරණය වේ.”

Culture of, by and for The people

Popular Culture for the people

Popular Culture of, and, made by the people

Folk Culture of the people

ජනතිය සංස්කෘතික නිෂ්පාදන සිදුකරනු ලබන මාධ්‍ය ආයතන වල දුෂ්ඨ්මිය හැඩිගැසී ඇත්තේ පොදු ජනතිය තුළ පැවතින ජනතියාකෘතික මතකයන් උන්ගේප්‍රනය කරමිනි. “ජනතියාකෘතික අංග තුළ න්‍රාවනයෙන්, ගින රූගනයෙන් දායක වූ ඇත ජනතිය සංස්කෘතික නිෂ්පාදනවලට දැඳ වෙනක් ස්වර්ධපාවලන් දායකවිම සිදුවේ. අනිත සමාජයේ කළවෙන් සංගිතයෙන් ජනතාව එන වූ ප්‍රදේශලය අද මාධ්‍යවේදය, සංගිතජුය, මාධ්‍ය ගිල්පිය, ගායකය, වැනි නම් වලින් හඳුන්වයි. මේ සියල්ල ජනතිය යෙදුම් බවට පත් වී ඇත.”⁶

“ ජනතිය සංස්කෘතිය සමග ඉතා ගක්නිමත් සැනුකෙලිය (carnival) සහ සැනුකෙලි න්‍යාය බැඳී පවති. සැනුකෙලි ආගමික උන්සුව සමග වෙනිහැක සම්බන්ධනාවක් පවති. ආගමික වශයෙන් වැදගත්, ගම් වර්ෂයක තියෙන ආගමික උන්සුව සමයේ මෙවති සැනුකෙලි සාක්ෂියනය කරනු ලැබේ.”⁷ නැවුම්, ගෘයීම්, විවිධ තර-, ගායනාවලින් මෙම සැනුකෙලි සමන්වීත වේ. මුඛල් බමිතින්ලේ ගේ අදහසට අනුව කානිවල් හෙවත් සැනුකෙලිය ලාක්ෂණික වන්නේ සිනහවෙන් ය, ප්‍රමාණය යුත්මවා යන තරම් කායික දේශවලින් සහ ඒවායේ කාර්ය කටයුතු වලින් ය. පහත්යායි සැලැකෙන වින්දනයෙන් අදහසන රුපවාහිනි මාධ්‍ය මෙම කාර්ය ඉහළින් සිදු කරයි. වින්දුලින් ජනතියන්වයත් ජනතියන්වය මගින් ප්‍රාග්ධන තර කර ගැනීම කෙරෙහින් අවධානය ගොමු කරයි.

මෙහිදි ජනතියන්වය නා-කිවුවීමේ ඒජන්තලා (Agent) වශයෙන් සංස්කෘතික හාන්ඩ් හියාකරණය, තුවමාරු හාන්ඩ් සංසරණය මෙන් තොව සංස්කෘතික හාන්ඩ් තුවමාරුවෙදු ජනතිය සුඩ සහ අර්ථයන් සංසරණය සිදුවේ. මිනැම තුවමාරු

භාණ්ඩයක් පදනම් වන්තේ මුළු ආර්ථිකයක් මතයි. වසේ වුවත් කාස්කස්තික ආර්ථිකයකින් නොරට වශය පැවතීමක් නොමැති. කිසිම ආර්ථිකයක් තහිකරම මුළු ආර්ථිකයක් නොවේ. ඒ තුළද කාස්කස්තික අංගයන්ද පවතී. අද්‍යතන සමාජයේ ජනප්‍රිය විද්‍යුත් මාධ්‍ය මගින් මෙම කාස්කස්තික ප්‍රාග්ධනය සත්‍රිය කරනු ලබයි. ජනප්‍රිය පුබ සහ අර්ථ සම්ප්‍රේෂණය මගින් ජනප්‍රිය කාස්කස්තික වෘත්තිවාක් ගොඩ නැගිම මේ මගින් සිදුවේ. “ කාස්කස්තික ආර්ථිකය් තුළ අර්ථ සහ පුබ සම්ප්‍රාදනය කිරීමෙහි ලා ගක්ෂනාව නොබවන මිනෑම දෙයක් ප්‍රධාන ජනප්‍රිය කාස්කස්තික සම්ප්‍රතක් ලෙස සැලැකේ.”⁸ පැවත්ත් තුනත තත්ත්වය (Post modern condition) තුළ ප්‍රධාන වශයෙන් විද්‍යුත් මාධ්‍ය මගින් පොදු ජන පාරිභෝගක ප්‍රචාරණ වෘත්තිය කොට තිබේ. එනම් ධනවාදී ආර්ථික කුමය තිෂ්ප්‍රාදන ආර්ථිකයේ කිට වෙළඳ පළ ආර්ථිකය දක්වා දැවැනීන පරිණාමයක් ලැබූ විට ද්‍රව්‍යමය පුවමාරු භාණ්ඩවලට විගාල කාස්කස්තික වම්නාකමක් ලබෙන්නට විය. විලාඹිතා සහ රට් වාහන ක්ෂේත්‍රය මිත නිදුහිනි. “ ජනමාධ්‍යවේදය හා විලාඹිතා නැමැති ප්‍රිස්මය තුළින් නොගිය කිසිවක් පැවත්ත් තුනත සමාජයේ කාස්කස්තියේ කාටයුතුයක් බවට පත් නොවේ. ”⁹ ජනප්‍රිය කාස්කස්තික ප්‍රාග්ධනය තුළ පුබපර්මල්වාදය (hedonism) අනුගමනය වේ. මෙම කාස්කස්තිය තුළ සම්නාවන කාස්කස්තිය සහ සොන්දර්යවේදය ප්‍රතිරූත්නාජනය කෙරේ. ඒ සඳහා අනිර්මත්‍යකරණය සහ සොන්දර්යකරණය හඳුන්වා දෙනු ලැබේ. “ මේ තිකා කාස්කස්තික වෘත්තාව එන්න වන්නම ආලෝකවත් වන අතරම මිනිකාගේ පිවිතය අදුරු වේ. මෙය “ උමතනාවට වඩා පුන්දරීම ” වශයෙන් ලියෝනාද් හඳුන්වයි. මෙය “ පිව් ” (Kitch) සොන්දර්ය ලෙස භැඳින්වීය හැකිය ”¹⁰ අද්‍යතන රුපවාහිනීය තම ගුවන් කාලය වෙන් කොට ඇත්තේ මෙම සොන්දර්ය සම්ප්‍රේෂණය කිරීම සඳහාය. අද්‍යතන ප්‍රවාල් විවිධ ස්ථීර වල ප්‍රේක්ෂකයේ සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ජනප්‍රිය කාස්කස්තික වම්නාකම් පරිභෝගනය කරති. කාස්කස්තික හා ආර්ථික ප්‍රාග්ධනය මෙම ක්‍රියාවලය තුළ ප්‍රබල පුවමාරු වේ. ජනප්‍රිය කාස්කස්තියේ ස්වභාවන තුළම වනි අවබ්‍යන් යොමු වන්තේ ඒ තුළ ඇති සිරස් හා තිරස් ව්‍යුත්තිය සහ මතුළිම්න් ලේස්සායාම කෙරෙනිය. අද්‍යතන ප්‍රවාල තුළන් විශේෂයෙන්ම න්‍යාම්මික ප්‍රවාල් කාම්පිකයන් ජනප්‍රිය කාස්කස්තිය සමග තදින් බඳු පවතී. මොඩුන් දුරක්ෂ පාලක ආධාරයෙන් වේගයෙන් රුපවාහිනී නාලකා ඒ මේ අනට මාරු කිරීම මගින් කාන්සේන්සියක් ලබයි. ප්‍රේක්ෂකයාට මෙගින් ප්‍රධාන වශයෙන් පුබ (pleasure) ලැබේ. “ රුපවාහිනී තිරය මත මතුවන රුප ප්‍රද්‍රාගලය තුළ ප්‍රියජනක කාලේදිනාවක් ඇති කරයි. ඒ සමගම තිරයේ දැස්ස සොන්දර්ය ක්ෂේත්‍රය තුළ අනපේක්ෂිතව සිදු වන රුප සම්බාධික හැඳුම් මේ තත්ත්වය තවත් උත්සාහ්‍යතාවය කරන්නේය. ”¹¹

මේ අයුරින් “ ධණ්ඩාවර කුමය මගින් අති විගාල වශයෙන් තිෂ්ප්‍රාදනය කොට අද්‍යතන මාධ්‍ය මගින් යට් රුවා ලෙස දක්වනු බෙන දැස්ස (Visual Image) භුදේස්ම බොල් හේමාල රුපයක් ලෙස පැවත්තාන් තුනත වින්තකයු වන නොන් බිව්‍යිලාඩි ගේ අද්‍යත වේ. ආභාසන රුපය (Simulacrum) යන්න මොවන් වියින් මේ සඳහා කාවිත කරනු බෙන වනයයි. බිව්‍යිලාඩිගේ මෙම අද්‍යතට අනුව තිරුපත්‍යාන්මක රුප කාස්සාව (Representation Image Sign) අනුත්මක වෙනිනාකික අදියර හතරක් ඔස්සේ ගැටු බව රිවර්ඩ් අපිග්නානෙහි සහ කිස් ගැරවි (Richard Appignanesi and Chris Garrat) පෙන්වා දෙනි ”¹² අද්‍යතන රුපවාහිනී ප්‍රේක්ෂකය සහ අද්‍යතන ප්‍රවාල සර්ව ව්‍යුත්ත වෘත්තාවෙන් මෙම ආභාසන රුපය සමග සම්බන්ධනා පවත්වයි. අද්‍යතන ප්‍රවාල තුළට වන වෙළැනී රුපවාහිනී වැඩියෙන් මෙන් තිරුපත්‍යාව වන යට් රුවා මුහු විශ්‍යු විශ්‍යු කරති. ප්‍රාල්ල් වශයෙන් රුපවාහිනී මාධ්‍ය වර්තනානයේ ජනප්‍රිය කාස්කස්තික ප්‍රාග්ධනය පුවමාරු වන මාධ්‍යයක් බවට පත්ව තිබේ. ඒ තුළ කළාත්මක වැඩියෙන් සහ යට් රුවා යට් වෘත්තාව විවාරකයේ තර්ක කරති. තිරුපත්‍යාව සහ යට් රුවා විය (Representation and Reality) අතර වෙනස බිඳ වැටුනු කළේ ආභාසන රුපයක් (Universal Simulacrum) දක්වා පත්ව ඇති බවට පත්ව තුළන් තුනත විවාරකයේ තර්ක කරති. තිරුපත්‍යාව සහ යට් රුවා විය (Representation and Reality) අතර වෙනස බිඳ වැටුනු කළේ ආභාසන රුපය බිංව විනයයි. විනම් කාස්සාව හා වියින් කාස්කස්තියේ ස්වභාවන තුළ වැඩියෙන් සහ යට් රුවා විය (Absence of Reality) මෙම වැඩියෙන් සහ යට් රුවා විය (Pure Simulacrum with more relation to any reality what ever) ”¹³

- “ | මුලික යට් රුවා පිළිබඳ ප්‍රක්ෂිප්‍රය (Reflections of Basic Reality)
- II මුලික යට් රුවා සැ-වීම සහ විපර්යාක කිරීම (Masking Perverting a Basic Reality)
- III මුලික යට් රුවා විය නැතිවීම (Absence of Reality)
- IV කළර යට් රුවා සමග හේ සම්බන්ධනාවක් නැති පාරිභුද්ධ ආභාසන රුපවාහිනී ඇති වීම (Pure Simulacrum with more relation to any reality what ever) ”¹³

මෙයට අනුව රුපවාහිනීය මෙගින් කිදු කරනු බෙන ප්‍රේක්ෂක (spectacle) තැනිමේ කළාත්මක ව්‍යුත්ත සමග ව්‍යුත්ත යට් රුවා විය මෙවන තත්ත්වකට පත්ව තිබේ.

විය ධනේග්වරයේ තෙවන කාර්ඩුවේ දැඟය රෑපයේ අර්ථයක් සහ ස්වභාවය වන්නේය “ මෙම ස්වභාවය තුළ රෑපවාතිනිය පවුල් සංස්කෘතියේ කොටසක් බවට පත්ව තිබේ.”¹⁴ පවුල් සාමාජිකයන් තුළ කාන්තාවන් සහ උමධිනුන් මෙම ජනප්‍රිය වැඩකටහන් සම-දැඩි සම්බන්ධතාවක් ඇති කර ගෙන තිබේ. ලාංඡේය පවුල් සාමාජිකයන් තුළ පමණක් නොව ගෝලය වශයෙන්ද ජනප්‍රිය සංස්කෘතියක වෙටා ආධ්‍යාත්මක ප්‍රඛල ක්‍රියාකාරීන්වයක් දරන ආකාරය සමාජ විද්‍යාත්මකව සම්ක්ෂාත්තා තුළින් හෙළි වේ. “ 1983 දී වංගලන්තයේ කරන ලද සම්ක්ෂාත්තායකින් හෙළි වී ඇත්තේ පාඨල් ලමුන්ගෙන් වැඩි කොටසක් ජනප්‍රිය රෑපවාතිනිය වටා වක්රේතියක් වන බවයි ”¹⁵ මෙම නත්ත්වය ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය වැඩකටහන් සහ ප්‍රාග්ධනයේ ක්‍රියාකාරීන්වයට අනුකූලව ක්‍රියාත්මක වේ.

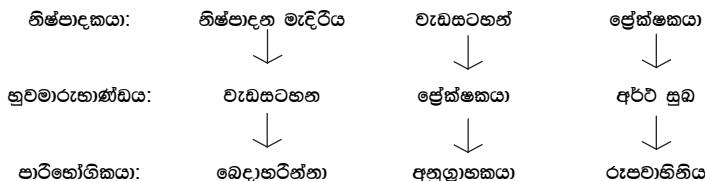
“ රෑපවාතිනිය පෙර සඳහන් කළ පරිදිදෙන් සර්ව නත්තා සමගාමී ආර්ථිකයන් දෙකක වන්ම් මුළුන ආර්ථිකය සහ සංස්කෘතිය ආර්ථිකයේ එකාබද්ධ මෙන්ම විශේෂිත ප්‍රතිච්‍රියාකාරීන් පෙනෙන වැඩි යාන්ත්‍රණය පිළිබඳ කිහිපයි අදහසක් වුත්පන්න කළ හැකිය.”¹⁶

මුළු ආර්ථිකය

සංස්කෘතික ආර්ථිකය

I

II



ප්‍රාග්ධන පිළිබඳ විශ්‍රාන්තිය මිට වඩා වෙනස් ප්‍රවේශයන්ද දක්නට ලැබේ. “ සමාජ ප්‍රාග්ධනය (Social Capital), සංස්කෘතික ප්‍රාග්ධනය, වාත්‍යාපිත ප්‍රාග්ධනය, සංකේත ප්‍රාග්ධනය (Symbolic capital) ආදි බෝර්ඩියෝගේ වැදගත් සංක්ෂාප රාගියක් තිබේ.”¹⁷

මේ අයුරින් පාඨලාත් කාර්මික ඕෂ්ටාවාරයේ ක්‍රියාකාරීන්වය තුළ සංස්කෘතික ජන විභාගයට මයිනත් වීමේ මාර්ගයක් බවට පත්වීමෙන් එමගින්

කියලු සංස්කෘතික අංග ජන සංස්කෘතියට කැමි කොට තුදු විනෝදය සපයන මාධ්‍යයක් බවට පත්වීමෙන් සිදුවිය. “ වෙළඳ ප්‍රවාරක ගේ ප්‍රාග්ධන මගින් මෙම විනෝදයන මාර්ග පාරිගියෙන් පාලනයට යටත් කරන ලදී. වන්ම් දියුණු ප්‍රවාරක විධි, කුම මගින් පාරිගියෙන් බව ගත යුතුම විනෝදයන මාර්ග මෙවා යැයි එන්තු ගත්තන්තට වූයේ ඔවුන්ගේ මනස කුරුවුගාමින්ය ”¹⁸ මේවා භුදෙක්ම හාන්ඩ් අලෙවිය සඳහා හාවිත කරන්නට විය.

රෑපවාතිනි මධ්‍ය මේ සඳහා ඉනා ප්‍රබල ලෙස වර්තමානයේ යොදා ගනු ලැබේ. පාඨලාත් කාර්මික ඕෂ්ටාවාරයේදී එගෙක් පැවති පවුල් හැකිරීම් සහ සම්බන්ධතා බොහෝ දුරට කුඩා විදු දෙමා තිබේ. “ ඔවුන් ඇතුරු කළ පාර්මික සංස්කෘතිය තුදු මිලයට ගත හැකි හාන්ඩ් බවට පත්ව ඇත.”¹⁹ පැවති සංස්කෘතික වම්නාකම් මේ එමගින් වෙනත් වම්නාකම් දක්වා වෙනස් වී ඇත. මේ සම්පූර්ණයෙන්ම බටහිරවාදයේ සංස්කෘතික පරාවර්තනයක් ලෙස පෙනී සිටී. කාම්පූර්දිය සංස්කෘතිය තුළ ප්‍රද්‍යාග්‍රහය ප්‍රඛල හා තිබු සම්බන්ධතාව ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය තුළ දක්නට නොලැබේ. ඒ තුළ හෙදුරටත් ප්‍රද්‍යාග්‍රහය තුදුකළා වී සිටී. අදහසන ප්‍රවාරද විම ජනප්‍රිය සංස්කෘතික ප්‍රාග්ධනය තුළ දැරන්නේ මෙවැනි නත්ත්වයකි.

මූලාශ්‍ර

1. විශේෂුංග ගාමණි, 1994 , සිනමාව සංස්කෘතිය හා මගවාදය , 103 පිටුව;
2. Maracuse, Herbert, 1968, *Ngations* , PP. 88- 90;
3. පෙරේරා, රංජිත්, 2001, ප්‍රවාර, ජනවාරි - මාරුතු, 144පිටුව;
- 4.. පෙරේරා, රංජිත්, 2001, ඉහත ගුන්විය, 145පිටුව ;
5. විශේෂුංග ගාමණි, 1994 , ඉහත ගුන්විය, 10පිටුව;
6. කෙනෙවිරත්න දේනක, 1999, ජනප්‍රිය සංස්කෘතිය හා ජනමාධ්‍ය, රත්න පෙන් ප්‍රකාශනයේ, කොළඹ 10;
7. Nichoals, Joe/price, 1998, *John - Advanced studies in media - Thomas Nelson and sons Ltd*, P. 74;

8. පෙරේරා රංඡන්, 2001 ඉහත ගුන්විය, 159 පිටුව;
9. විරකිංහ මියුබිර්, 2002, තෝලිය සමාජය සහ විශ්‍ය මත්වාදය ගොඩිගේ ප්‍රකාශන, 115 පිටුව ;
10. විරකිංහ මියුබිර්, 2002, ඉහත ගුන්විය, 127පිටුව;
11. විරකිංහ මියුබිර්, 2002, ඉහත ගුන්විය, 142 පිටුව;
12. ඉලයප්ප ආරච්චි, එරික්, 2000, කළුත්මක ඇළුනය සහ සැබැස ලේඛන, දැවෙන ප්‍රග්‍රහ විපේශ්‍රය ගුන්ට කේත්දය, 273, 274පිටුව;
13. ඉලයප්ප ආරච්චි, එරික්, 2000, ඉහත ගුන්විය, 274 පිටුව;
14. Fiske John, 1997 , Television Culture, P. 279;
15. විනාහගේ වන්ද්සේම, 2002, සන්නිවේදනය සංස්කෘතිය සමාජය, විය්වලේඛන ප්‍රකාශන;
16. පෙරේරා රංඡන්, 2001, ඉහත ගුන්විය;
17. විපේශ්‍ර ගාමණී, 1996, ඉහත ගුන්විය, ඔක්තෝම්බර්- දෙසැම්බර්, 39පිටුව;
18. විපේශ්‍ර ගාමණී, 1994, ඉහත ගුන්විය, 106පිටුව;
19. විපේශ්‍ර ගාමණී, 1994, ඉහත ගුන්විය, 106පිටුව ;



ජනමාධ්‍යවේදය සහ බහුගේ අධ්‍යාපනික හූමිකාව

තිවන්ති තිලකරත්න

ජනමාධ්‍යවේදය සහ අධ්‍යාපනය පිළිබඳ පුත්ල් සංක්ලේෂය සහ නොයාත්මක ප්‍රවේශයක් තුළ පැවතුණා ගත යුතුවේ. එහිදී “ජනමාධ්‍යවේදය” හා “ජනමාධ්‍යවේදය” යන වචන ද්‍ර්විත්වය පිළිබඳ අවධානය වැදගත් වනු ඇත.

“ජනමාධ්‍යවේදය” යන වචනයට සමගාමීව විවිධ යෙදුම් හාවින වෙයි. එනම් පුවත්පන් කළාව (Journalism), ජන සන්නිවේදනය (Mass Communication), ජනමාධ්‍ය (Mass Media), පොදුජන තොරතුරු මාධ්‍යයන් (Mass Information Media), පොදුජන තොරතුරු හා ප්‍රවාරක මාධ්‍යයන් (Mass Information and Propaganda Media) යනාදී යෙදුම් හාවිනවෙනු දක්නට ලැබේ. වෙසේ වුවද වඩාත් ගැලුපෙන වචනය ලෙසට “ජනමාධ්‍යවේදය” යන යෙදුම ආචාර්ය වල්. විරකිංහ විරකිංහ හා ආචාර්ය වන්ද්සේම රාජපක්ෂ “ජනමාධ්‍යවේදය” යන කෙළඳ තුළින් යෝජනා කරයි.

“ ඒ අනුව අප සිතන ආකාරයට ජනමාධ්‍යවේදය යන යෙදුම මෙම විෂය පිළිබඳව ඉතා ගැඹුරුව වුද පරිපූර්ණ වුද පරාවර්තනයක් කිරීමට යෝග්‍යයැයි අදහස් කරමු ”.

මෙම විෂය ක්ෂේත්‍රයට අදාළ කියලුම සංකීර්ණයන් මෙම ව්‍යවහාර තුළට ගැඩි වේ තිබේ. වනම් මාධ්‍ය ආයතන, එවායෙහි අයිතිකරුවන්, ජනමාධ්‍යවේදන්, ග්‍රැනඩයින්, බල කේන්ද්‍රය ආයතන, නාලිකා, සංදේශ, සමාජ ආයතන ආදි කියල්ල ජනමාධ්‍යවේදය යන්ට ඇතුළත් වේ.

තවද ජන සන්නිවේදනය යනු “ගුවන දූෂණ හෝ ලුඩින මාධ්‍ය වශයෙන් හැඳුන්වෙන ගුවන් වේදුල්, සිනමාව, හා රුපවාහිනිය සහ ප්‍රච්චර් පත් ගුන්ව් සම්පාදන මාධ්‍ය තෙතින් හැඳුන්වේ. මින් මාධ්‍යයන් උපයෝගි කොටගෙන කිදුවන ක්‍රියාදාමය ජන සන්නිවේදන ක්‍රියාදාමයයි.”²

වනම් ජනමාධ්‍යවේදය තුළ කිදු වන්නේ පොදු ජන තොරතුරු ක්‍රියාදාමයකි. ජනමාධ්‍යවේදය යන්නෙන් අදහස් වනුයේ තොරතුරු මුළුමු පදනම් කරගෙන ගොඩ නැඟෙන්නා වු දැනුම, තොරතුරු මාධ්‍යයක් හාවිත කර ජනතාව වෙත සම්ප්‍රේෂණය කිරීමේ ක්‍රියාවලියයි.

ජනමාධ්‍යවේදය යනු ක්‍රියාවල් ද? සුතන්ද මෙහේදීගේ සන්නිවේදන ගෙවිදාකරයට අනුව ප්‍රච්චර් කළුවේදිය (Journalist) යන්න හාවිත කර ඇත්තේ ප්‍රච්චර් පත් ස-ර, පත්‍රිකා ලේඛන සම්බන්ධ සන්නිවේදකය හඳුන්වාදිමටයි. නමුත් පත්‍රිකාලින්ව ගුවන්වේදුල්, රුපවාහිනිය සහ ව්‍යුපතය යන කියලු ජනමාධ්‍යයන්කි තොරතුරු සම්පාදන කාර්යාලයාර පිරිස Journalists වශයෙන් හැඳුන් වු බව එහි දක්වා ඇතේ. ඒ අනුව ජනමාධ්‍යයන් හාවිත කර පොදු ජන තොරතුරු සන්නිවේදනය කරන්න වශයෙන් ජනමාධ්‍යවේදය හඳුනාගත ගැකිවේ.

විසේ නම් ජනමාධ්‍යවේදයට ජනමාධ්‍යවේදය අධ්‍යයනය කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් පවති ද? වර්තනාන සමාජ සන්දර්ජය තුළ පවතින කිතිකාවක් වන්නේ බෙහෙළ ජනමාධ්‍යවේදනු නිසි අධ්‍යාපනයකින් තොරව මින් ක්ෂේත්‍රය තුළ නියැලෙන බවයි. ඒ හරහා ජනමාධ්‍යවේදයේ ක්‍රියාකාරිත්වය කෙතු ගත්ත්වයට පත්ව ඇතැයි බොනේ දෙනෙනක් වේදානා කරන්න. මේ කිතිකාවන්හි සන්නිවේදනයක් ගැඩිවි තිබේ ද යන්න සොයා බැඳුම වර්තනාන අවශ්‍යතාවක් වේ තිබේ.

ජනමාධ්‍යවේදයට විෂයක් ලෙස ලේඛන තුළ කිවර පැවැත්මක් තිබේ ද යන්න වෘත්ත බැලීය යුතුවේ. මත්ද ඒ හරහා ජනමාධ්‍යවේදයාගේ අධ්‍යාපනයට ඇති වැදගත්කම පිළිබඳ යම් ප්‍රථම ප්‍රාන්තයක් පිළිබඳ යුතුවේ.

ජනසන්නිවේදන මාධ්‍ය වනම් ප්‍රච්චර් පත්, ගුවන්වේදුල්, ව්‍යුපත්, රුපවාහිනිය සහ සන්නිවේදන වන්දිකා බිභාවෙන් සම- ලේඛන තුළ සන්නිවේදනයේ දැවැන්ත විෂ්වවෛද්‍යක් කිදු විය. මෙහි පරිණාමය අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා සමාජ විද්‍යාව තුළ මාධ්‍ය අධ්‍යයනය (Media Studies) විෂය විතිව ඇතේ. නමුත් ජනමාධ්‍යවේද ක්ෂේත්‍රයේ හ්‍යපර් ප්‍රච්චර් වෙත් සම- වැය සුවිශ්චේ විෂයක් බවට පත් වෙමින් පවති. “ 1993 වන විට සන්නිවේදන විෂය මුළු ලේඛක විශ්වවේද්‍යාලයන් ජනප්‍රියතම විෂයක් බවට පත් වේ තිබේ. අමෙරිකා වක්සන් ජනප්‍රියත තුළ සන්නිවේදනය භාවුරුන්හින්ගේ සංඛ්‍යාව වකරීන් වකරී ඉහළ ගියේය. 1970 දී ජනසන්නිවේදනය ප්‍රථම උපයිංච හැඳුරු සාංඛ්‍යකාව 11,000 ක්. 1993 වන විට විම ප්‍රමාණය 50,000 දක්වා ඉහළ ගොස් ඇතේ.”³

මේ ආකාරයෙන් ඇමෙරිකාවේ පමණක් තොව ආසියනු, අම්බ්‍රානු, ලකින් අමෙරිකානු, මිස්ලේලිය ආදි රටවලට ද ජනමාධ්‍යවේදය ජනප්‍රියතම අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයක් බවට පත් නිබේ.

ජනමාධ්‍යවේදයාට අධ්‍යාපනයෙහි ඇති වැදගත්කම පිළිබඳ විවිධ ව්‍යුතුන් අවධාරණය කර තිබේ. එහිදී එකිනෙක් ආරියදාසගේ අදහස් අනුව “ සෙසු බොනේ වෘත්තින්හි යෙදුනු ප්‍රදේශීලියන් මෙත්ම ජනමාධ්‍ය හා බඳ්ධ වෘත්තින්හි තිරනව සිම්න විද්‍යාර්ථි අධ්‍යාපනයක්, අහඛායක්, ප්‍රහුණුවක්, වෘත්තිමය ප්‍රවින්තාවක් ලද යුතුවෙති. ”⁴

තම වෘත්තියට පිවිසීමට ප්‍රථම වෛද්‍යවරයෙක් වෛද්‍ය ව්‍යුතාව හඳුරු ඇති. නිනිසුයෙක් නිනිවේදය හඳුරු ඇ සුවිශ්චේ වු වෘත්තිය ක්ෂේත්‍රයන් වශයෙන් මින් වෘත්තින්ට ප්‍රවිශ්ට විමට ප්‍රථම අදාළ විෂය පිළිබඳ හ්‍යපර් සංකීර්ණයන්, සංකීර්ණයන්, හාවිතයන් සුමානුතුලට හැඳුවීමට කිදුවෙයි. විසේන්ම් මාධ්‍යවේදය ද තම වෘත්තියට ප්‍රවිශ්ට විමට ප්‍රථම ජනමාධ්‍යවේදය හැඳුරිය යුතුවෙයි. වර්තනාන සමාජ තුළ ජනතාවට බලපෑම් කිරීමේ අධ්‍යාපනය ප්‍රතිඵලිය හැරීමේ මුළුකම ක්ෂේත්‍රය බවට ජනමාධ්‍යවේදය පත්ව තිබේ. වතිනා ජනමාධ්‍යවේදය පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයකින් තොරව මින් වෘත්තිය තුළ නියැලිම සමාජ අප්‍රාගමනය කෙරෙන් ගැන්වන්නක් විය නැකිය. “ විශිෂ්ට ජනතා සේවකය් සපයන උසස් මාධ්‍යවේදන් සකස් කිරීම, මෙම පාසලෙහි අරමුණ බවට පත්වේවි.”⁵ යනුවෙන් කොළඹම්බියා විශ්වවේද්‍යාලය තුළ ජනමාධ්‍ය පාසලක් ස්ථාපන කිරීම සම්බන්ධව පෝලෝජ් ප්‍රලිඹක(ර්) (Joseph Pulitzer) කරනු ලැබේ ම

ප්‍රකාශනය තුළින් ද ජනමාධ්‍යවේදයාගේ අධ්‍යාපනයේ වැදගත්කම පෙන්වුම් කරයි.

ල් අනුව ජනමාධ්‍යවේදය තම සමාජ වගකීම සම්බන්ධයෙන් දැනුවත් වී කටයුතු කිරීම වැදගත් වෙයි. වනම් තමන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ වගකීම සම්බන්ධව දැනුවත් වීම අවශ්‍යවේමයි. “ ජනමාධ්‍යවේදය කුමක් සඳහා කිය වැඩකටහන්, නිර්මාණ බිංකරන්නේ ද යන්න නොදැන් නිර්මාණකරණයේ හැඳු නිදහස කුමක් ද යන්න නොදැන් අදාළ විෂය ක්ෂේෂුයට අවතිරණ නොවිය යුතුය. වසේම ජනමාධ්‍යවේදයාට දේශප්‍රේමිකාවය යනු කුමක් දැයි නිවරදු අවබෝධයක් නැති කළේ යම් යම් ගැටුම සහ කිද්ධින් සම්බන්ධව පාතිචාලී ප්‍රවේශයක් අනුගමනය කළ හැකිය. මෙම බරපාල වැරදිවලුන් මිදිම සඳහා ගැහුරුව වූ ද නිර්මාණාත්මක වූ ද පොදු න්‍යායික දැනුම් සම්හාරයකින් පෝෂණය විය යුතුය.”⁶

“ යුතෙස්කේට මාධ්‍ය අධ්‍යාපනය හඳුන්වන්නේ විසිවස්වන කියවයේ සංස්කෘතික අධ්‍යාපනවේද සංවර්ධනයේ ප්‍රමුඛ ක්ෂේෂුයක් වශයෙනි.”⁷

වසේනම් ජනමාධ්‍යය ද විෂය තුළ කුමක් අධ්‍යාපන කෙරෙදි ද? ජනමාධ්‍යවේදයාට එවායේ වැදගත්කම කුමක් ද? මින්ම ක්ෂේෂුයක් විෂයක් ලෙස හඳුගැසෙන විට ඒ ආශ්‍රිත න්‍යායන්, අධ්‍යාපන මැදිලින් ගොඩනගෙනු දක්නට ලැබේ. න්‍යායන් යනු අදාළ විෂය ක්ෂේෂුයක් ආශ්‍රිතව ගොඩනගෙනු වූ පොදු අදහස්, දැනුම් සංගැනීතයකි. ජනමාධ්‍යවේදයාට, ජනමාධ්‍යවේදයේ න්‍යායන් අධ්‍යාපනය කිරීම ඉතා වැදගත් වේ. “----- වසේම න්‍යාය ජනමාධ්‍යවේදය තුළ වැන්තිය හැකියාවන්, ගුණාගයන් මෙන්ම නිර්මාණාත්මක වින්නනය ද හැඩාගැනීවනු ලබයි.”⁸

ජනසන්නිවේදනය තුළ මූලික වශයෙන් න්‍යායන් හතරක් හඳුනාගන හැකිව බෙතිස් මැක්සෙල් (Denis Macquail) ප්‍රකාශ කරයි. වනම්,

1. සමපවිද්‍යාත්මක න්‍යාය - Social Scientific Theory
2. ප්‍රතිඵලික න්‍යාය - Normative Theory
3. කාර්යාත්මක න්‍යාය - Operational Theory
4. දිනපත න්‍යාය / පොදු සංවේදිත න්‍යාය - Every day Theory / Common sense Theory⁹

වසේනම් ජනමාධ්‍යවේදය තුළ මෙම න්‍යායන් හරහා කුමක් අධ්‍යාපනය කරයි? වය ජනමාධ්‍යවේදයාට කෙසේ වැදගත්වේ ද යන්න විමසා බැලිය යුතු වේ.

“ මාධ්‍ය හා ඒ සම්බන්ධ වෙනත් කාධක පිළිබඳ කුමානුකුල හා වාස්ත්වික ගැවෙෂණය පදනම් කර ගත් ජනසන්නිවේදනයේ ස්වභාවය, ක්‍රියාකාරීත්වය සහ බලපෑම පිළිබඳ පොදු ප්‍රකාශනයන් සමාජ විද්‍යාත්මක න්‍යාය තුළට ඇතුළත් වේ.¹⁰ ” මෙම න්‍යාය තම අවබානුය ගොමු කරනු ලබන්නේ, පොදුරු තොරතුරු සහ පෙළඹවීම් ක්‍රියාවලයෙකි, සංවර්ධිත වූ විධිත්වූ විවේචනයක් හා ප්‍රාග්ධික උපයෝගිතාවය විස්ව බැඳුනා වූ තිරන්තරව කිදුවෙමින් ප්‍රතිඵලික ප්‍රතිඵලික අවබෝධයක් යුත්තවය. වසේනම් කාර සන්නිවේදනයක් උදෙසා ජනමාධ්‍යවේදයාට මෙම න්‍යායන් ස්වභාවය සහ පිළිබඳ මතා අවබෝධයක් අවශ්‍ය වේ. වනම් ජනතාව වෙත කුමනාකාරයකින් සංදේශය ප්‍රවේශය කළ යුතුද? ඒ සඳහා සංදේශය කෙසේ සකස් කළ යුතුද? යන්න පිළිබඳ අවබෝධය මේ තුළින් ලබෙන බවිති. නවද මාධ්‍යයෙකි ස්වභාවය ගැනු ද මෙහිදි අධ්‍යාපනය වේ. වහිදි ඒ ඒ මාධ්‍යන්ති ගක්ෂනා පිළිබඳ අවබෝධය ලැබේ. මේ තුළින් ජනමාධ්‍යවේදයාට තම මාධ්‍යයේ ගක්ෂනාව හඳුනාගෙන කුමනාකාරයකින් සංදේශ තිර්මාණය කළ යුතුද යන්න පිළිබඳ දැනුම ලබා දෙයි.

ප්‍රතිඵලික න්‍යාය අධ්‍යාපනය කිරීමද ඒ ආකාරයෙන්ම ජනමාධ්‍යවේදයාට වැදගත් වෙයි. ඔහුගේ කාර්ය නිසි පරිදි ඉටු කිරීම උදෙසා එය අධ්‍යාපනය කිරීම මහත් ප්‍රම්වහලක් වේ. වසේනම් මෙම න්‍යාය තුළින් ජනමාධ්‍යවේදයාට කුමක් අධ්‍යාපනය කළ හැකිවේද? මෙම න්‍යාය හරහා පරික්ෂා කරනු ලබන්නේ, සමාජ වම්නාකම් තිරික්ෂානය හෝ හාවිනය තුළ මාධ්‍ය මෙහෙයුවය යුත්තේ කෙසේ ද යන්න පිළිබඳවයි. සමාජ හා සංස්කෘතික කාරධර්ම පිළිබඳ අධ්‍යාපනය වෙහිදි කිදුවේ. තවද තිති, රිති, මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්ති, ආචාරධර්ම පදනම් ඇති අභ්‍යන්තර කිතිකාවන් පිළිබඳ අවබානුය ගොමු වේ. සමාජ විද්‍යාවේ වාස්ත්වික කුමානුවය හරහා මෙය අධ්‍යාපනය කළ හැකිවේ. විසේනම් ජනමාධ්‍යවේදයාට සංදේශ සැකසිමේදු මෙම න්‍යායේ ඇති ව්‍යුහය වින්නනය වේ. විසේනම් ජනමාධ්‍යවේදයාට සංදේශ සැකසිමේදු මෙම න්‍යාය ආශ්‍රිතව කාලාන්තරයක් තිස්සේ ගොඩන්ද, සැකසුනු මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්ති ආචාරධර්ම ධර්ම, තිති රිති මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්ති උද්ලංඡනය කර කටයුතු කරන බවයි. නමුත් ජනමාධ්‍යවේදයා, තම විෂය ආශ්‍රිතව කාලාන්තරයක් තිස්සේ ගොඩන්ද, සැකසුනු මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්ති ආචාරධර්ම ධර්ම, තිති රිති මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්ති උද්ලංඡනය කර කටයුතු කරන්නේ

නම් ඔහුට කාර්මික ජනමාධ්‍යවේදයෙහු ලෙස සියලු දෙනාගේ ප්‍රගාංකාව තිම්වතු ඇතේ. යමෙකුට මෙම සමාජ වම්නාකම් සංක්ල්ප ආදිය නිකියාකාරව අධ්‍යයනය කර, ජනනා පුහකිද්ධිය ගැන නොහකා තම වනාපාරික අරමුණු උදෙකා ඒවා හාවින කළ හැකිවේ. වර්තමානය තුළ මෙය බහුලව සිදුවනු දක්නට ලැබේ. නමුත් තම විෂය ක්ෂේත්‍රයේ පරිනාමය තුළින් ගොඩැඟෙනු වූ ප්‍රතිපත්ති, ආචාරධර්ම පිළිබඳ මනා අවබෝධයකින් යුතු, මානවවාදී ජනමාධ්‍යවේදය ගරුකරන ජනමාධ්‍යවේදයෙහු ව්‍යුත් සමාජ අපහරණයන් තුළට යොමු නොවේ.

කාර්යාත්මක න්‍යාය අධ්‍යයනය කිරීම ද ජනමාධ්‍යවේදයට වැදුගත් වේ. මේ තුළින් අවධානය යොමු කරනු ලබන්නේ මාධ්‍ය ස්‍රියාකාරකම් හා සම්බන්ධ ව්‍යවහාරික සංක්ල්පයන්ය. මෙහිදී සංශෝධන වූ ව්‍යවහාරික භූහාන් තුළින් සංවිධානාත්මක හා වැන්තිමය පරිස්වීතින් ගැවෙළනුය කරනු ලබයි. ග්‍රාහකයන්ට විළදුයිවීම හා සමාජ අවසරයන්ගේ සිමාව තුළ නිදිමින්, කොස් ප්‍රවෙශන්ති නොරහිතවාද? ජ්‍යෙෂ්ඨක තෘප්තිය ඇති කරන්වාද? ටිලදුයේට වෙළඳ දැනුව්ම් සහක් කරන්වාද? යනාදී ගැටුව විසඳු ගැනීමට මෙම න්‍යාය තුළින් ජනමාධ්‍යවේදය හට අවබෝධයක් ලබා දෙයි. මෙවා අධ්‍යයනයකින් නොරව යමෙකුට සෑබා ජනමාධ්‍යවේදයෙහු විය නොහැකිය.

ජනසන්තිවේදනයේ සිව්වන න්‍යාය වන පොදු සංවේදනා න්‍යාය යටතේ අවධානය යොමු කරන්නේ මාධ්‍ය හාවිනය හා දැනුම පිළිබඳවයි. අප සියලු දෙනාටම මාධ්‍ය පිළිබඳ අත්දැකිම් තිබේ. නමුත් එදිනෙදා පිළිනයට මාධ්‍ය සම්බන්ධ වන්නේ කොස්ද? විවිධාකාර වූ ගෙවෙන් කියවා ගත යුත්තේ කොස්ද? වැසේම මෙම ගෙවෙන් ග්‍රාහකය කිමෙත වන්නේ කුමන ආකාරයෙන්ද? විවිධාකාර වූ මාධ්‍යන් හා මාධ්‍ය ගෙවෙන් මොනවාද? යනාදිය පිළිබඳ අවබෝධයක් අපට නොමැති. වැසේ වන්නේ ඒ පිළිබඳ ව්‍යුතාත්මක හැදුරුමක තියැලු නොමැති නිකාය.

අක්විත්දනයේ රටාවන් වර්ධනයට, ක්වීරකාර වූ තොරා ගැනීම් ව්‍යුත, පිවිත ගෙවෙන් ගොඩ නැගීමට අවශ්‍ය හැකියාව, මාධ්‍ය පාරිභෝගිකයන් වශයෙන් අනන්‍යතා ආදිය වෙත මෙම න්‍යාය හරහා පෙන්වා දෙන අතර වය මාධ්‍යවේදයාට ඉනා වැදුගත් වේ. වය මාධ්‍ය හාවිනයේ රක වින්දනාත්මක තළයන්, ග්‍රාහක තත්ත්වය ඔවුන්ගේ එදිනෙදා පිවිතයට කුමන බලපෑමක් සිදුවේ ද යනාදිය පිළිබඳ සංදේශ නිර්මාණයේදී අවධානය යොමු කළ යුතු බැවිති. විශේෂයෙන් ජනනාට වෙත

අධ්‍යාපනයක් ලබා දිමේ කාර්යයේදී මෙම න්‍යාය වැදුගත් වේ. එනම් ජනනාට පිවිතය හැඩිගස්වා ගැනීමට අවශ්‍ය දැනුම, ආක්ල්ප, කුකළනා වර්ධනය උදෙකා ජනමාධ්‍යවේදයා කොස් ස්‍රියාකළ යුතුද යන අවබෝධය මෙම න්‍යාය හරහා ලබා ගත හැකිය.

මෙසේ බෙනිස් මැක්සෙල් ඉදිරිපත් කරන ජන සන්තිවේදනයේ න්‍යායන් ව්‍යුතාත්මකව අධ්‍යයනය කිරීම හරහා ජනමාධ්‍යවේදයාට තම කරුය ඉනා විළදුයිව හා කුම්වත්ව සිදු කළ හැකි බැවි හඳුනා ගැනීමට ප්‍රත්වත.

මහාවාර්ය අශේලක්සන්චිර් ගොබෝර්වි (Prof Alexander Fedorov) හඳුන්වා දෙන මාධ්‍ය අධ්‍යාපන ආකෘතිය හරහා ද ජනමාධ්‍යවේදයාට ලබා ගත හැකි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ හඳුනා ගැනීමට ප්‍රත්වත. ඔහුගේ මාධ්‍ය අධ්‍යාපන ආකෘතිය තුළ ආදියර හතරක් දක්වා ඇතේ.¹¹

1. සහෙනක්ෂණ මොඩියුලය.
Verification Module.
එනම් ශිෂ්ටයින්ගේ මාධ්‍ය සංවර්ධනයේ මට්ටම හා මාධ්‍ය සංඡානනයේ මට්ටම පිළිබඳ නිර්ණය.
2. ව්‍යවහාරික නිර්මාණ හා සංඡානන මොඩියුලය.
Module of Practical Creation & Perception
මාධ්‍යයේ ද්‍රව්‍යන්ත්මක පදනමෙහි නිර්මාණාත්මක කුකළනාවන්ගේ නිපුණතාව සහ මාධ්‍යයෙහි කාර්යන්, ව්‍යුත්පන ආදියෙහි ව්‍යුහයේ ගුව්‍ය දැරුණ සංඡානනයේ හැඩි ගැසීමත් අධ්‍යයනය කොරේ.
3. විශ්ලේෂණ මොඩියුලය.
Module of Analysis
මාධ්‍ය කළාවේ විෂය ක්ෂේත්‍රය තුළ විශ්ලේෂණාත්මක කුකළනාවන්හි වර්ධනය සිදු කරයි.
4. මාධ්‍ය ඉතිහාස මොඩියුලය.
Module of Media History
සමකාලීන සමාජ, කාර්යක්‍රමික තත්ත්වය සමඟ මාධ්‍ය කළා ඉතිහාසයේ

ප්‍රධාන කිදුවීම් නැඳුනා ගැනීම මාධ්‍ය ඉතිහාසය මොඩියුලයෙන් කිදුවේ.

මෙම ආකෘතිය තැවත් ඉදිරිපත් වන දැනුම හරහාද ජනමාධ්‍යවේදයාට තම භූමිකාවේ සට්ලෙඩුක් බව වර්ධනය කර ගත හැකිවේ.

ජනමාධ්‍යවේදයාගේ කාර්යන් හා ඔහුගේ භූමිකාවන්, ඒ කැඳුනා අවශ්‍ය කුසලතා පිළිබඳවන් අවධානය යොමු කිරීමේදී , ඔහුට ඒ පිළිබඳ අධ්‍යාපනයේ ඇති වදුගත්කම ඉස්මතු වෙයි. ජනමාධ්‍යවේදයාගේ මුළුක කාර්යන් වන සන්නිවේදන කාර්ය, මතවාදාත්මක කාර්ය, සංවිධානය කාර්ය, අධ්‍යාපනික හා සංස්කෘතිකමය කාර්ය, විනෝදාස්වාදන කාර්ය, ප්‍රවාරණ කාර්ය ආදිය සට්ලෙඩුවයකින් යුතුව ඉවත කිරීමට නම් පුර්ව දැනුමක් තිබුම අවශ්‍ය වේ. වනම් කිද්ධින් පිළිබඳ මත පිට වාර්තාකරණයෙන් මිදි අභ්‍යන්තර ගැඹුර වෙන යොමු වූ සන්නිවේදනයක් කිරීමට මනා දැනුමක් අවශ්‍ය වේ. මේ පිළිබඳ යේ. වම්. එ. කොළඹාර දැක්වන අදාළක වන්නේ “ වචනාර්ථියෙන්, අධ්‍යාපනයෙන්, ජනමාධ්‍ය වේදියෙකු ගුණාත්මක බවින් ඉහළ තලයක සිමිය යුතුය. ----- උපාධියක් හෝ රට සමාන අධ්‍යාපනයක් ලබා දීම මාධ්‍යවේදයාගේ අන්දකීම්වලන් ලබන දැනුම වහා ඔප දැමීමක් වේ.”¹² යනුවෙති.

වනම් ජනතා කුඩ කිද්ධිය උදෙකා අවශ්‍ය දැන්ත සපයන්නෙකු වශයෙන් ජනමාධ්‍යවේදයා කිද්ධින් පිළිබඳ ගැඹුරින් අධ්‍යාපනය කරන්නෙකු විය යුතුය. එනම් ඔහු පර්යේෂකයෙක් විය යුතු වීමය. ඒ කැඳුනා ඔහු මානව සමාජය, කාලන අවශ්‍යතා, සමාජ සංවර්ධනය, සංස්කෘතිය, පර්යේෂණ කුමවේද ආදි අන්කවිධ අංග වලින් තැවත්මක දැනුමක් අවශ්‍ය වේ. වනම් ඔහුට විශ්විකරණය වූ දැනුමක් තිබිය යුතු වීමය. “ සමාජ විශ්වානයේ සෙසු ස්වරූප වන දේශපාලනය විද්‍යාව, කළුව, තිතිය, ආගම, සඳාචාරය, දර්ගනය ආදින් අතර ඒකාග්‍රතාවක් හා අනෙක්නස සම්බන්ධතාවන් නිර්මාණය කිරීමේ ද ජනමාධ්‍යවේදයට පැවරෙන්නේ සුවිශේෂ වූ කාර්යභාරයකි.”¹³ වතිනා එම ක්ෂේරු පිළිබඳව ද ජනමාධ්‍යවේදයාගේ අධ්‍යාපනය ඉතා වැදුගන් වේ. ආචාර්ය නත්දන කරණානායකගේ අදහස වන්නේ “ ප්‍රවත්පත් කළාව උගන්වන විශ්වවිද්‍යාල පිළිබඳව කළ අගයීමේදී නොද ප්‍රවත් පත් කළාවේදියෙකු වීමට නම් ගතිනයේ සිට විදේශ ප්‍රතිපත්ති දක්වාන්, දේශපාලනයේ සිට අධිකරණ හා නිති කටයුතු දක්වාන්, අර්ථික විද්‍යාවේ සිට දේශපාලන විද්‍යාව මෙන්ම සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳව ද කාමාන් අවබෝධක්වන් ඇති කරගත යුතු බවය.”¹⁴

ජනමාධ්‍යවේදයෙකු වශයෙන් ප්‍රගත් කළ යුතු මුළුක කුසලතා තිබේ. විශ්වේෂණාත්මක වින්තනය, ගැවීණාත්මක බව, පර්යේෂණ හැකියාව, මනා භාෂා කුසලතාව, තාක්ෂණය හාවින කිරීමේ හැකියාව, නිර්මණාත්මක වින්තනය ආදි කුසලතා, ඔහුට තිබිය යුතුවේ. මේ කුසලතා තිකියාකාරව තම විස්තර කළ ජනමාධ්‍යවේදයේ ත්‍යායන් හා අධ්‍යාපන මාදිලු විමසා බලන විට ඒවා හරහා මෙම දැනුම ලබා ගත හැකි බව පැහැදිලි වේ.

මේ ජනමාධ්‍යවේදයාට තම භූමිකාව පිළිබඳවන්, තොරතුරු ක්‍රියාකාරීන්වය පිළිබඳවන්, කංදේශ, වැඩිකටහන් සකස් කිරීම පිළිබඳවන්, ඒවා ග්‍රාහකයන් වෙන සම්පූර්ණය කිරීමේ කුමවේදය පිළිබඳවන්, විස්තරයේ නව ප්‍රවත්තන පිළිබඳවන්, තමාගේ සමාජ වශයෙන් පිළිබඳවන් මනා අවබෝධයක් තිබිය යුතුවේ. ජනමාධ්‍ය අධ්‍යාපනය තැවත්ම විවිධ සාමාජික අභ්‍යන්තර මේ දැනුම ලබා ගත හැකිවේ. එරික් ලෞ ගේ (Eric Loo) අදාළක් අනුව “ ජනමාධ්‍යවේද උපාධිරාඛන අධ්‍යාපනයේ අරමුණු වන්නේ, අරුව පිළිබඳව තරකානුකූල හා විවාරාත්මක පරාවර්තනයක් කිරීමටත්, තරකානුකූලව ලැබීමටත් සහ අත්‍යවශ්‍ය පරායකයක් වූ දාර්ගතික, දේශපාලනික හා සංස්කෘතික අංශයන්ගෙන් බුද්ධිමත් විවෘත්වීමය.”¹⁵

මේ ආකාරයෙන් ජනමාධ්‍යවේදයාට තම ක්ෂේරුය පිළිබඳ ව්‍යවහාරික දැනුමක් තිබුම ද අවශ්‍ය වේ. වනම් අදාළ ක්ෂේරුයේ ද්‍රව්‍යමය ක්‍රියාකාරීන්වය පිළිබඳවයි.

මෙසේ ජනමාධ්‍යවේදයාට, සිය වැස්තිමය සට්ලෙඩුව උදෙකා අදාළ ක්ෂේරුය පිළිබඳ හාවිධාරී හා ව්‍යවහාරීක දැනුමක් තිබුම අත්‍යවශ්‍ය බව පෙනෙයි. එම දැනුම ලබා ගැනීම උදෙකා ජනමාධ්‍යවේදයාට, ජනමාධ්‍යවේදය පිළිබඳ අධ්‍යාපනය ලැබීමේ අවශ්‍යතාවක් පවති.

මූලාශ්‍ර

1. විරකිංහ වියුතුරී, වන්දුසිරී රාජපත්තු, 2002, ජනමාධ්‍යවේදය, සංඛ්‍ය ප්‍රකාශන, 10 පිටුව;
2. මණ්ඩ්ද ප්‍රතිඵල, 1997, සන්නිවේදන ගබඳකරය, එස්. ගොඩිගේ සහ සාහෝදරයේ, 185 පිටුව;

පෙරේ කැලකුම් තුම භාවිතයේ දී උද්‍යත වන
ප්‍රත්‍යන්ත කොටසය පිළිබඳ
කමාර විද්‍යාත්මක තීමූලයක්

ලක්ෂණ දිග්‍යායෙන

නමුත් වර්තමානයේ මේ පිළිබඳ අති අවධානය දෙන ඇල්පය. මෙම ලිපියේ ප්‍රධාන පරාමාර්ගය වන්නේ ජනමාධ්‍යයේ වෙශෙන හා රට පිවිසෙන ප්‍රදේශයන්යේ අවධානය මෙම වැදගත් විෂයක් ස්ථූතී කළා යොමුකර වෙයි. මේ පිළිබඳව ජනමාධ්‍ය මූලිකව ගොඩන- න කතිකාව තැවතින් නිවැරදි දත්ත ජනවිශ්‍යාන ගහ වෙ දියවේ.

1. හැඳුන්වීම

මෙම අධ්‍යාපනයේ මූලිකම අපේක්ෂාව වන්නේ පවත්ල සැලසුම් කුම සහ ප්‍රජනක සොබ්‍ය අතර සබඳතාව පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විග්‍රහයක් ඉදිරිපත් කිරීමය. පවත්ල සැලසුම් කුම ප්‍රජනක සොබ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ වැදගත් අංශයකි. ප්‍රජනක සොබ්‍ය ක්ෂේත්‍රය කෙරෙනි පවත්ල සැලසුම් කුම, ග්‍යෙනිකාව, ලැංගික සම්ප්‍රේෂණ රෝග, උමා සොබ්‍ය, මානස සොබ්‍ය යන අංශ ගණනාවක් අයත් වෙයි. මේ අතරින් පවත්ල සැලසුම් කුම මේ සැලසුම් කෙරෙනිම බලපෑමක් කරයි. අනවිග්‍රහ දරු උපත් පාලනය සඳහා පවත්ල සැලසුම් කුමයක් හාටින කිරීම තුළින් ග්‍යෙනිකාව වැනි අවදානම් තන්ත්‍රවෘත්‍යාගෙන් මිල්ද, අනාරක්ෂිත ලැංගික සැකිරීමක් දී රඛර් කොපු (කොන්චිම්) හාටින කිරීම තුළින් ලැංගික සම්ප්‍රේෂණ රෝගවලින් වැළකීම, දරුවන් අතර පර්තරය තබා ගැනීම, දරුවන් ප්‍රමාණය සිමා කිරීම, අඩු වයසින් දරුවන් නොලැබීම යන තන්ත්‍රවෘත්‍යා තුළ දී දරුවාගේ මෙන්ම මවගේද සොබ්‍ය තන්ත්‍රවෘත්‍යා ආරක්ෂා වන අතර දරුවාගේ පෝෂණ තන්ත්‍රවෘත්‍යා කෙරෙනි ද්‍රව්‍ය බලපායි. මේ අනුව ප්‍රජනක සොබ්‍ය ක්ෂේත්‍රයෙන් පවත්ල සැලසුම් ක්‍රමවලට නිමි වනයේ සූජේෂ්‍ය ස්ථානයකි.

පවුල් සැලසුම් කුම නා ප්‍රජනක සොබඡ යනු විකිණීක වෙන් කර සාකච්ඡා කළ නොහැකි මාත්‍රකා දෙශකි. මේ නිසා අවබෝධයකින් යුක්තව පවුල් සැලසුම් කුම නාවිත කිරීම මි-න් ප්‍රජනක සොබඡ ක්ෂේගුයේ ඇටිවන ප්‍රග්‍රෑන ගණනාවකින් වැළැකිය හැකි වෙයි. වසේම මෙම අධ්‍යයාත්මක තවත් පරාමාර්ථයක් වත්නේ පවුල් සැලසුම් කුම නාවිතයේද ස්ක්‍රීන් ප්‍රජනක සොබඡ ගැන සැලකිලිමත් වන්නේ නමාගේ සමාජ, ආර්ථික වට්ටුව නිසා ද නො වියේ හාම වෙනත් සාධකයන්ගේ බලපෑමක් නිසා උග්‍රත්ව විවෘත බැහිමයි.

මෙහිදි විශේෂ අවධානයක් යොමු වන්නේ ඉහළ අධ්‍යාපනයක් ලද විවාහක නාගරික කාජ්‍යවලන් පවත් සැලසුම් කු ම හාවනයේ ද පූජනක සෞඛ්‍ය

గැන සැලකිලිමත් වේද යන්නයි. එසේම මෙහි තවත් අරමුණු කිහිපයකි. වර්තමාන විවාහක කාන්තාවන්ගේ පූඩ්‍ර සැලසුම් ක්‍රම භාවිතය පිළිබඳ අවබෝධය නිවැරදි දැයි යන්න විමසු බැලීමත්, වර්තමානයේ විවාහක කාන්තාවන් පූඩ්‍ර සැලසුම් ක්‍රම භාවිතයේදී එහි ප්‍රතික සොජ්‍ය ගැන සැලකිලිමත් වේද යන්න විමසු බැලීමත්ය.

ප්‍රජනක සොබඳය වර්තමානයේදී වැඳුගත් ලෙස සාකච්ඡාවට බලනු වන මානසකාවකි. මේ පිළිබඳ විධිමත් සාකච්ඡාවක් කිදු වූයේ 1994 දී ජනගහනය හා සාම්බලනය තේමා කර ගතිමත් පැවතීන්වූ කයිරේක සමුළුවේදී ය. වතිනි ප්‍රජනක පැයිතිවාකීම් සහ ප්‍රජන සොබඳ ප්‍රහාර සාදුන් අන්දමට වන තිරුවනය කර ඇතේ.

පිවිතයේ සියලුම අවස්ථාවන් හිඳු ප්‍රජනන පද්ධතියේ ප්‍රජනක ක්‍රියාවලියේ සහ ප්‍රජනක ක්‍රියාකාරකම්වල යහ පැවැත්ම ආරක්ෂා කර ගෙතින් රේඛී තත්ත්ව වලින් වැළකි සිටීම පමණක් නොව කාඩික මානසික හා සමාජීය ක්‍රුවදායිනාවය ද ප්‍රජනක සෞඛ්‍ය වෙයි. මෙයින් තවදුරටත් පැහැදිලි වන්නේ මිනිසුන්ට ආරක්ෂා සහිත තෙප්තිමත් වියහැකි ලැ-ගික පිවන රටාවක් තුළින් ප්‍රජනනය ඇති සිටීමට ඇති භැඳියාව සහ කෙබඳ අවස්ථාවන්හි දී මෙන් ම කෙතෙරම් පර්තරයක් තුළ මෙම ක්‍රියාවලියට යොමු විය යුතු ද යන්නයි. ඉහත සඳහන් වශයෙන් තවදුරටත් පැහැදිලි කරන්නේ මිනිසුන් සහ කාන්තාවන් තම තමන්ගේ අභිමතනාර්ථයට අනුකූල වන ලෙස ආරක්ෂා සහිතව සහ ක්‍රියාලිව පවත්වා සැලැසුම් ක්‍රුමයක් නොරාගෙන ප්‍රජනන ක්‍රියාවලියන්හි ද ඉනාමත් ම හිතකර සෞඛ්‍යාරක්ෂාන් ක්‍රම හාවිත කරමින් ගර්හන් අවස්ථාවේ සිට දරු උපන් දක්වා ආරක්ෂා ලෙස පියවරවල් අනුගමනය කළ යුතුය. විනිදි ක්‍රුවදායි ප්‍රතිච්ච ලු- කර ගෙන භැංකේක් සෞඛ්‍යදායි දරුවන් ගේ බිත්තිවෙම මෑති. (Hardeetal. 1998)

මෙම හිමිකම යටතේ මින්ම පුද්ගලයෙකු මින්න විවාහක පුද්ගලයින්ට දරුවන් බිජි කිරීමේ සංඛ්‍යාවත් පර්තරයන් කාලයත් නිගමනය කර ගැනීම පොදුගැලුකුව සිදු කර ගත තුළ කාර්යයක් වෙයි. වලෙන්ම විෂමතාවලින් සහ විවිධකාර නිශ්චිත ක්‍රියාවලින් තොරතුව පුරුණන ක්‍රියාවලියට යොමු වීම ඉතාමත් ම හිතකර තීරණයක් වියයුතු බව මානව හිමිකම් පද්ධතිය ප්‍රකාශ කරයි. මෙම හිමිකම භාස්කි වූදීමේ දී දරුවන්ගේ සහ දෙමාලියන්ගේ අනාගත පැවත්තේ ගැන විශේෂ උනත්දුවක් ඇතිවෙයි. බොහෝ රටවල මිනිනුත් තුළ විශේෂයන් එක් ආහ සංවර්ධන රටවල අධ්‍යක්ෂතික පහසුකම්වල ඇති දුර්වලතා නිසා ලිංගික අධ්‍යක්ෂතියක් කිසිසේත් තොරතුව බවත් ම සෞඛ්‍යය අනිතකර වන උවල ස්වභාවයේ ප්‍රතිනි

සොබඟ පද්ධතික් ඔවුන්ට තිම් වී ඇති අතර, මේ නිසා තරුණු පරුපුර නොයෙකුන් ප්‍රග්‍රහ රාජියකට මුහුණු දී ඇත. (United Nations 1996)

1970 දැකගේ අවසාන හාගයේ කිට තු ලංකාවේ ජනගහනය පාලනය කිරීමට ඉතාමත් උන්දුවක් දක්නට ලබුණි. එයට හේතුව ව්‍යවහාර රජය සැපුව ජනගහන ප්‍රතිපත්තින් ස්ථියාත්මක කිරීමට උත්සාහ දැරීමයි. මේ අනුව සැලසුම් ස්ථියාත්මක කිරීමේ ආමාන්‍යාය යටතේ, ජනගහන අංශය නම් වෙනම අංශයක් පිහිටුව විශේෂයෙන්ම සාප්‍රාන්තික පාලනය කිරීම පිළිබඳව විවිධ වූ වැඩ සටහන් රාජියක් දැවැනි පුරාම ස්ථියාත්මක කළේය. මෙහිදී මුළු අවධියේදී දුමෙන් පැහැදු හා ප්‍රවීත්ති පැහැදු, තු ලංකාවට රුපවාහිනිය හඳුන්වා දීමෙන් පැහැදු රුපවාහිනිය දී මෙම වැඩසටහන් ස්ථියාත්මක කිරීම සඳහා භාවිත කළේය. මෙහිදී විශේෂයෙන්ම අවධාරණය කෙරෙන් ස්ථිරීත්තේ සාව්‍යතාවය තමන්ට පාලනය කළ හැකි බවත්, ඒ සඳහා නිවිත උපත් පාලන ක්‍රම ඇති බවත් එවා බඩා ගත හැකියේ කෙසේද යන්න පිළිබඳවන්ය. ඒ අනුව, ජනගහන වැඩ සටහන් ස්ථියාත්මක කිරීම සඳහා ජනමාධ්‍ය වලින් ලැබෙනුයේ විගාල අනුග්‍රහයක් බව යමෙකුට ප්‍රකාශ කළ හැකිය.

1970 හා 1980 දැක්වා ජනගහනය පාලනය සඳහා සට්‍රූලතාවය පාලනය කිරීමට වෙනෙකක් හා උන්දුවක් දක්වූ කාලපරිච්ඡේද වුවත් ජ්‍යෙන් සොබඟ කෙරෙනි රජය උන්දුවන්නාට පටත් ගත්තේ 1994 පැවති ලේක ජනගහන සමුළුවෙන් පැහැදු. යම් අයෙකුට එය අභ්‍යන්තරී සිදු වුවක් යැයි තර්ක කිරීමටද හැකියි. එයට හේතුව 1994 ලේක ජනගහන සමුළුව පැවත්තුයේ ර්‍යිජ්‍යාලෝ කයිරේ අගතුවර විමත් මුස්ලිම් ලොව උපත් පාලන ක්‍රම පිළිබඳ සාකච්ඡාවලට දැඩි විරෝධයක් පැමත් ඒ හේතුවෙන් වහි තේමාව ප්‍රජනක සොබඟ යනුවෙන් මාරා විමත්ය. කාමාන්තයෙන් බලන කළ ප්‍රජනක සොබඟ පිළිබඳ අවධාරණය කිරීම වැදගත් වන්නේ පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ නිසා බව කිව හැකිය.

- * ලේකගේ බොහෝ මයක් තරුණුයන් මූලික වයස්වලදී ලිංගික ස්ථියාකාරීත්වයෙන් යුත් අතර මේ කටයුතු වඩාත් සිදුවන්නේ ස්වභාවයෙන් පරිඛාතිරවය.
- * බොහෝ මයක් ලිංගික වගයෙන් ස්ථියාකාරී තරුණුයන් ප්‍රවූල් සැලසුම් ක්‍රම උපයෝගි කර නොගති. රට අමතරව බොහෝ විවාහක තරුණු පිරිස්වල ද උපත් පාලන ක්‍රම හාවිතය පහළ මට්ටමක පවති. දියුණු වෙමින් පවතින රටවල අවුරුදු 15 - 19 වයස් කාන්ඩ්වයේ විවාහක ස්ථිරීත්තේ උපත් පාලන

ක්‍රම කරන්නේ 17% ප්‍රමාණයක්ය.

- * අවුරුදු 19ට අඩු වයස් කාන්ඩ්වයේ ස්ථිරීතු මිලයන 15ක් වාර්ෂිකව දරුවන් බහිකරනි. මෙම ප්‍රමාණය ලේකගේ මූල උපත් ප්‍රමාණයෙන් 1/5 පමණ වේ. මින් වැඩි ප්‍රමාණයක් වාර්තාවන්නේ දියුණු වෙමින් පවතින රටවලින්ය.
- * වාර්ෂිකව මිලයන 4 ක පමණ තරුණු ස්ථිරීතු ප්‍රමාණයක් ගබිඩාවලට හා ජනය වන අතර මින් වැඩි ප්‍රමාණයක් ප්‍රේරිත ගබිඩාවන් නින්නානුකුල නොවන ගබිඩා වේ. එවා කෙරෙනු බැවත්තේ ආ)නාරසිකිත තත්ත්වයන් යටතේය.
- * වාර්ෂිකව අවු. 19ට අඩු තරුණු අඟ 20 කගෙන් වක් අයෙකු සමාජ රෝග වලට හාජාවය වන අතර සම්භාර රෝග නිසා වැඩානාවය හෝ මරණයට පත්වීමට පුළුවනි.
- * මේ වන විට අවු. 25 ට අඩු වයසේ සිමින තරුණු ජනගහනයෙන් හාගයක් පමණ විවිධ ආකාන්තයට හාජාවය වේ ඇති බව වාර්තා වේ. මේ ගෙන්න් නිසා ප්‍රජනක සොබඟ පිළිබඳ අවධාරණය වැදගත් බව අමුණුවන් ක්‍රම යුතු නැති.

මේ අනුව ප්‍රජනන සොබඟ ගත් සැලකිලුමන් වීම කාලිනව වැදගත් මාත්ස්කාවකි. විශේෂයෙන්ම කාන්තාවන්ගේ ප්‍රජනන සොබඟ මැනු ඉපදාමට සිමින දරුවන්ගේ සොබඟයද බලපෑම් කරන සෙධින් අනාගත සොබඟ සම්පත්තින් දරුවන් බිං කිරීමට නම් කාන්තාවන්ගේ ප්‍රජනන සොබඟ ගත් ප්‍රධාන වගයෙන්ම අවධාරණය යොමු කළ යුතුය. ප්‍රජනන සොබඟ ක්ෂේම්තාය ප්‍රවූල් සැලසුම් ක්‍රම මැනු ස්ථිරීත්තේ බලපෑමක් කරයි. ප්‍රවූල් සැලසුම් ක්‍රම වර්ත්මාන දරුවන් ප්‍රජනන දරුවන කළ දාමා ගැනීමට දරුවන් අතර පර්තරය සහ දරුවන් සංඛ්‍යා මැනු ස්ථිරීත්තේ ප්‍රජනන සැලසුම් විවාහක සැලසුම් ක්‍රම පිළිබඳ පහත පරිදි නිර්වතනය කළ හැකිය.

කිසියම් විවාහක යුවලක් අතර සාර්ථක ලිංගික සිමින්ධානවන් පවත්වා ගෙන යැමි ද බුද්ධිමත් ලෙස සාප්‍රාන්තික පාලනය කිරීමේ අවශ්‍යතාව වන්නේ දරු උපත් අතර පර්තරය සහ දරුවන් කාඩ්ඩාව මතා අවබෝධයකින් පවත්වා ගෙනයාමය. මෙම බුද්ධිමත් පාලනය යන හේමාව රාජ්‍ය ආයතන මැනුන් ප්‍රජනන්නාට සාධාරණ සහ ස්වේච්ඡා සංවිධාන මැනුන් පවත්වා ගෙනයාම බැවින නින්නානුකුල වැඩ සටහන්වලට ද යොමු විය යුතු විස්තර සාධකයක් විය යුතුය.

මේ පිළිබඳව වැඩි දුරටත් නිර්වචනය කරන්නේ නම් සාපලසනාවය පාලනය වගයෙන් හැඳින්වෙන්නේ උපත් පාලනයයි. තවදුරටත් උපත් පාලන කුම මෑත් හෝ අදාළ පාර්ශවකරුවන් දෙදෙනාගේ (ස්වමිය, හාර්යාව) එක් අයෙකු හෝ වන්දිකරණයට හාජනය විමත් මෙම තොමාවේ වක්තරා අංශයක් විය යුතු අතර ගබිඩා මෙහි අංශයක් නොවිය යුතුය. (Gebenik & Hill 1974)

ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය 1960 ගණන් වලින් පසුව සිංහ වර්ධනයක් දක්නට හැකිය. 1991 වන විට ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය වේගවත් වූ අතර උන සංවර්ධන රටවල 53% කින්ද සංවර්ධන වූ රටවල 71% කින්ද ලොව පුරාම 57% කින්ද ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය වර්ධනය වූ ඇත. වසේම ආසියාවේ 43% ක ප්‍රතිශතයක් 1991 වන විට හඳුනා ගත හැකිය. (United Nations 1996)

ලංකාවේ මේ දක්වා ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම පිළිබඳ කර ඇති පර්යේෂණ වලට අනුව සලකා බැලුමේදී ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය කුමයෙන් වර්ධනය වූ ඇත. සාමාජ ආර්ථික කාධික අනුව මෙම ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය වනම් වයක් ව්‍යුහය, අධ්‍යාපනය, රැකියාව, ප්‍රතිඵලිය, ආගම, ග්‍රාමීය කාගරික බව යනාදි වගයෙන් විස්තර කර ඇත. මිට අමතරව ලංකාවේ විවාහක කාන්තාවන් අතර ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය පිළිබඳ අවබෝධයක් තිබෙන බවත් පෙන්වා දී ඇත. නමුත් මෙම අධ්‍යාපනය මෑත් ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවනය පිළිබඳ මුළුක අවධනය යොමුකළ ද ඒවායෙහි ප්‍රතිනි නොයෙකුත් සොඛ ගැටලු ඇතිව ඒ ගේ තුළු ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම නැවැනීවේ, වසේම කාන්තාවන්ට ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම හාවන කිරීමට අවශ්‍ය ව්‍යවද නොයෙකුත් සාමාජ බලපෑම් තිකා ඒවායේ නොයෙදීම, ඒ තුළුන් අනවශ්‍ය දරු උපත් ඇතිව ඕන ඒ තැවයන් තුළින් විවාහක කාන්තාවන් නොයෙකුත් කාධික මානසික පිඩාවලට පත්වීම වැනි තැවයන් කෙරෙනි අවධනය යොමුකර ඇත්තේ අඩු වගයෙනි. ඒ අනුව ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුමයක් හාවන කිරීමේදී විවාහක කාන්තාවන් තමන්ගේ ප්‍රතිනි සොඛ ගැන සැලකිලුම් විම කෙරෙනි අධ්‍යාපනය කිරීම වැදගත් සේ සැලකිය හැකිය.

උපත් පාලනය සඳහා හාවන කරනුම වලින් ඇතිවන අනුරූ ආබාධ නිකා සමහර විවාහක කාන්තාවන් පිඩාවට පත්වන බව සමහර අධ්‍යාපන පෙන්වා දී ඇත. ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම සහ ප්‍රතිනි සොඛ අතර සැලකාව විමකා බැලුමේදී

මෙම තන්වය හඳුනා ගැනීමට උත්සාහ කිරීම ද මෙම අධ්‍යාපනයේ අරමුණක් වේ. වසේම විවාහක කාන්තාවන් ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුමයක් ගේ ගැන්නේ ප්‍රතිනි සොඛ ගැන සැලකිලුම් වූ නිකාද ? නොවසේ නම් ප්‍රව්‍ල් සැලසුම් කුම සහ ප්‍රතිනි සොඛ සංස්කීර්ණ අතර ඇති සැලකාව ඇති කිරීමට දැනුවත් හාවයක් ලබ දිය යුත්තේ කුමන සාමාජ ආර්ථික පසුබිමක සිමින විවාහක කාන්තාවන්ට ද යන්න අවබෝධ කර ගැනීමට ද මෙම අධ්‍යාපනය තුළින් බලාපොරොත්තු වෙයි.

පර්යේෂණ නියඳුය වගයෙන් ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ මිනුවන්ගෙහි ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසිය ගේ ගැන් අතර එක් නාගරික ප්‍රදේශ මුළුක කර ගතිමත් කරන ලදී. වසේම මෙම අධ්‍යාපනයට හාවනය වූ වයක අවු. 18 න් 49 න් අතර නාගරික විවාහක කාන්තාවන් වෙයි. වයක අවු. 18 - 49 අතර විවාහක කාන්තාවන් ගේ ගැනීමට මුළුක ජේභාව වූ යෝගී ලංකාවේ නින්නානුකුල විවාහ වන වයක අවු. 18 නිකාද අවු. 49 වන විට කාන්තාව පාර්ශවනාහරණයට ලංවීමන් නිකාය. මේ අධ්‍යාපනයේදී විශේෂයෙන් ප්‍රමාණාත්මක තොරතුරුවලට අමතරව ගුණාත්මක දැන්ත හාවන කරන ලදී. වයට ජේභාව වූ ප්‍රමාණාත්මක දැන්තවලින් ප්‍රමත්තක් පර්යේෂණයේ පරාමාර්ථ මුද්‍රන් පමණුවා ගත නොහැකි වෙයි. මෙහිදී ප්‍රමාණාත්මකව ලබා ගේන්තා තොරතුරුවලට අනුව පැහැදිලි අරුණක් ලබා ගැනීම සඳහා ප්‍රහෙනක අධ්‍යාපන කිහිපයක් ම මෙම අධ්‍යාපනය සඳහා හාවන කර ඇත.

මේ අධ්‍යාපනය සඳහා අවශ්‍ය නොරතුරු 1983 ද කරනු ලබන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජා විද්‍යාත්මක වෙනස් වීම නැවැති පර්යේෂණ ආබර කරගෙන ලබාගෙන ඇත. සමහර අවස්ථාවන්වලදී 1987 ද කරනු ලබන ප්‍රජා විද්‍යාත්මක හා සොඛ සම්ක්ෂෑත්තාය ද හාවන කරන ලදී. ප්‍රජා විද්‍යාත්මක වෙනස් වීම පිළිබඳ සාම්ක්ෂෑත්තාය කරන ලබාවේ මිස්ට්‍රේලියාවේ පාතික විශ්වවිද්‍යාලය හා කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රජා විද්‍යාත්මක අංශයයි. මෙම සාම්ක්ෂෑත්තායේදී යුත්තම ලෙස කුම යොදා ගැනීන. මෙහිදී දත්ත විකාශ කළ අතර, නොයෙකුත් සාකච්ඡා තුළින් වැදගත් නොරතුරු අධ්‍යාපනය කරනු ලැබේය. මෙහිදී කුම්බ 1974 ක වෙනස 10,964 ක ජනගහනයක් අධ්‍යාපනයට හාවනය කෙරීන. වයිනුන් අවු. 15 න් 49 අතර 2151 විවාහක ප්‍රරූපයන් හා විවාහක ස්ත්‍රීන් සංඛ්‍යාවක් මෙම නියඳුයට අනුලත් විය.

2. ප්‍රවුල් සංවිධාන කුම හාවිතය

මෙහිදි සලකා බලනුයේ තියැදියකට අයත් වූ නාගරික විවාහක කාන්තාවන් වර්තමානයේ හාවිත කරන ප්‍රවුල් සැලකම් කුම පිළිබඳවයි. නාගරික විවාහක කාන්තාවන් වැඩිම වගයෙන් හාවිත කරනුයේ නවීන කුමයි. ඒ අතර ලුප්, එන්තන් වැඩි ප්‍රමාණයක් හාවිත කරයි.

හාවිත තොකරන පිරිසක් සහ පාරම්පරික කුම හාවිත කරන පිරිස ද රට සමගාමිව අඩුය. ප්‍රවුල් සැලසුම් හාවිත තොකරන පිරිස අතර වර්තමානයේ විවාහ වූ කාන්තාවන් ද සිමි.

ප්‍රවුල් සැලසුම් කුම හාවිත කරන අය සම- සාකච්ඡා කිරීමේ ද අවබෝධ වුයේ විවාහක කාන්තාවන්ගේ බහුතරය තොකවා ව්‍යකම කුමයක් හාවිත කර තොමැති බවයි. නවීන කුම හාවිත කරන විවාහක කාන්තාවන් අතරින් කිහිප දෙනෙක් එක්තරා කාලයකදී පාරම්පරික කුම හාවිත කර ඇත.

පාරම්පරික කුම හාවිත කරන අය කිහිපදෙනෙක් පමණක් නවීන කුම අතහැර දා පාරම්පරික කුමවලට පැමිණු ඇති අතර අතින් අය දිගටම පාරම්පරික කුම හාවිත කර ඇත. දැනට ප්‍රවුල් සැලසුම් කුමයක් හාවිත තොකරන අය අතරින් ගැඹුණි තන්ත්වයේ පසුවන විවාහක කාන්තාවන් අතරින් බහුතරයක් පමණ දරු ප්‍රසුතියෙන් පසුව ප්‍රවුල් සැලසුම් කුමයක් හාවිත කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙයි.

ප්‍රවුල් සැලසුම් කුම හාවිතය අතරින් වැඩි ප්‍රමාණයක් නවීන කුම හාවිත කරයි. සම්පූද්‍යකින් කුම හාවිත කරන විවාහක කාන්තාවන් අතරින් දුටු විශේෂත්වය නම් එම කුම සියල්ලම මිශ්‍රව හාවිත කිරීමට ඔවුන් පුරදුව සිටිමයි. මන්ද පාරම්පරික කුමවලින් ඇති විය හැකි දරුවන් ලැබේමේ අවදානම් තන්ත්වයන්ගේ වැළැකීම සඳහාය. පාරම්පරික කුම හාවිත කරන සියලුම කාන්තාවන් නාගරික කිංහල විවාහක කාන්තාවන් වූ අතර ඔවුන් අතරින් බහුතරයකගේ අදහස වූයේ බලාපොරොත්තු රැකිත අවස්ථාවල පිළිකිද ගැනීම ඇති තු බවයි. නමුත් දරුවන් ලැබේමින් පසුව ස්ථීර ප්‍රවුල් සැලසුම් කුමයකට බෙහෙළ සැමැද්‍යන් දක්වයි. අධ්‍යයනයට ලක් වූ මුස්ලිම් කාන්තාවන් සියලු දෙනාම නවීන කුම සඳහා යොමු වූ අයයි. ඔවුන් ප්‍රමාණ පරිදී පාරම්පරික කුම හාවිත කිරීමට ස්වාමී පුරුෂයන්ගේ විරෝධයක් ඇත. එසේම මුස්ලිම් කාන්තාවන් අතරින් වැඩි පිරිසකගේ

පාරම්පරික කුම හාවිතය පිළිබඳ අවබෝධය අඩු මට්ටමක තිබුණි.

නවීන කුම සහ පාරම්පරික කුම හාවිත කළ ස්ථීරීන් අතරින් පාරම්පරික කුම හාවිත කළ ස්ථීරීන් තමන්ගේ අනවශ්‍ය පිළිකිද ගැනීම් පිළිබඳ අවබෝධනක් තිබුණු ද පාරම්පරික කුම හාවිත කරනුයේ ප්‍රජනක සොබන පිළිබඳ සැලකීමත් විම නිසාය. ඒ අතරින් දරුවන් තොමැති වේය යන බිඟ තිබු කාන්තාවන් ද සිට අතර, ඔවුන් ප්‍රජනක සොබන ගැන සැලකීමෙන් වන බව කෙලින්ම අවබාර්ත්‍ය කර තොමිය ද ඔවුන් දරුවන් තොලැබේ යනුවෙන් බියෙන් පසු වනුයේ ඒ තැව් තමන්ගේ ප්‍රජනක පද්ධතිය පිළිබඳ සැලකීමෙන් විම නිසා වියට හාති දායක තන්ත්වයන් ඇති මුවහොත් දරුවන් පිළිකිද ගැනීම වැළැක් යන බිඟ තිසාය.

මේ අනුව පාරම්පරික කුම හාවිත කරන කාන්තාවන් අතරින් බහුතරය නවීන කුම කෙරෙනි ඇති බියෙන් වනුම් ඒ තැව් තමන්ගේ ප්‍රජනන පද්ධතිය යම් හානියක් වේ යන බියෙන් එම කුමවලට යොමු වෙති. මෙහිදි නවීන කුම හාවිත තොකිරීමට සේතු වූ තවන් සාධකයක් වනුයේ ස්වාමී පුරුෂය අකමති විමයි. තමන්ගේ හාර්යාව තැව් ලැයිං ලැයිං පිළිකිද භාගි පිළිකිද ප්‍රජනක පද්ධතිය තිසින් ගැටුකාරී තන්ත්වයන් ඇතිවේම නිසා ලැයිං හැඩිම් මර්දනය වේ යන බිඟ ඔවුන් තැව් පැවතිමයි.

2.1 විවාහයේ සිට ඉරිම දරු උපන දක්වා ප්‍රවුල් සැලසුම් කුම හාවිතය ප්‍රජනක සොබනයට ඇති කරන බලපැමි

පුද්ගලයෙකුගේ ප්‍රජනන වයක අවු. 15 දී පමණ පාරමින වෙයි. නමුත් විවිධ රටවල මෙම වයක් සිමාවෙහි වෙනසක්ම් දක්නට හැකිය. කෙසේ මුවන් වියට සේතුව ප්‍රජනක ගැනීම් වෙශේ ඒ ඒ රටටි සාපලුණා හැකිම් රටවන්ට බලපානු ලබන කමාත, සාක්ෂාතික හා ආර්ථික සාධකයි. අඩු වයයින් ප්‍රජනන තුළාවලියට යොමු වීම එම කාන්තාවන්ගේ මෙන්ම ලැබෙන දරුවන්ගේ ද සොබන තන්ත්වය කෙරෙනි බලපැමි කරයි. (United Nations 1996)

අධ්‍යයනයට හාජ්‍ය කළ නාගරික විවාහක කාන්තාවන් අතරින් වැඩි ප්‍රතිගෙනයක් ප්‍රවුල් දරු උපන තොලඩා සිටී අයයි. විම කාන්තාවන් බහුතරයක් ගර්හත් තන්ත්වයේ සිමි අතර වියින් කාන්තාවන් කිහිපදෙනෙක් ප්‍රවුල් දරු උපන් කළේ

දමා ඇත. මේ සියලුම කාන්තාවන්ගෙන් ලබා ගත්තා ලද තොරතුරුවලට අනුව පැහැදිලි ව්‍යෝගී ප්‍රථම දරු උපන පිළිසිදු ගත්තා විට වක් අයෙක්වත් පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාවිත නොකළ බවයි. එසේම පවුල් සැලසුම් කුමයක් මැන් ප්‍රථම දරු උපන කළේ දමා ගත්තා කාන්තාව හාවිත කරනුයේද පාරම්පරික පවුල් සැලසුම් කුමයකි. ගර්හන්වූ කාන්තාවන් පවක සිම් පරිදි ඒ අනුරින් කාන්තාවන් කිහිප දෙනෙක් නවීන පවුල් සැලසුම් කුම හාවිත කිරීමට පටන් ගෙන ඇති අතර ඉන් ගෙරියට ඇති වූ නොයෙක් අපහසුතා නිකා නවත්වා දැමු බවත් ඉන්පූරු පාරම්පරික කුම හාවිතය කළඩවද පවකන ලදී.

මේ අනුව පැහැදිලි ව්‍යෝගී ප්‍රථම දරු උපන ලැබීමට පෙර විවාහක කාන්තාවන් නවීන කුමවලට යොමු වී නොමැති බවයි. නමුන් ඔවුන් සම- සාකච්ඡා කිරීමේද වැටුණේ නවීන කුම හාවිතයට පෙළඳු ඇති කාන්තාවන් ද සිම් අතර එම තත්ත්වයන් ඉතා ඉක්මනීන් නවත්වා ඇති බවයි.

මේ සඳහා ගෙනු වී ඇත්තේ නවීන පවුල් සැලසුම් කුම මගින් ඇති වූ අමතර බලපෑමි ය. විසේම මේ තුළින් තමන්ට දරුවන් නොමැති වේය යන බිජයන් එසේම එම කුමවල අනරු ආභාධ පිළිබඳ නොයෙකුන්, කට්ටා අකළුවකියන්ගෙන්, නැදායන්ගෙන්, යහාත්වන්ගෙන් අසා තිබුමන් නිකාය. මේ අනුව ඔවුන් පවකනුයේ පාරම්පරික කුමයක් හාවිත කිරීම හැම අතින්ම ආරක්ෂා සහිත බවත් අවශ්‍ය දරුවන් ලැබීමෙන් පසුව නවීන කුමයක් හාවිත කිරීම සුදුසු බවයි.

නවමත් ප්‍රථම දරු උපන නොලබා සිටී නාගරික විවාහක කාන්තාවන් තමාගේ අන්දකිම් පිළිබඳ ඉදිරිපත් කළ අදාළස් පහත සඳහන් කරන අතර මේ තුළින් ඔවුන් හාවිත කරන පවුල් සැලසුම් කුම හාවිත කිරීමට හේතු, හාවිත නොකිරීමට හේතු එසේම ප්‍රජනන සොඛන ගැන ඔවුන්ගේ සැලකීමෙන් වීම කෙඩු ද යන්න අවබෝධ කර ගැනීමට හැකි වෙයි.

ඡ්‍රාමෙනක අධ්‍යාපනය 1

අය සර්ථක නමින් හඳුන්වමු. වයස අවු.24 කි. අය විවාහ වන විට වයස අවු. 23 කි. වර්තමානයේ ගර්හන් මවකි. අ.පො.ස. (කා.පොල) දක්වා අධ්‍යාපනය ලබා තිබෙන අය විවාහ වන තුරු වෙළඳ කළඩයේ සේවය කර ඇති. දෙමාවියන් ගෙනෙන ලද යෝජනවකට අනුව විවාහ වී ඇති. ඇගේ ස්වාමී ප්‍රරූපයා රියදුරුවකි. විවාහයෙන්

පසු පඩිංචි වී සිම්න්නේ සර්ථකිගේම තිවයේ ය. විවාහයෙන් පසු ප්‍රථම දරු උපන කළේ දමා ගැනීමට අවශ්‍ය නිකා අය වෙළඳ කළඩයේ වෙළඳුවරයා හමුවී උපදෙස් ලබා ගෙන ඇති. අයට අනුව වෙළඳුවරයා පවක ඇත්තේ ප්‍රථම දරු උපන කළේ දැමීමට නවීන ප්‍රථම සැලසුම් කුම හාවිත නොකරන ලෙසයි. පවුල් සැලසුම් කුම අනුරින් අයට වඩාන් අවබෝධයක් ඇත්තේ පෙනී පිළිබඳවයි. මත්ද සේවය කළ ස්වානයේ දෙපත්තර මහනාගේන් දැනුගත් නිකාය. කෙසේ හේ අය විවාහයට පෙර මාසයේ සිටම පෙනී හාවිත කිරීමට පටන් ගෙන ඇති. අය පවකන පරිදි ආරක්ෂා තත්ත්වය මත ඉක්මනීන් දරුවෙකු බලපොරොත්තු තොවීය හැකිය. විවාහ වී දෙමාවියන් ල- සිටීම නිකා ගෙයන් කඟා ගත්තා තුරු ප්‍රථම දරු උපන ප්‍රමාද කිරීමට අවශ්‍ය වී ඇති. නමුන් පෙනී හාවිතයෙන් ප්‍රසුව ඇයට වමනය, ඔක්කාරය වැනි ගෙරියට අපහසු තත්ත්වයන් ඇති වී ඇති. විවාහ තත්ත්වයන් විනාම් ගෙනන් නොගත යුතු බව දෙපත්තර මහනා පවක තිබුණුද විවාහයට පෙර විසේ ඔක්කාරය වැනි තත්ත්වය ඇති වීමෙන් අකුල්වැකියන්, නැදායන්, යහාත්වන් කටකටා ප්‍රවාරය කරයි යන බිජ නිකා එය නවත්වා ඇති.

නමුන් අය පවකනුයේ ප්‍රථම දරු උපන තව ප්‍රමාද කර ගැනීමට හැකි ව්‍යාහම් නොදා බවයි. දරුවෙකු හැඳුමට නම් ආරක්ෂා අතින් යම් තරමකට හේ යහපත් විය යුතු බවත් විසේ නොමැතිව දරුවන් හැඳුම තුළින් විය දරුවන්ගේ පෝෂණය කෙරෙනි බලපාන බවයි. අයට අවශ්‍ය වී තිබුණේ ප්‍රවර්ද්ධකට, ප්‍රථම දරු උපන කළේ දමා ගැනීමට. අයගේ විවාහ වී සිම් යහාත්වන් පවුල් සැලසුම් කුම වල අනුරු ආභාධ ගැන නොයෙකුන් විසේතර කියා ඇති. එවා ගතන් නොගත පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාවිත කිරීමට පෙළුහුනද ඇය පවකනුයේ ඇයටද එම තත්ත්වයට මුහුණු දීමට සිදු වූ බවයි. දෙවනි දරු උපන කළේ දමා ගැනීමට අවශ්‍ය බව පවකන ඇය ඒ සඳහා ලුජ් හාවිත කිරීමට බලපොරොත්තු වේ. එම නොරතුරු ලබා ගත් ආකාරය පිළිබඳ ඇය කිය සිම්යේ ප්‍රවත්තන් සියවිමෙන් දැනුගත් බවයි. පළමුවෙති දරුවා පිළිසිදු ගත් පසු දෙවනි දරුවා ලැබීමට වකර දෙක තුනක් වන් ගත විය යුතු බව පවකයි. මේ නිකා ලුජ් පාවිච්චි කිරීමට සිතන ඇය ඒ පිළිබඳ නොදා අවබෝධයක් බලපොරොත්තු වන අතර ඒ තුළින් ගෙරියට හානියක් නොවේ යැයි විශ්වාස කරයි.

ඡ්‍රාමෙනක අධ්‍යාපනය 2

අය දිස්ත්‍රික්කා නමින් හඳුන්වමු. ඇයගේ වයස අවු. 26 කි. විවාහ වන විට වයස අවු. 25 කි. අ.පො.ස.(උ.පොල) දක්වා අධ්‍යාපනය ලබා ඇති අතර රැකියාවක යුත්ත නොවේයි. විවාහයට පෙර පාවා රැකියාවක් සර්ථක නොවේයි. විවාහයට පෙර පාවා රැකියාවක් සර්ථක නොවේයි. ප්‍රේම සිම් නොවේයි. මේ නිකා ලුජ් පාවිච්චි කිරීමට සිතන ඇය ඒ පිළිබඳ නොවේ යැයි විශ්වාස කරයි.

ඇති වූ ව්‍යවහයකි. ඇයගේ ස්වාමී පුරුෂයා වෙළඳ කටයුතු වල නිරත වේ. ව්‍යවහයයෙන් පසු ප්‍රථම දරු උපන කළේ දමා ගැනීමට ඇයට අවශ්‍ය වී නොමැත. දැනට ගැජන්න කාන්තාවකි. ඇය පවතා සිමිනුයේ දරු උපන් කළේ දමා ගැනීමට ඇයට අවශ්‍ය වී නොමැති බවයි. දැනට ගැජන්න කාන්තාවකි. ඇය පවතා සිමිනුයේ දරුවකු ලබාමට ප්‍රමාද වූ විට නැදුයෙන්ගේ විශේෂයෙන්ම ස්වාමී පුරුෂයාගේ නැදුයෙන්ගේ නොයෙනුත් කටකනා අන්තර්හ කිදු වන බැවින් ප්‍රථම දරු උපන කළේ දුම්ම මූසුදු බවයි. ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම හාවිතය පිළිබඳ ඇගේ අවබෝධය තිබැරදිය. වම නොරුදා ප්‍රධාන වශයෙන්ම දැන ගෙන ඇත්තේ ස්වාමී පුරුෂයාගෙන් වන අතර තව දුරටත් පොත්, පත්තර කියවීමෙන් නොරුදා දැන ගෙන ඇත. මුල්, වත්තන්, පෙනි ගෙන අවබෝධයක් ඇති අතර ඔහු විශේෂ වෘෂ්‍ය පිළිබඳවත් අවබෝධයක් ඇත. ප්‍රථම දරු උපන කළේ දුම්ම මූසුදු අවශ්‍ය සැලසුම් කුම හාවිත කිරීමට අදහස් කරන්නේද යනුවෙන් මා අසු ප්‍රශ්නයට පිළිනුදා දෙමින් ඇය තිබැවූ නැග යත්තයි. ඒ වෙනුවට පාරම්පරික කුම හාවිත කරන බව පැවසුවාය. ඒ සඳහා ප්‍රධානතම ගේනුව වී ඇත්තේ ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම කොරෙනි පවත්නා බිඛයි. ඇය පවතා පරිදි ඇගේ ගෙවල් අස්කල කාන්තාවක් දරුවකු ප්‍රමාද කිරීමට පෙනි ගෙන ඇත. ඉත් පසු දරුවකු බලාපොරොත්තු වී ඇති නමුදු තවම දරුවකු නොමැති බවත් දැන් ඇගේ වයය අවු. 41 ක් බවත් පැවතුවාය. මේ තත්ත්වය ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම කොරෙනි බිඛක් දැක්වීමට හේතු වූ බව ඇය පවතායි. ඇගේ අදහස අවශ්‍ය දරුවන් ප්‍රමාණය ලබාමෙන් පසු නැවත තාවකාලික ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුමයක් නො ස්විර ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුමයක් හාවිත කිරීමට අදහසක් ඇති බවයි. ස්වාමී පුරුෂයා ප්‍රශ්නක් බලාපොරොත්තු වී සිමින් අතර නමුවීමට සිටන දරුවා ප්‍රශ්නක් මුවහොත් පාරම්පරික කුමවලින් දෙමෙනි දරු උපන කළේ දුම්ම මුවහොත් වන අතර එම දරුවා දුරටත් ප්‍රව්‍ලේ වුවහොත් ඉක්මනින් තව දරු උපනක් බලාපොරොත්තු වන අය පවතායි. යම් ආකාරයකින් ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් හාවිතය ලැන් දරුවන් නොමැති වුවහොත් වය ප්‍රව්‍ලේ පිවිතයේ අස්කමයෙට ද හේතු වන බව පවතා ඇයගේ අදහස නම් ගෙරීයට හානි දායක නොවන කුම මැන් දරු උපන් පාලනය කර ගෙන අවශ්‍ය දරුවන් ලබාමෙන් පසුව ස්විර පෙළඳවුනු සුදු බවයි.

ඉහත ඉදිරිපත් කරන ලද තත්ත්වයට අනුව ප්‍රථම දරු උපන බලාපොරොත්තු වන කාන්තාවේ නැවත ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම සඳහා නො පෙළමෙනි. වති ඇති විය හැකි අනුරුද ආබාධ ගෙන ඔවුන් සැලකිලුම් වන නිකාය. මේ වයය් සිමාවට මුස්කිම් කාන්තාවන් ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම නොරුදා නො පෙළමෙනි. නාවිනයේදී පුරුෂනන සොඩ්ස ගැනී සැලකිලුම් වන අවශ්‍ය වී නොමැති.

2.1.1 ප්‍රථම දරු උපනට පෙර ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම හාවිත කිරීමට හේතු

දිකානායක (1995) ගේ අධ්‍යයනයට අනුව පෙනිගෙය් ඇත්තේ ප්‍රථම ව්‍යවහ ගැබී ගැනීම් කුමයෙන් මැන පරම්පරාවල අඩුවී ඇති බවයි. කොස් ව්‍යවත් යමෙකුට තර්ක කළ හැකියි ඕ ලංකාව වැනි සංස්කෘතියක් ඇති රටවල ප්‍රථම ව්‍යවහ හාවිතය ගැබී ගැනීම් සැලකිය යුතු ප්‍රතිගෙයක් ඇති බව ව්‍යවහාවයි. ඕ ලංකාවේ තත්ත්වය බලන කළ පෙනි යන්නේ, මුළු පරම්පරාවල ප්‍රථම ගැබී ගැනීම් ප්‍රව්‍යන්තාවය අදට වඩා ඉහළ තත්ත්වයක පැවති බවයි. මෙය වඩා හාඳුන් අවබෝධනයෙන් මුළු පරම්පරාවල විශේෂයෙන්ම කාක්ෂරාතාව අඩු හා ප්‍රව්‍ලේ සංවිධාන කුම පිළිබඳ අවබෝධයක් රහිත පරම්පරාවන්හි මේ ප්‍රතිගෙය ඉහළ යාමත් ත්වරීමේ ව්‍යවහ වන වයය ඉහළ යාම නිකා මුහුණුරා යන වයකට පමිණිමන් අදි කරනු ලැබේ ප්‍රව්‍ලේ සංවිධාන කුම පිළිබඳ අවබෝධය හා ඒ කුමවල සුලභතාවය ද ප්‍රථම ව්‍යවහ ගැබී ගැනීම් ප්‍රව්‍යන්තාවය අඩුවීමට ජේතු වී ඇති බව අප අධ්‍යයනයේදී හෙළු වුති.

අධ්‍යයනය කරන අවස්ථාව වනි විට ප්‍රථම දරු උපන නොලබා සිට කාන්තාවන් කොරෙනි විශේෂ අවබෝධ යොමු කිරීමේදී ප්‍රථම දරු උපනට පෙර ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුමයක් හාවිත කිරීමට හේතු විමකා බැලීම වටි. කාන්තාවන් කිහිපදෙනෙක් ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම හාවිත කර ඇති. හාවිත කළ අයද හාවිත කර ඇත්තේ පාරම්පරික ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුමයි. ඉහත ප්‍රහෙනක අධ්‍යයන දෙක තැවින් ද නැවත ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් හාවිත නොකිරීමට හේතු ඉදිරිපත් කර ඇත.

ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුමයක් හාවිත කිරීමට හේතු විමකා බැලීමේදී ඒ සියලු දෙනාම පවතා සිමියේ ආර්ථික තත්ත්වයක් පිළිබඳවය. ගෙයක් දෙරුක් හඳු ගැන්න තුරු දරුවකු බලාපොරොත්තු විය නොයෙකි බවයි. වස්මේ ආර්ථික ස්වාධී තත්ත්වයෙන් නොමැතිව දරුවාව දැනුවත් සැලසුම් දැනුවත් ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් විවිධ තත්ත්වයක් ලෙස හඳුනාගත් අතර ඒ සඳහා හේතු විමකා බැලීමේදී

ප්‍රව්‍ලේ සැලසුම් කුම හාවිත කළ සියලු දෙනාම පාරම්පරික කුම හාවිත කිරීම විශේෂ තත්ත්වයක් ලෙස හඳුනාගත් අතර ඒ සඳහා හේතු විමකා බැලීමේදී

පැවසුවේ ප්‍රථම දරු උපත අවුරුදු කිහිපයක් කළේ දැමීම අවශ්‍ය නොවන බවත් නවීන ක්‍රම පිළිබඳ අසා ඇති නොයෙකුන් අනුරුදු ආබාධ නිසා පාරම්පරික කුම භාවිත කළ බවයි. නවීන පවුල් සැලසුම් ක්‍රම භාවිත කොට දරුවන් නොමැති වුවනෙහි විම තත්ත්වය තමන්ගේ මූල පිටිතයම බලපාන නිසා පාරම්පරික කුමයක් භාවිත කිරීම උචිත බවත් විසේම දරුවකු පිළිකද ගත්තද විම අවධානම දැරීමට ප්‍රථම දරු උපත නොලබා සිමින කාන්තාවන්ට අපහසුතාවක් නොවන බවද පවතන ලද.

විසේම තවත් කාන්තාවක් පැවසුවේ පළමු දරු උපත මාස දෙකක් පමණ කළේ දමා ගානීමට අවශ්‍ය වූ බවයි. ප්‍රවේශම් වූ විට මාස දෙකක් පමණ කළේ දමා ගත කැඳී බවත් ඉන් පසු ඉක්මනින් දරුවකු බලපාරෝත්තු වීමට කිදු වනුයේ ස්වාමියාගේ මට දරුවකු බලපාරෝත්තුවන් ඩිමින නිසා බවත් පැවසුවාය. නවීන ක්‍රම භාවිතකර තමාගේ යෙහෙලියකට එවා නැවැළේවීමෙන් පසු ප්‍රථම දරු උපත සඳහා අවු. 2 ක් පමණ ගන වූ බවත් විපමණ කළක් දරුවන් නොමැති වීම කාන්තාවන්ට නොයෙකුන් ප්‍රයෝගවලට මුහුණු දැමීම කිදුවන ප්‍රයෝගක් බවද පැවසුවාය. මෙනිදී ඇය අදහස් කළේ තැදැකින්ගෙන්, අසල්වැකියන්ගෙන්, යහුවන්ගෙන්, නොයෙකුන් මානසික ප්‍රතිඵල තම යෙහෙලියට ඇති වූ බවයි. මෙම තත්ත්වය පාසියාතික රටවල හැඳුවල දත්තට ලැබෙන තත්ත්වයයි. විම රටවල සංස්කෘතික තත්ත්වයන් මේ සඳහා බොහෝ විට ගේන්තු වෙයි. මෙම තත්ත්වයන් බහුල වශයෙන් ගුම්ය ප්‍රජාව තැං මෙන්ම නාගරික ප්‍රජාව තැං ද දක්නට ඇත.

සමහර රටවල බාල වයස් විවාහයන් කිදුවන අතර විශේෂයෙන්ම මේ තත්ත්වය ඉන්දිය ප්‍රජාව තැං හඳුනාගත කැඳිය. මේ කාන්තාවන්ගේ සාපලනා ගක්කිය පෙන්වීමට කිදුවී තිබේ ඕමුන් මුහුණු දී ඇති වික්තරා මානසික පිඩිනයකි. මේ නිසා ඕමුන් උපත් පාලන ක්‍රම භාවිතයට නොපෙළමේ. (De Silva 2000) ලංකාවේද මෙම තත්ත්වය හඳුනා ගානීමට කැඳිවන අතර ප්‍රථම දරු උපත සඳහා ප්‍රථම් සැලසුම් ක්‍රමයක් භාවිත නොකර සිම්මට මෙම තත්ත්වය බලපායි. අධ්‍යයනය කරන ලද කාන්තාවන් සියලු දෙනාටම නවීන ක්‍රම කොරේනි යොමු වීමට බිඟක් පැවතියේ තමාගේ හාපළනා, ගැකියාව නොමැති වේය යන බිඟ නිසාය. මෙයේ තමන්ගේ ආර්ථික තත්ත්වය නිසාහි විසේ විවාහ වී මික කළක් යනුරුදී දරුවන් නොමැතිව සිටීමට අවශ්‍ය ඕමුන් නවීන ක්‍රමවලට පෙළඳුමට බිඟක් දක්වති. ඒ වන විටත් ප්‍රථම දරු උපතකට පෙර හාවිත කළ ප්‍රථම් සැලසුම් ක්‍රම වලින් දරුවන් නොමැති වේ යන බිඟ ද ඕමුන් තැං පැවතුති. මුස්ලිම් කාන්තාවන් මෙයේ

ප්‍රථම් සැලසුම් ක්‍රම භාවිත කිරීමට බිඟ වූයේ ඇයි? යන්න විමක බැලුමේදී ඔමුන් පැවසුවේ ඒවා භාවිතයෙන් දරුවන් නැගිම යන බව බොහෝ ඇය කියන බවත් තමන්ගේ ස්වාමි ප්‍රරැශයන්ද දරුවෙකු කොරේනි විගාල කැමැත්තක් දක්වන බවත් පැවසිය. වියේම මුස්ලිම් විවාහක කාන්තාවයේ බහුතරයක් පැවසු ඔවුන් ඔවුන්ගේ ස්වාමිප්‍රරැශයන් ප්‍රථම් සැලසුම් ක්‍රම භාවිත කරනවාට කැමැත්ත ප්‍රකාශ කර ඇත.

2.2 දරුවන් අතර පර්තරයේදී ප්‍රථම් සැලසුම් ක්‍රම භාවිතය ප්‍රජනක සෞඛ්‍යව කරන බැවැටුම්.

මැත පර්යේෂණ තුළින් පිළිබැඳු වන්නේ වයස් පර්තරයෙන් අවු ප්‍රමාණ සංඛ්‍යාවක් බිඟ කර ඇති බවයි. වය ප්‍රජා විද්‍යා සංක්‍රාන්තියට භාර්ත්‍යය වූ මිනිම රාක් දක්නට ප්‍රල්වන් ලක්ෂණයක් හැමියට හැඳින්විය කැඳිය. ස්ක්‍රීන්ගේ වැඩි ප්‍රතිග්‍රන්ථක් වනම් 50% කට වඩා ප්‍රකාශකරන්නේ ඔවුන්ට තම දරුවන් අවශ්‍ය නැගි බවයි. රාක් අමතරව කැපී පෙනෙන කරණුක් වන්නේ ඔවුන් තමන්ගේ ප්‍රජනක කාල පරිවිපේදයේ මුළු තැගයේම තමන්ට අවශ්‍ය දරුවන් සංඛ්‍යාව විභිජර තම ප්‍රවුල් ප්‍රමාණයන් සම්පූර්ණ කර ඇති බවත්ය. මේ තත්ත්වය සංඛ්‍යයේ සියලු කොටස්වලින් පිළිබැඳු වූ ලක්ෂණයක් බවට පත්විය යුතුයි. තවදුරටත් පර්මිතරාවන් වෙන වෙනම ගෙන අධ්‍යයනය කිරීමේදී දක්නට ලැබෙනුයේ මැත පර්මිතරාවන් දරුවන් අතර පර්තරය කුමයෙන් දිරික වී ඇති බවයි. මෙනිදී දරුවන් දෙදෙනෙකු අතර පර්තරය අවුරුදු 3කට වඩා දිරික නම් විය දිග කාල පරිවිපේදයක් ලෙස සැලකිය කැඳිය. මේ තත්ත්වයට ගේන්තු විමක බැලුමේදී අවබෝධ වූයේ ප්‍රථම් සැලසුම් ක්‍රම භාවිත කර මෙයේ උපත් අතර පර්තරය දිග කරගෙන ඇති බවයි.

ප්‍රජනක කාලපරිවිපේදයේ තවත් අවස්ථාවක් වනුයේ දරුවන් අතර පර්තරය තබාගන්නා කාලයයි. ප්‍රථම් සැලසුම් ව්‍යාපෘතිවලින් වඩා සැලකිල්ලක් යොමු කරනු ලබන්නේ විවාහක තරුණු කාන්තාවන් තැං දරු උපත් අතර පර්තරයක් පිළිබඳ සැලකිල්ල යොමු කිරීමටය. (De Silva 2000)

මෙයේ දරුවන් අතර පර්තරය තබා ගානීම මවගේ මෙන්ම දරුවන්ගේ ද සෞඛ්‍ය තත්ත්වය යහපත් වන අතර ප්‍රවුල් ආර්ථිකය ද දරුවාගේ පෝෂණයට බලපෑමක් කරයි. ප්‍රථම දරු උපත කළේදමා ගානීමට වඩා විවාහක කාන්තාවන්ගේ දෙවෙනි දරු උපත කළේදමා ගානීමට උත්සා ගනිනි. මේ නිසා මෙනිදී විවාහක කාන්තාවෙන් ප්‍රථම් සැලසුම් කොරේනි අවබෝධ යොමු කරති.

බොහෝ අසියාරික රටවල වයස ඇතු. 25-29 වැනි ප්‍රජනන වයස් සිමාවන් අතර කාන්තාවන් පවුල් සැලසුම් හාවිත කිරීම සැහෙන ඉහළ මට්ටමකින් පවත්වාගෙන යන අතර එට පසු වයස් කාන්තාවල සිමින කාන්තාවන් මේ පිළිබඳ මන්දෝෂ්කාහි සැලකිල්ලක් දක්වන බවද පරික්ෂණවලින් හෙළු වී ඇත. (United Nations 1989)

මේ අනුව වර්තමානයේ පැහැදිලි වන කරුණුක් වනුයේ ප්‍රථම දරුවා බිංඩිකර සිමි කාන්තාවන්ට විසේම දරුවන් කිහිපයෙනෙනු බලාපොරොත්තු වන කාන්තාවන් දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමට අවශ්‍ය වන බවයි. මේ නිසා ඕවුත් පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිතයට පෙළුම්.

එම අධ්‍යාපනයට හාජතය වූ දරුවන් අතර පර්තරය තබා ගන්නා කාන්තාවන් අතරින් වැඩි ප්‍රතිගෘහයක් පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කරන ලදී. මේ අතර පවුල් සැලසුම් ක්‍රමයක් හාවිත කිරීමේදී දරුවන් පිළිසිදු ගැනීම් ඇති වූ කාන්තාවන් ද සිටී.

දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමට පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කරන කාන්තාවන් අතරින් වැඩිම යොරු වීම ඇත්තේ නිවින තාවකාලික පවුල් සැලසුම් ක්‍රම වලටයි. පර්මිජික පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කරමින් දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමට උත්සාහ ගන්නා අතර විම කාන්තාවන් සියලු දෙනාම සිංහල කාන්තාවන් වෙයි. නිවින පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිතය දරුවන් අතර පර්තරයේ ද මුස්ලිම කාන්තාවන් හාවිත කරයි. දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීම සඳහා කිසිම පවුල් සැලසුම් ක්‍රමයක් හාවිත නොකරන අය එක්සේනෙක් සිමි අතර ස්වාමී පුරුෂයා හමුදාවේ වැඩි කරන බවත් මාස තුනකට පසුව ගෙදර වන බව පැවසිය.

නමුත් මෙම පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කරන විට පිළිසිදු ගැනීම් ඇති වී ඇති. මේ සඳහා ප්‍රධාන වගයෙන්ම ගේතු වී ඇත්තේ පාර්මිජික ක්‍රම හාවිත කිරීමයි. තුනන ක්‍රම හාවිත කරන විට පිළිසිදු ගැනීම් ඇති වී ඇත්තේ මුස්ලිම කාන්තාවන් තුළයි. විනිදි ඔවුන්ගේ අවබෝධ විම තත්ත්වන් ලබා ගැනීමට සමාජය වගයෙන් පවතින අපහසුනා මේ කොරෝනි බලපායි. සිංහල කාන්තාවන් සොබ්ස තත්ත්වය ගැන සැලකිලිමත් වූ නිසායි. ඔවුන්ගේ දෙනුවති දරුවා පළමු දරුවාට වඩා අවුරුදු දෙකකට පසුව හමු වූ බවත් විසේ බලාපොරොත්තු වූ අවස්ථාව නොවුන් දරුවා හඳු ගැනීමේ අවදානමක් ඔවුන්ට නොතිබතු බව පවසන ලදී.

2.2.1 දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමට පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කිරීමට හේරු

දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමට අවශ්‍ය සියලුම කාන්තාවන් වනම් ප්‍රමාණවන් දරුවන් මෙහෙක් නොලබා සිමින කාන්තාවන් සියලු පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කරන බව අධ්‍යාපනයෙන් පැහැදිලි විය. මේ අතරින් කාම්ප්ලුඩික පවුල් සැලසුම් ක්‍රම මෙත්ම නිවින පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කරන අය හඳුනා ගත්තා ලදී. අධ්‍යාපනය ක්‍රේතුය තුළ පාර්මිජික ක්‍රම හාවිත කරන කාන්තාවන්ගේ අධ්‍යාපන තත්ත්වය ඉහළ වූ අතර උපාධි දක්වා අධ්‍යාපනය ලද කාන්තාවන් ද සිමින ලදී. මොවුන් නිවින පවුල් සැලසුම් ක්‍රම හාවිත කිරීමට කැමැෂ්තක් නොදැක්වයි. උසස් අධ්‍යාපනයක් ලද කාන්තාවන් හා ඔවුන්ගේ ස්වාමී පුරුෂයා පවසා සිමියේ පවුල් සැලසුම් ක්‍රම අතරින් තමන් ගේරා ගත යුත්තේ තමාට ගැලපෙන පවුල් සැලසුම් ක්‍රමය බවයි. පාර්මිජික ක්‍රම හාවිත කිරීමට මනා අවබෝධයක් ඇති නිසා පාර්මිජික ක්‍රම හාවිත කරන බව පැවුණුවේය. වම කාන්තාවන් පිළිගත් රැකියාවල නිරත වූ අතර අය පැවුණුවේ ද තමන් පවුල් සැලසුම් ක්‍රමය තමන්ගේ ගැරුණට අගුණ නොවන පරිදි ගේරා ගත යුතු බවයි. මෙහි ද පැහැදිලි වන්නේ නිවින ක්‍රම හාවිත කරන්වාට වඩා පාර්මිජික ක්‍රම හාවිතය නොදා යයි ඔවුන් දෙදෙනා තීරණය කර ඇත්තේ සොබ්ස තත්ත්වය ගැන සැලකිලිමත් වූ නිසායි. ඔවුන්ගේ දෙනුවති දරුවා පළමු දරුවාට වඩා අවුරුදු දෙකකට පසුව හමු වූ බවත් විසේ බලාපොරොත්තු වූ අවස්ථාව නොවුන් දරුවා හඳු ගැනීමේ අවදානමක් ඔවුන්ට නොතිබතු බව පවසන ලදී.

මෙම තත්ත්වය තැඹින් පැහැදිලිව තවත් තත්ත්වයක් නම් ඔවුන් ප්‍රජනන සොබ්ස පිළිබඳ සැලකිලිමත් වන අයුරුයි. ස්වාමී පුරුෂයා ද තම හාර්යාවගේ ප්‍රජනක සොබ්ස ගැන සැලකිලිමත් වන අතර මේ සඳහා දෙදෙනාගේ අධ්‍යාපන තත්ත්වය ද විශාල බලපෑමක් කර ඇති බව පැහැදිලි වෙයි.

විසේම පාර්මිජික ක්‍රම හාවිත කළ අන් කාන්තාවන් අතරින් කිහිප දෙනුවත් නිවින ක්‍රම හාවිතයේ ද ඇති වූ සොබ්ස තත්ත්වය ගැබෙළකාරී තත්ත්වයන් නිසා පාර්මිජික ක්‍රම වලට පෙළුම් ඇති අතර මෙම හැම කාන්තාවක් ම ද්වීතීය අධ්‍යාපනයක් ලබා ඇති කාන්තාවන්ය. ඔවුන් තුනන ක්‍රම පිළිබඳ අයා ඇති නොයෙක් කටකනා නිසාත් දරුවන් නොමැතිවේ ය යන බිඟ නිසාත් සොබ්ස තත්ත්වය පිළිබඳ සැලකිලිමත් වීම නිසාත් පාර්මිජික ක්‍රම හාවිත කරන අය වූ.

නුතන පවුල් සැලසුම් කුම හාටින කිරීමට හේතු විමකා බැලීමේ දී දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමට අවශ්‍ය බවන් එවැනි කුමයක් හාටින නොකර අනවශ්‍ය දරු උපන් ඇතිවේ දරුවාගේ පෝෂණයට බලපාන බව බොහෝ දෙනෙක් පව්‍යන ලදී. පාර්මිපරික කුම කෙරෙනි සම්පූර්ණ විශ්වාසයක් තබා ගතනොහැකි බව ද නුතන කුම හාටින කරන බොහෝ දෙනෙකුගේ අදහසයි. නුතන පවුල් සැලසුම් කුම හාටින කරන විවාහක කාන්තාවන් අතරින් බොහෝ දෙනෙක් පවුල් සැලසුම් කුම වෙනස් කරමින් හාටින කර ඇත. විනිදි ඔවුන් පවකුනුයේ ගේරයට ඇති වූ නොයෙකුත් අපහසුතා නිකා මෙයේ පවුල් සැලසුම් කුම වෙනස් කළ බවයි. මේ අතරින් විකම පවුල් සැලසුම් කුමය හාටින කරන කාන්තාවන් ද සිම් අතර ඔවුන් පැවසුයේ තමන්ට ඒ තුළින් කිසිම හානියක් නොමැති බවයි. නුතන පවුල් සැලසුම් කුම හාටින කිරීමට හේතු පිළිබඳ මුශ්‍රීම් කාන්තාවන්ගෙන් විමකා බැලීමේ දී ඔවුන්ට පාර්මිපරික කුම පිළිබඳ අවබෝධ ඉහාමන් අඩු අතර පවුල් සැලසුම් කුම හඳුන්වා දිම ඉහාමන් වදුගත් බව පවකන ලදී. මන්ද අනවශ්‍ය දරු උපන් ඇති වීම නිකා ආර්ථිකයට බලපාම් ඔවුන් නාගේකාව වාසය කිරීම නිකා සිමින ඉඩකිඩි දරුවන්ගේ පෝෂණය කෙරෙනි වැඩි දරුවන් සංඛ්‍යාවක් සිටීම වැනි සාධක බලපාන බව ද පවකන ලදී.

මේ අන්දමට පවුල් සැලසුම් කුම ලොන් දරුවන් අතර පර්තරය් තබා ගැනීමට අවශ්‍ය වුවද වම කුම හාටින කරගෙන යාමේ දී නොයෙකුත් අපහසුතා නිකා නැවැන්වේ තුළින් අනවශ්‍ය දරු උපන් ඇති වූ හත්ත්වයන් සහ වම තත්ත්වයන් සඳහා මුහුණු දීමට නොහැකි වීම නිකා ප්‍රේරිත ගැඩිකාවල් සඳහා යොමු වූ අවස්ථා හඳුනා ගැනීමට හැකි විය. ලංකාවේ ගැඩිකාව නිති විරෝධී වෙයි. මෙම නිති විරෝධී තත්ත්වය නිකා බොහෝ කාන්තාවන් තමන්ට ගැඩිකාවක් කර ගැනීමට අවශ්‍ය වූ විට රහස්‍ය කුම ලොන් ඒ සඳහා පෙළමේ.

ක්‍රි ලංකාවේ 1833 කාපරාධි නිති සංග්‍රහයෙහි අංක 303 වගන්තිය අනුව කිසියම් කාන්තාවක් ගැඩිකාවක් කරවා ගැනීමට පෙළුඩුවීම කරන්නෙකි නම් වය නිති විරෝධී සහ දැඩුවම් ලබා භැංකි ත්‍රියවලුයෙකි. නමුත් කිසියම් මවකගේ පිවිතය අනතුරෙන් බේරා ගැනීමට වෙළඳ උපදෙස් මත ගැඩිකාවක් කර ගැනීමට අවශ්‍ය වූ විය හිති විරෝධී නොවේ. (De Silva and Ukwatta, 2000)

දරුවන් අතර පර්තරයක් තබා ගැනීමේ දී ගැඩිකාව සඳහා යොමු වූ කාන්තාවන් ද ගත හැකි වූ අතර ඔවුන් සියලු දෙනාම මුශ්‍රීම් කාන්තාවන් වෙයි.

ප්‍රථිර දරු උපතින් පසු ඇති වූ පිළිසඳ ගැනීම් දෙකක් සඳහා ද දරුවන් දෙදෙනෙකු පිළිසඳ ගැනීමෙන් ඇති වූ වක් ගැඩිකාවක් ද වාර්තා විය. පහත ඉදිරිපත් කරන ප්‍රතෙකක අධ්‍යයනය 3 මැන් මේ පිළිබඳ තව දුරටත් පැහැදිලි කර ගැනීමට හැකිය.

ඡ්‍රෘත්‍යාචාර අධ්‍යයනය 3

අය සහිත නම්ත් හඳුන්වමු. අයගේ වයක අවූ. 28 කි. 7 වෙති ග්‍රේත්‍යා දක්වා පාසල් අධ්‍යාපනය ලබා ඇත. අය විවාහ වී ඇත්තේ වයක අවූ. 25 දිය. ප්‍රථිම දරු උපත අවූ. 26 දී කිඳු වී ඇත. ප්‍රථිම දරු උපතට පෙර පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාටින කර නොමැති අතර හාටින කිරීමට අවශ්‍යතාවක් ත්‍රිව නොමැති. ස්වාමී පුරුෂීය වෙළඳ ව්‍යාපාරවල නිරින් වෙයි. ප්‍රථිම දරු උපතින් පසු වකරස් ගාමටන් ප්‍රථිම හැවත දරු ගැංක් පිළිසඳ ගැනීම පිළිබඳ අය පැවසුවේ වැනි අවස්ථාවක දරුවෙකු හැදිමට ප්‍රමාණවන් ආර්ථික තත්ත්වයක් නොහැකි වෙතිවූ බවයි. එමේ අය පවකා සිමියේ ප්‍රථිම දරු උපත ලැබේමට සිමින විට දේ දෙළඳක, ඇති වූ බවන් විය දරු ගැනීම අපහසු තත්ත්වයක් බවයි. මේ නිකා ස්වාමී පුරුෂීයගෙන් ද කැමෙන්ත ලබාගෙන ගැඩිකාවකට පෙළඳඟී ඇති ඇති අයි. අය පවකා සිමි පරිදි මාකික ඔසස් වීම තතර වී දින 14ක් ගිය පසු ප්‍රේදුයේ දේජ්නර කෙනෙකු ලබා වින්නතක් විදාගත් බවයි. අය පවකා සිමියේ අපට ආගමෙන් කන්න දෙනෙන්නේ යෙනුවෙනි. ඇගේ පවුල් තවත් වියාල සාමාජිකයන් සංඛ්‍යාවක් පිටත් වූ අතර සිමින ඉඩ ප්‍රමාණය ද ඒ සඳහා හේතු වූ හත්වන් සඳහා ගැනීමේ වැනි විය ඇති අවස්ථාවායි. එන්න නිති විරෝධී තත්ත්වයන් සිට ඇත්තේ එන්නේ එන්නේ ගැනීමට කොළඹට යා යුතු බව පැවසුවාය. ඉහත කාන්තාවගේ අදහස්වලට අනුව පැහැදිලි වුනුයේ පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාටින සඳහා ද ඒ පිළිබඳ වනරම් සැලකිලුමන් වී නොමැති බවයි. මේ හේතුව නිකා අනවශ්‍ය දරු උපතක් ඇති වී නියෙන අතර එහි දී ගැඩිකාවකට යොමු වී ඇත.

ඡ්‍රෘත්‍යාචාර අධ්‍යයනය 4

අය රෝතිනි නම්ත් හඳුන්වමු. ඇගේ වයක අවූ. 30 කි. විවාහ වී ඇත්තේ අවූ. 28 කි. අය පවකා පරිදි විවාහයට කළේ ගත වී ඇත. වෙයේ හේතු වී ඇත්තේ ප්‍රථිම ප්‍රවුල් ප්‍රතින් ආර්ථික තත්ත්වයන් හේතු සොයා ගැනීමේ උපදෙස් ලැබේමට කැලැන්තක් නොදැක්වන බව පැවසුවාය. එන්න නිති විරෝධී තත්ත්වයන් සියලු දී ගැරයට අපහසුතාවයක් ඇති නොවූ බව අය පැවසුවාය. ඉහත කාන්තාවගේ අදහස්වලට අනුව පැහැදිලි වුනුයේ පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාටින සඳහා ද ඒ පිළිබඳ වනරම් සැලකිලුමන් වී නොමැති බවයි. මේ හේතුව නිති අනවශ්‍ය දරු උපතක් ඇති වී නියෙන අතර එහි දී ගැඩිකාවක යොමු වී ඇත.

නිසය. ලංකාවේ මුස්ලිම් කාන්තාවන් විවාහ වන විට දැවදේදක් දිය යුතු බව අය පැවසිය. ස්වාමියා සූළ වෙළඳාමක තිර්ත වන බව පැවසිය.

වර්තමානයේ ගේඛනී මතක් වන අය පැවසුයේ අවශ්‍ය. 29 දී පළමු දරුවා බිජිකල බවයි. රට පසුව එන්නන් ගත් අතර ඇ-ට අපහසු නත්ත්වයක් ඇති වූ බවයි. එන්නන් ස්වාමි පුරුෂයාට නොරෝග් භාවිත කළ බව ප්‍රචණ අය ඇ-ට අපහසුතා ඇති විම තිකා නවත්ව දාමා ඇත. නමුත් අය ප්‍රචණ පරිදි පුරුම දරුවා බිජ් විමට සිමින විට දෙළඳ ඇති වූ ඇත. මේ තිකා දෙවනි දරුවා පිළිසිදු ගත් විට අය වය නැති කර ගැනීමට උත්සාහ දරා ඇත. නමාගේ ස්වාමි පුරුෂයා මේ සඳහා අකමැති බවත් ඒ තිකා මල්වයේ දෙව් ඉල්ලාගෙන දරුවා ගැඩි කර ගැනීමට එන්නතක් බ්‍රා ගෙන ඇත. නමුත් දරුවා ඒ තුළින් තැනි වූ නොමැත. ඉහත කාන්තාවගේ නත්ත්වය විමකා බෙලන විට අය එම අදහස් සැපුව ප්‍රකාශ නොකළ අතර බොහෝ වේලා අය සම- කට් තිරීමේ දී අය පැවසුයේ වනා ගෙදර කාන්තාවකට දරුවන් ලැබීමට සිමින විට ඉවෙශ්‍ය ගැඩි වන බවයි. නමුත් අම් වන්නත් ගත්තන් ගැඩිකාව සිදු නොවූ බව පැවසුවය.

උතෙසක අධ්‍යාපනය 5

අය කාන්ති නමින් හඳුන්වමු. අය මුස්ලිම් කාන්තාවකි. 7 ග්‍රේනිය දක්වා ද අධ්‍යාපනය බ්‍රා ඇත. අය පුදේශය පිළිබඳ ඉදිරිපත් කළ අදහස්වලට අනුව ඒ පුදේශයේ අවුරුදු 2 ට පෙර ගැඩි වලට තොමු විම තිකා කාන්තාවන් දෙදෙනෙකු මරණයට පත් වූ ඇත. අය ප්‍රචණ සිමියේ මළ කාන්තාවන් ගැඩිකාව කර ගැනීමට සිංහල වෙද මහනා ල-ට ගෞයේ විනිදි පිටුගැසේම හැදි මරණයට පත්වී ඇති බවයි. වයෝම ල- ගෙදරක කාන්තාවක් දරුවා නැතිකර ගැනීමට එන්නත් ගත් අතර නමුත් දරුවා නැති වූ නොමැත. නමුත් දරුවා ඉපදිමෙන් පසුව දරුවාගේ ඔවුන විගාල වූ ඇත. ඒ සඳහා ගැඩිකාව අය ස්වාමියා සැපුව සූළ වෙළඳාමක තිරීමේ දී අය පැවසුයේ වනා ගැනීමට එන්නතාවන් අතර වෙනසක් හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. අධ්‍යාපන කාලය වන විට ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා සිමි කාන්තාවන් ගණන මෙම අධ්‍යාපනයේ නියයියට අනුව 18 කි. මෙම කාන්තාවන් අතරින් ආර්ථිකරණයට ලංව ඇති ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා සිමි කාන්තාවන් අතර වෙනසක් හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. වනම් ආර්ථිකරණය ල-1 වූ ඇති ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා අවසන් කාන්තාවන්ගේ ප්‍රවූල් දරුවන් ප්‍රමාණය විගාලවීම දැකිය හැකිය. වයස අවශ්‍ය. 40න් පසු කාන්තාවන් මෙයට අයන් වූ ඇති අතර සිවුන් දරුවන් පාලනය සඳහා සැලසුම් කුම කේරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කර නොමැත. මොවුන්ගේ තවත් විශේෂ ලක්ෂණයක් වනුයේ ඉනා කේම් පර්තයකින් දුක්ත්ව දරුවන් බ්‍රා සිමිමයි. ඉන් පසුව ස්වීර ප්‍රවූල් සැලසුම් කුම ප්‍රකාශකට පෙළඳී ඇතිවිය.

2.3 ප්‍රමාණවන් දරුවන් ලැබීමෙන් පසුව ප්‍රවූල් සැලසුම් කුම ප්‍රජනක සොඛනයට කරන බෙලපෘතු.

මෙන් අදහස් කළ පරිදි මෙහ පරම්පරාවල ස්ථිරින් නම ප්‍රජනන කාල සීමාවේ පළමු හාගයෙදී ම තමන්ට අවශ්‍ය දරුවන් ප්‍රමාණය බිජිකර අවසන් කරයි. ඒ සඳහා 1979 න් පසුව රජය විසින් දියෙන් කළ සංගීතනාමක ප්‍රවූල් සංවිධාන

වයි සටහන විගාල වශයෙන් බෙලපෘතු කර ඇත. බ්‍රේක වශයෙන් දැන්ත විශ්ලේෂණය කිරීමේදී පැහැදිලුවයේ දරුවන් ප්‍රමාණය බිජිකිරීම නැවත්වීමේ ස්ථාවලිය සැලකිය යුතු ස්ථිරින් ප්‍රතිගෙනයක් වන්දනාකර සැස්කම් හාවිත කර මේ නත්ත්වය උදාකරණය ඇති බවයි. ස්ථිරින්ගේ අධ්‍යාපනය තත්ත්වය හා වන්දනාකරණය සැස්කම් හාවිත ඇති විම සිවුන් දරුවක් පිළිබඳ අවදානමක් දැයිය හැකිය. මේ අනුව විවත් ස්ථිරින්ට තව දරුවක් බිජිකිම පිළිබඳ අවදානමක් දැයිය හැකි බැවින් ඔවුන් තාවකාලික උපත් පාලන කුමවලට පියනාවන් දැක්වන බව පෙනීයයි. මේ අමතරව, සංවිධානන්මක ප්‍රවූල් සැලසුම් ස්ථාවලියන්ට අඩු අධ්‍යාපනයක් සහිත කාන්තාවන් කොරෝන් වැඩිදුර ගොමුවීමට ද ජ්‍යෙෂ්ඨවක් දැක්විය හැකිය.

ප්‍රමාණවන් දරුවන් ලැබීමෙන් පසුව විවාහක කාන්තාවන් ප්‍රවූල් සැලසුම් කුම හාවිතය අතිවාර්යයෙන් පෙළඳීම නත්ත්වයක් හඳුනාගැනීමට හැකිවිය. අධ්‍යාපන කාලය වන විට ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා සිමි කාන්තාවන් ගණන මෙම අධ්‍යාපනයේ නියයියට අනුව 18 කි. මෙම කාන්තාවන් අතරින් ආර්ථික ආර්ථිකරණයට ලංව ඇති ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා සිමි කාන්තාවන් අතර වෙනසක් හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. වනම් ආර්ථිකරණය ල-1 වූ ඇති ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා අවසන් කාන්තාවන්ගේ ප්‍රවූල් දරුවන් ප්‍රමාණය විගාලවීම දැකිය හැකිය. වයස අවශ්‍ය. 40න් පසු කාන්තාවන් මෙයට අයන් වූ ඇති අතර සිවුන් දරුවන් පාලනය සඳහා සැලසුම් කුම කේරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කර නොමැත. මොවුන්ගේ තවත් විශේෂ ලක්ෂණයක් වනුයේ ඉනා කේම් පර්තයකින් දුක්ත්ව දරුවන් බ්‍රා සිමිමයි. ඉන් පසුව ස්වීර ප්‍රවූල් සැලසුම් කුම ප්‍රකාශකට පෙළඳී ඇතිවිය.

නමුත් ඔබඟම වයකින්, ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා සිමි කාන්තාවන්ගේ දරුවන්ගේ ප්‍රමාණය සිමා කර ගැනීමක් දැක්නා ගැකිය. එම ප්‍රවූල්වල දරුවන් දෙදෙනෙකු ප්‍රමාණවන් ලෙස සැලකා ඇති අතර වත් දැරුවක්ගෙන් සැස්කම්කට පත් වෙමින් නැවත්වීම් ප්‍රවූල් සැලසුම් කුම හාවිත කරන කාන්තාවන් ද හමු විය.

ප්‍රමාණවන් දරුවන් බ්‍රා සිමි කාන්තාවන්ගේ ප්‍රවූල් සැලසුම් හාවිත කිරීමට හේතු විමස බ්‍රා සිමා සැලසුම් කුම හාවිත තාවකාලික ප්‍රවූල් සැලසුම් කුම හාවිත කිරීමට දැක්වී නැවත්වීමක් ඇත. ඒ අනුරින් බොහෝ දෙනෙක් උප් කේරෙහි වැඩි විශ්වසය තබා ඇත. නවීන තාවකාලික කුම හාවිත කරන කාන්තාවන් ස්වීර සැස්කම්කට ලක් වූ ඇති ප්‍රමාණය වැඩිය. ස්වීර සැස්කම්ක් හාවිත කිරීමට හේතු

විමක බැලුමේද ඒවන විට දරුවන් වැඩි ප්‍රමාණයක් ලැබීම නිසා රෝහලේදීම ස්වීර සැත්කමකට හාජනය කිරීම, සොබන තත්ත්වය දුරුවල නිසා නැවත දරුවන් හැඳුමට තරම් නිරෝග හාවයක් නොමැති නිසා රෝහල තැලින් ස්වීර සැත්කමකට යොමු කරවා නිවිම නා වක් කාන්තාවන් ගැහැණු දරුවන් තිදෙනෙක් වක දිගට ලැබීම නිසා ස්වීර සැත්කමක් කරවා ගෙන ඇත. ඇය පවකා සිමියේ ගැහැණු දරුවන් තුන්දෙනෙකු පසුව පිටීම දරුවකු හමුවනොත් පවුලේ පියාට අගුණ වන නිසා වයක අවු. 25 දී ස්වීර සැත්කමකට යොමු වූ බවයි. මොවුන්ගේ ස්වීර පවුල් සැලසුම් කුමයකට යොමු වීම සඳහා ප්‍රපන්න සොබන ගැහැණු සැලකිලත් වීමට වඩා වෙනත් සමාජ කරුණු බැඳීම් ජේතු වී ඇති බව පෙනී යයි.

පාරමිපරික කුම භාවිත කරන කාන්තාවන් ප්‍රමාණවන් දරුවන් ලබා සිටිය ද නැවින තාවකාලික කුම භාවිතයට අකමති අතර ඒවායේ නොයෙක් අමතර ප්‍රතිච්චිත අතර එවා පවසයි. කිමිම කුමයක් භාවිත නොකරන කාන්තාවන් සිමි අතර ඔවුන්ගේන් වක් අයෙකු පවකා සිමියේ ලිංගික හැකිරීමට වතරම් අවශ්‍යතාවයක් නොමැති බවත් දරුවන්ගේ දරුවන් සිමින බවත්ය. අනෙක් කාන්තාවන්ද දරුවන් වැඩිවියට පැමිණු ඇති බැවින්ද ලිංගික හැකිරීම් වල වතරම් අවශ්‍යතාවයක් නොමැති බව පැවසිය. මොවුන් දරුවන් අතර පර්තරයේදී නිවින පවුල් සැලසුම් කුම භාවිත කළ බව පැවසිය.

මුස්ලිම් කාන්තාවන්ගේ ද මධ්‍යම වියේ කාන්තාවන්ට විශාල දරුවන් සංඛ්‍යාවන් නැත. ඔවුන් පැවුණුවේ දරුවන් විගාල ප්‍රමාණයක් හඳු ගැනීම ආර්ථිකයට විගාල බලපෑමක් කරන බවයි. මුස්ලිම් කාන්තාවන් අතර ප්‍රමාණවන් දරුවන් ලබා සිමිය දී ස්වීර සැත්කමකට බඳුන් වී ඇත්තේ වක් කාන්තාවක් පමණි. නැවින පවුල් සැලසුම් කුම දරුවන් මත්ත සිමා කර ගෙන සිමින මුස්ලිම් කාන්තාවන් පවුල් සැලසුම් භාවිත ජේතු විමක බැලුමේද මොයට වෙනස් වූ පිළිතුරු දෙන ලදී. වනම් ඔවුන් දරුවන් ලැබීමට සිමින විට දී දෙළඳක ඇති වන බවත් එය ඉවසා සිමිමට අපහසු බවත්ය. මිනිසා අඩු පර්තරයකින් දරුවන් සැඳීමට ඔවුන් නොපෙළුමෙන බවද පවසන ලදී. මෙම අධ්‍යාපනයට බඳුන් වූ කාන්තාවන් දහ දෙනෙකුගෙන් හත් දෙනෙක්ම දෙළඳක පිළිබඳ අදහස් ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙහිදී වැටුපූන් පුරුෂ ආධිපත්‍යයට නතු වී සිමින මුස්ලිම් කාන්තාව තමන්ට ල- ල- දරුවන් හැඳුමේ අපහසුතාව පෙන්වා දීමට යොදා ගන්නා ලද මානසික තත්ත්වයක් බවයි. මම කාන්තාවන් බහුතරයකට අනුව පවුලේ සියලුම තිරණ ගන්නේ ස්වීම් පුරුෂයාය. සිංහල පවුල්වල මිට වෙනස් තත්ත්වයක් හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. වනම් නාගරික

බහුතරයක් විවාහක කාන්තාව තිරණ ගැනීමේදී ප්‍රධානත්වය දරුන බවත් නො වැක් නම් කනා කර තිරණය ගන්නා බවයි. මේ තත්ත්වය වැඩියෙන් විද්‍යාමාන වූයේ මාධ්‍යම වයසේ ල-දී විවාහ වූ සිංහල කාන්තාවන් අතරේය. ආර්හවහරණයට ලං වන කාන්තාවන්ගේ තිරණ ගැනීම ස්වාම් පුරුෂයා විසින් ගෙන ඇති අතර ස්වාම් පුරුෂයා අකමති වීම නිසා පවුල් සැලසුම් කුම භාවිත තිරීමට නොහැකි වී ඇත.

අධ්‍යාපන කරන කාලය වන විට ප්‍රමාණවන් දරුවන් ලබා සිමි කාන්තාවන්ගේ ගැඹු වීම පිළිබඳ වර්තා නොවූ අතර දැනට වීම වයසේ සිමින නමුත් දරුවන් අතර පර්තරයේදී ගැඹුවන් සඳහා පෙළුම් වක් සිංහල කාන්තාවක් පිළිබඳ ප්‍රතේකක අධ්‍යාපන ල තැවැනි සැලසුම් කර ඇත.

උගෙනසක අධ්‍යාපනය 6

අය යායා නමින් හඳුන්වමු. ඇගේ වයක අවු.40 ක්. සිංහල බොඳු කාන්තාවකි. විවාහ වී ඇත්තේ වයක අවු. 25 දිය. ස්වාම්ය වෙළඳ වනාපාර කටයුතු වල නිරන වේ. ඇය අ.පො.ස.කාමාන්‍ය පෙළ දක්වා ඉගෙන ඇත. දැනට දරුවන් තිදෙනෙකු සිමින ඇයගේ දරුවන් 1986, 1990, 1998 දී ඉඟිල ඇත. පුවීම දරු උපත සඳහා අවුල් සැලසුම් කුම භාවිත කර නොමැති. දෙවැනි දරු උපත ක්ල් දැමීමට පෙනි භාවිත කර ඇත. එහිදී වනය, ඔස්කාරය වැනි තත්ත්වයන් ඇති විමන් සිස් නිතර විමන් නිසා පෙනි භාවිතය නිතර කර ඇත. ක්ලාන්ත ගෙයක් ඇති වී ඇත. පසුව නික්මේපන භාවිත කර ඇත. පමණට වඩා මහන් වීම නිසා වය නවත්වා නැවත පාරමිපරික කුම භාවිත කර ඇත. දෙවැනි දරුවා හමුවෙනේ පසුව ස්වීර සැත්කමක් කර ගන්නා ලෙස දෙළංගර පවති ඇත. ස්වීර සැත්කමකට පැවති ඩිජිතල් එය නිසා වය නතර කර ඇත. වැක් පැවසිමට ප්‍රධාන ජේතුව වී ඇත්තේ ඇගේ ගර්ජායය පහන් වී තිබුමයි. මෙහිදී තවත් දරුවන් ලැබීමට නුසුදු නිසා ස්වීර සැත්කමක් කර ගැනීමට වෙළුඩ්වරය අවවාද කර ඇත. නමුත් ඇය පවසනුයේ ස්වීර සැත්කමකට තම ස්වාම් පුරුෂයා කැමැජ්ත දුන්නද ඇය ඒ සැඳහා කැමැජ්තක් නොමැති බවයි. වයට ප්‍රධාන ජේතුව ස්වීර සැත්කමක් කර ගැනීම මගින් ඇගේ ලිංගික ගැනීය අඩුවේ යන මිට්සා මතය නිසාය. ඇගේ යෘම් වන් මේ පිළිබඳ විස්තර සැපය ඇති අතර ඒ තැවැනි තමන් ගේ පුවීම පිළිතු ඇති කරයි යනුවෙන් බිඳුක් පවති. මේ නිසා පාරමිපරික කුම භාවිත කරන විට දරුවන් පිළිඳු ගැනීමට ගැනීම විට ඇගේ ගර්ජායය පහන් වී තිබුමයි. මෙහිදී තවත් දරුවන් දෙවැනි දරු උපත වැටුපූන් පුවුව ඇය පවසන පරිදි ඒ වන විට දරුවන් දෙදෙනෙකු සිටන නිසා තමන්ගේ ගර්ජායය පහන් වී ඇති නිසාහැකි සැලසුම්

තන්ත්වයක් නොවේ යයි ස්වම් පුරුෂය තිරණය කර ගෙවියාට පෙළඳී ඇත. ඇය පවසන්යේ දෙවනි දරු උපන බව ඇය ඉතාමත් අපහසුතාවයකින් සිම් බවයි. නවීන තාවකාලික කුම මගින් අමතර ආබාධ තිර්මාණය වේ යයි සිනා ස්වීර් කුමයකට යොමු වීමට බිජ තිකා ඒ අවස්ථාවේදී දරුවෙකු හැඳිමට අපහසු යයි තිරණය කර ගෙවියාට පෙළඳී ඇත. ඇය පැවසු තොරතුරුවලට අනුව අවබෝධ වූයේ අනාරක්ෂිත ලෙස ඒ සඳහා යොමු වී ඇති බවයි. වෛද්‍යවරයා දෙවනි දරු උපනේ දී ස්වීර් සැර්කමකට යොමු වීමට පැවසුව ද ඇය ඒ සඳහා යොමු නොවීම තිකා නැවත වෛද්‍ය උපදෙස් බව ගැනීමට බිජක් ද දක්වා ඇත. ගෙවියාට පැවතුව ද ඇයට ගෙරුයේ අපහසුතා තිබා ඇත. නමුත් එම අපහසුතා තිකා නවීන තාවකාලික පැවුල් සැලසුම් කුම වෘත යොමු වී නොවනි අතර ගෙවියාට පැවතුව නැති අතර ඒ සඳහා ද ඇය බිජ ඇත. තුන් වන ගෙවියා නැතිමට පෙළඳී නැති අතර ඒ සඳහා ද ඇය බිජ ඇත. තුන් වන දරුවා ලැබේමෙන් පැවතුව ස්වීර් සැර්කමකට යොමු වීමට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටන අතර තමන් ස්වීර් සැර්කමකට යොමු වී නැති බවද පැවතුවය. වත්තමානයේ ඇය ප්‍රමාණවන් දරුවන් බව සිටන බව පැවතුව ද නවම නවීන තාවකාලික හෝ ස්වීර් පැවුල් සැලසුම් කුමයකට යොමු වී නැති. ඉදිරි මසයක් තුළ ස්වීර් සැර්කමකට යොමු වීමට බලාපොරොත්තුවේ. ඇය තමන්ගේ පුරුණන සොබ්‍ය තත්ත්වයට වඩා අවධානය යොමු කර ඇත්තේ තමන්ගේ පැවුල් සංස්ථාව රැකි ගැනීමටය. මෙය පැහැදිලි වනුයේ වෛද්‍යවරයා ඇයට ස්වීර් සැර්කමක් සඳහා අවවාද කළ විට දී ඇය ඒ සඳහා පෙළඳී ඇත්තේ යහාවන් විසින් ලිංගික ගක්තිය අඩුවේ යයි යතුවෙන් පවසා ඇති කනා තිකාය. නමුත් තුන් වෙති දරුවා ලැබේමෙන් පැවතුව සායනික උපදෙස් බව ගත් ඇය ස්වීර් සැර්කමකට පෙළඳීමට බලාපොරොත්තුවේ. ඇය මුත්ම නවීන තාවකාලික කුම සඳහා යොමු වී ඇත්තේ තමන්ගේ පුරුණක සොබ්‍ය ගැන සිහිමිනි. නමුත් එම ඇති වූ අනුරූප ආබාධ තිකා පැවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳ බිජක් දක්වා ඇත.

පැවුල් සැලසුම් කුම භාවිතය පුරුණක සොබ්‍යයට
කරන බලපෑම
සොබ්‍ය ස්වම් තිලඛිරින්ගේ අත්දැකීම් අනුව

පුදේශයේ සොබ්‍ය තිලඛිරින්ගේ අත්දැකීම් අනුරින් මෙහිදී කරනු ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ. එහිදී කම්මුඩා සාකච්ඡා කළ තිලඛිරින් කිහිපදෙනෙකුගේ අදහස් මෙහි ඉදිරිපත් කරමින් මේ පිළිබඳව සාක්‍යාච්‍ය යොමු වීමෙන් පැවතුව සැලසුම් කුම පිළිබඳව තොරතුරු කුම සහ පාර්මිපරික කුම පිළිබඳව ඇය අදහස් ඉදිරිපත්

වෛද්‍ය තිලඛිරින් - ඔවුන්ගේ අදහස් වෙළට අනුව වර්තමානයේ මිනුවන්ගෙනි පුදේශයේ පැවුල් සැලසුම් කුම භාවිතය ඉහළ මට්ටමක පවතී. නමුත් මෙම කුම භාවිත කිරීමේ ද ඇති වූ නොයෙකුන් අපහසුතා තිකා දැනෙට භාවිත කරන කුම ඉවත් කරමින් වෙනත් කුම සඳහා යොමුවේ වල පුවත්තාවක් තිබෙන බව ඇය පැවතුවය. මෙහිදී තවදුරටත් ඇය පවසා සිම්යේ එක්න්හි උප්‍රේක්ෂණ පැමිණි යුතු අතර මෙම කුම බව ගැනීමට පෙළඳී සැලසුම් කුම බව ගැනීමට පෙළඳී පැවතුවයේ සොබ්‍ය කාර්යාලයට පැමිණි යුතු අතර මෙම කුම බව ගැනීමට පෙළඳී සැලසුනු පිරිසක් සිටන අතරම ඒවා තුවන් ඉවත්වන පිරිසක් තඳුනා ගත හයි බවයි. වසේම ඇය පවසන පරිදී පැවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳ උපදෙස් බව ගැනීමට පැමිණෙන පිරිසක් පුවත්තාවක් දක්නට ඇති බවයි. පැවුල් සැලසුම් කුම භාවිතය පිළිබඳව මුස්ලිම් හා සිංහල කාන්තාවන් පැවුල් සැලසුම් කුම භාවිතයෙහි වැඩි ප්‍රතිඵතයක් ඇති බවයි. නමුත් වර්තමානයේ මුළුම් කාන්තාවන්ගේ ද පැවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳ අවධානය වැඩි වී ඇත. නමුත් ඇය පවසන පරිදී බොහෝ මුළුම් කාන්තාවන් පැවුල් සොබ්‍ය සොවිකාවන්ගේන් උපදෙස් නොගෙන තම වෙත පැමිණෙන බව පැවතුවය. මෙහිදී පැවුල් සොබ්‍ය සොවිකාවන් සැම නිව්‍යකාවම යන තිකා තමන්ගේ පැවුල් සැලසුම් කුම පුරුරාය වේයායි බිජක් පැවතුවේ. මේ තත්ත්වය තිකා සොලින්ම තම සුව්‍යාමට පැමිණු තොරතුරු බව ගැනීනා බව පැවතුවය.

සමක්ෂයක් ලෙස සැලසුම් කුම භාවිතය පුදේශයේ ඉහළ මට්ටමක පවතින බවත් ඒ සම්-ම පැවුලක සිම්ය යුතු දරුවන් ප්‍රමාණය ද සිමා කරගෙන තිබෙන බවත් ඇය පැවතුවය. ප්‍රධාන වගයෙන්ම පැවුල් සැලසුම් අවශ්‍යතාවය තිකා බව ඇය පවසයි. වම තත්ත්වය තුළ කාන්තාවන්ගේ පුරුණන සොබ්‍ය ද ආර්ථික වන බව පැවතුවය. විශේෂයෙන්ම භාගික පුදේශයේ පැවුල් සැලසුම් කුම භාවිතය ග්‍රාමීය පුදේශ වෙළට වඩා වෙනසක් පවතින බව පැවතුව ඇය භාගික සමාජයේ කාන්තාවන් දරුවන් සිමා කර ගැනීමේ උත්සාහයක යෙදෙන අතර මෙය මුස්ලිම් ප්‍රජාවන් දෙක තුළම දක්නට ලැබෙන බව පවතියි.

හෙද තිලඛිරින් - පුදේශයේ හෙද තිලඛිරින්ගේන්ගේ අදහස් වෙළට අනුව සාලකා බලන විට වර්තමානයේ පැවුල් සැලසුම් කුම භාවිතය ඉහළ මට්ටමක ඇති බවත් ඒ තුළන් දරුවන් පැවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳව තොරතුරුන් දුර්මතයන් වල එල්බ සිම්න බව ඔවුනු පවතියි. නවීන තාවකාලික කුම සහ පාර්මිපරික කුම පිළිබඳව ඇය අදහස් ඉදිරිපත්

කළ පරිදි මෙම කුමයන් දෙකම හාටිනයට අධ්‍යාපන තත්ත්වයන් විශේෂ බලපෑමක් කරන බව පැවසිය. ඒ සඳහා හේතු විමසීමේදී ඇය අවධාරණය කර සිම්යේ ආදා අධ්‍යාපනයක් ලබ ඇති කාන්තාවන් මෙම කුම දෙක තුළින්ම ඇසාර්ථක තත්ත්වයකට පත්වේ ඇති බවයි. පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනා කිරීම ප්‍රජනක සෞඛ්‍ය කෙරෙන යහපත් අයුරින් බලපාන බව ඇය පවසයි. නොයෙකුත් නවීන කුම ම්-න් ඇති වන අනුරූප ආභාධ තත්ත්වයන් වලදි පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාවන් විම කාන්තාවන්ගෙන් දේශාරෝපණයට පත්වූ අවස්ථා ද ඇති බව පැවසිය. වේසේ නමුන් ඇය පවසන පරිදි පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාටිනා නොකිරීම තුළින් ල- ල- දරුවන් ලබීම දරුවන් ප්‍රමාණය වැඩිවෙම වැනි තත්ත්වයන් ඇති වේ. නමුන් මේ තත්ත්වය වළකා ගැනීමට උරින ගැනීකා වලට යොමු විම ව්‍යාහක කාන්තාවන්ගේ පිවිනයට තවදුරටත් අනුරූපදායක වේ. වේසේ මාගරික ව්‍යාහක කාන්තාවන් තුළ ග්‍රාමීය ව්‍යාහක කාන්තාවන්ට වඩා දරුවන් සිමා කිරීම විශේෂ ලක්ෂණයකි. වසර ගණනක හෙද සේවයේ අන්දකීම් වලට අනුව ඇය කියනුයේ පවුල් සැලසුම් කුමය ගැන නොකින විශ්වාසයන් මිනිසුන් තුළ පවතින බවයි. මේ හේතු කොට ගෙන පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනා නොකිරන කාන්තාවන් ද වේසේම ඒ නිසා නොයෙකුත් කුම වලට කාන්තාවන් ද පෙළඳී සිමින බවයි. ඇයගේ අදහස් වලට අනුව පවුල් සැලසුම් කුම කාන්තාව වලද හාටයට පත්වීමට හේතු වන්නේ නැත. නමුන් බොහෝ දෙනා නොයෙකුත් මිනිසුවන් ඔක්සේ මෙම කුම පිළිබඳ විශ්වාසය නොකිවීම නිසා ප්‍රජනක සෞඛ්‍යයට හානිදායක තත්ත්වයන් ඇතිවිය හැකි බවයි. ඉඟ් කුමය වර්තමානයේ බහුල ලෙස ප්‍රචාරය කිරීමට බලපොරොත්තු වේ. මත්ද වය ස්ථීර කුමයක් නොවුවන් කාලයක් හාටිනා කළ හැකි කුමයක් බැවිති. වේසේ දරුවන් ප්‍රමාණය සිමා කිරීමට මෙම කුමය උවිත බව ඇය පවසයි.

පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාවන් - පවුල් සෞඛ්‍යය සේවිකාවන්ගේ අදහස් වලට අනුව ඔවුන් පැවසුවේ සිංහල පවුල් වල ඔවුනට නොදු පිළිගැනීමක් තිබෙන බවත් මුස්ලිම් පවුල් වලට පවුල් සැලසුම් කුම හඳුන්වා දීමට ගියවීම නොයෙකුත් දේශාරෝපණ ඇති වන බවත්ය. වික් පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාවක් නමන්ට අන්වේදින්ට වූ තත්ත්වය මෙසේ පැවසුවාය.

වික් මුස්ලිම් කාන්තාවක් අවුරුදුදකට වරක් දරුවන් බිං කරන අනර පවුල් සැලසුම් කුමයක් හාටිනා කිරීමට උපදෙස් දී ඇති අනර නමුන් වය පිළිගෙන නොමැත. මෙහිදි ඇයට දරුවන් තුන්දෙනෙකු හමු වූ පසුව ඇගේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වය ද දුර්වල නිසා ස්ථීර සැන්කමක් කර ගැනීමට අවවාද කර ඇති. නමුන් නැවත

දරුවකු පිළිකිද ගැනීම නිසා මෙම කාන්තාවට තිබුන් අවවාද කර ඇත. වේසේ අවවාද කර ඇත්තේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වයට හානිදායක තත්ත්වයක් ඇති විය හැකි බැවිති. අවකාශයේ ඇයට ලක් ඇත්තේ මළ දරු උපතකි. පසුව පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාව නමන්ගේ සේවය සඳහා වම ගමට යනවිට ඇයගේ කට නිසා දරුවා නැති වූ බව පවසමින් දේශාරෝපණය කර ඇති. නැවත ඇයට වම ගමට යාමට නොහැකි තත්ත්වයක් උදාවී ඇති.

මේ තත්ත්වයන් මත ඇය පැවසුවේ මෙවැනි දුර්මතයන් වල වල්ඩ ගෙන කිටන මිනිසුන්ද සිමින බවයි. නමුන් නාගරික මුස්ලිම් කාන්තාවන් පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනය පිළිබඳ ප්‍රකිද්ධියේ කාන්තාවන් නොකිරන බවත් නමුන් ඔවුන් දරුවන් ප්‍රමාණය කරන බවත් පවසයි. වේසේ පවුල් සැලසුම් කුම ව්‍යාහක කාන්තාවක් තත්ත්වයි දරුවා ගැඩී ගැනීමෙන් පසුව වය නැති කරගතීමට උත්සාහ කර ඇති. පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාව පවතින පරිදි ඇයට වම තත්ත්වය ඇයගෙන් සැ-වීමද අවසර නොවිය. මෙහි පවතින අනුරූපදායක තත්ත්වය පැවසුව ඇය ප්‍රකාශ කර සිම්යේ “අපට දරුවේ හදන්න බැරිනම් කුමක් කරන්නද?” යනුවෙති. වේසේ ඇය පැවසු පරිදි මුස්ලිම් දරුවන් ප්‍රමාණවන් සෞඛ්‍ය තත්ත්වයක සිටි.

සිංහල කාන්තාවන් පවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳ ප්‍රකිද්ධියේ නොරුදා ලබ ගන්නා අනර ඔවුන්ට ඇති වන ගැටුල පිළිබඳව ද නමන් සම- කනා කරන බව පැවසිය. වේසේ හෝ වර්තමානයේ සිංහල මුස්ලිම් ප්‍රජාවන් පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනයෙහි යෙදු සිමිය. මොවනු වැරදි වැටහිම් මේ පිළිබඳ ගෙනි- ගෙන ඇති බව ඇය පවසයි.

ඉහත සෞඛ්‍ය සේවා හෙද නිලධාරීන්ගේ අදහස් විමක බලන විට ඔවුන් පෙන්වීමට උත්සාහ ගන්නේ මෙම කුම හාටිනය ප්‍රජනක සෞඛ්‍ය ආරක්ෂා විමට ජේතු වන බවයි. වේසේ ඒවායේ අනුරූප ආභාධ පිළිබඳ ප්‍රචාරයකින් කඩයුනු කළ යුතු බවත් ඒ අනර වාරයේදී කාන්තාවක් වැනි නවීන කුමයන් හාටිනා කිරීම උවිත බව හෙද නිලධාරීන්ගේ අදහසයි. කුමන හෝ පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනය උවිත බව ඇය පවසයි.

ශ්‍රී ලංකාවේ ස්වාධීන සංඛ්‍යාතිය වේගවන් වම සඳහා බලපෑ ප්‍රධාන කරගෙනුක් ලෙස නවීන උපන් පාලන කුම වල හාටිනයේ ඉහළ යාම දැක්වායි. ඇයින් පැවසුවායි.

මෙම අධ්‍යාපනයේදී හාටිනා කළ ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක දැන් වලින් අවබෝධ වන්නේ ප්‍රජනන හැකිරීම් වෙනස්කම් වලට බොහෝ දුරට සේනු වේ ඇත්තේ උපන් පාලනය පිළිබඳ දැනුම ඉහළ යාමන් වැඩි අධ්‍යාපනයක් හා අඩු අධ්‍යාපනයක් සහිත සිලුම ක්‍රිත් පොලුවේ කුඩා පවුල් සඳහාත් වැඩි ක්‍රියාත්මක දැක්වීමයි. මෙම ස්ථිතිගෙන් අඩුම තරම් තමන්ගේ ප්‍රජනන කාල පරිවිශේදයේ පළමු හාගයේදී එක් උපන් පාලන කුමයක් වන් හාටින කර ඇත. වතු අංගයේ උපන් පාලන හාටිනය ග්‍රැම්ය හා නාගරික අංග වලට වඩා අඩු ප්‍රමාණයක් දක්වයි. මෙයට ප්‍රධාන හේතුව හැමියට දක්වීය හැක්සේ විගාල කාල පරිවිශේදයක් වෙි කිරීම් හා දරුවන් බිං වූ පසු ඉතා දිගු කාලයක් ලංගික සංචාරයේ නො යෙදීමයි. මිට අමතරව මැන කාලින පරිවිශේදවල මුස්ලිම් කාන්තාවන් ද පවුල් සංචාරාන කුම හාටිනයේ ප්‍රතිගෙන් ඉහළ යැක් ඇති බවයි. පානික පවුල් සංචාරාන ක්‍රියාවලියේ වැදුගන් සාධකයක් ලෙස මෙය දැක්වීය හැකිය. අපගේ අධ්‍යාපනයෙන් පෙනී යන්නේ මැන කාලින පාර්මිපරාව තුළ කිසිවකූ මෙම සේවාව ලබා ගැනීම හා ඒ සඳහා යන වියදම නො හැකිමයි. කෙසේ වුවන් උපන් පාලන කොප හැර අනෙක් තාවකාලික නාටින උපන් පාලන කුම වල සෞඛ්‍ය සම්පත්න ගැටුම සහගත තත්ත්වයක් ඇති බව වැඩි දෙනා ප්‍රකාශ කරයි. ඉන් වැඩි ප්‍රතිගෙන් වැඩි අධ්‍යාපනයක් ලබා ඇති ස්ථිතිය. මෙම ස්ථිති සෞඛ්‍ය ගැටුම සහිත යැයි ඔවුන් විශ්වාස කරන බවෙන් තාවකාලික උපන් පාලන කුම හාටිනය නවත්වා උපන් අතර පර්තයක් තබා ගැනීම සඳහා තාවකාලික පාර්මිපරික උපන් පාලන කුම වලට පෙළුමෙන් අතර පවුල් සංචාරව ස්ථිර වශයෙන්ම නිශ්චිත සඳහා ස්ථිර උපන් පාලන කුම වෙදා ගැනීම දක්නට හැකිය. මෙයින් බොහෝ දුරට පැහැදිලි වන කරුණුක් වන්නේ විවාහක ස්ථිතිගෙන් අධ්‍යාපන තත්ත්වය ඉහළ ගොස් වඩා වැන් උපන් පාලන කුම සම්බන්ධයෙන් ඇති සෞඛ්‍යමය ගැටුම සම්බන්ධයෙන් උන්සුක වන බවයි.

නිගමන

පවුල් සැලසුම් කුම සහ ප්‍රජනන සෞඛ්‍ය අතර සංඛ්‍යාත්මක විමසා බලුමේදී අධ්‍යාපනයට හාජිත කරන ලද නාගරික විවාහක කාන්තාවන්ගෙන් බහුතරය තමන්ගේ ප්‍රජනක සෞඛ්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳ සැලකිලුමන් වන බව පෙනී යයි. මෙතිද බොහෝ කාන්තාවන් බිංක් දක්වන්නේ දරුවන් නොමැති වේයැයි යන තත්ත්වයටය. දරුවන් නොමැති වේය යන තත්ත්වය ගැහුරින් විමසා බලුමේදී පෙනෙනුයේ විය තමන්ගේ ප්‍රජනන පද්ධතිය ආරක්ෂා කර ගැනීමට උන්සුහ කරන තත්ත්වයක් බවයි. මෙහි ප්‍රජනක සෞඛ්‍ය ගැන සැලකිලුමන් වෙයි

තමාට ඇති වන සෞඛ්‍යමය ගැටුම තත්ත්වයන් නිසා පවුල් සැලසුම් කුම නැවැන්වීම නිසා අනවශ්‍ය ගැනීම් වලට හාජිත වීමක්ද හැඳුනා ගත හැකිය. මේ නිසා විවාහක කාන්තාවෙන් තැවදුටුවන් සායික මානසික ප්‍රධානයට හසුවෙති.

ප්‍රජනන අයිතිවාසිකම් මානව හිමිකම් පද්ධතියේ වැදුගන් ස්ථිරතායක් ගති. මේ නිසා හැම යුවලකටම තම අනිමතාර්ථය පරිදි දරුවන් අතර පර්තය තබා ගැනීමටත් දරුවන් ප්‍රමාණය තිරුණා කර ගැනීමටද හැකියාව තිබිය යුතුය. නමුත් පවුල් සැලසුම් කුම වල පවත්නා නොයෙකුන් අපහසුනා සහ ඒවා දිගටම හාටිනා නොකිරීම නිසාත් විශේෂයෙන් මුස්ලිම් කාන්තාවන්ගේ නොදැනුවන්කම, සමාජය බඳුම් වලට හසුවීම පවුල් සැලසුම් කුම අසාර්ථක විම නිසා අනවශ්‍ය ගැනීම් වලට ලක්වී ඇති.

සිංහල මුස්ලිම් ජන සොට්ඨාග දෙකටම දරුවන් සීමා කර ගැනීම ව අවශ්‍ය වී ඇති. මේ තත්ත්වය නිසාම අනවශ්‍ය දරු උපන් වලින් වැළකිමට උන්සුහ ගති. ආර්ථිකය සහ නාගරික සීමින ඉඩක්බ මේ තත්ත්වයන් සඳහා බලපෑම් වල්ල කරයි. අනවශ්‍ය දරු උපන් වලින් වැළකිමට උන්සුහ ගැනීමේදී නාටින කුම වලින් ඇති වූ අනුරා ආභාධයන් විසේම නාටින පවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳව අසා ඇති නොයෙකුන් කට කතා දරුවන් නොමැති වේය යන බිං, ස්වාමී පුරුෂයාගේ අකමත්ත, විවාහක කාන්තාවන්ගේ අධ්‍යාපනය, සමාජ අවබෝධය, සමාජ මට්ටම, රැකියාව, වයස් සීමාවන් අනුව විවිධ වන ආකාරය හැඳුනා ගත හැකිය. මෙම තත්ත්වය මුස්ලිම් සිංහල ජාතින් දෙකට අනුව පැහැදිලි වෙනසක් ගැඹුනා ගත හැකිය. විසේම ස්වාමීය හා නාර්යාව අතර පවත්නා අනෙකාන් සංඛ්‍යාත්මක ප්‍රජනන සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයෙහි වැදුගන් වේ. ඉහළ අධ්‍යාපනයක් ලද කාන්තාවන්ගේ අනෙකාන් සංඛ්‍යාත්මක ප්‍රජනන සැලසුම් කාන්තාවට වඩා අඩුය. තම හාර්යාවගේ පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනය කෙරෙනි ඔවුන්ගේ උන්සුවක් නොමැති.

නමුත් මෙයි ප්‍රජනන සෞඛ්‍ය ගැන සැලකිලුමන් විම ඒ නිසාම පවුල් සැලසුම් කුම හාටිනය, ඒවායින් ඉවත් විම, නොකිවා හාටිනා නොකිරීම, වැනි තත්ත්වයන් වලදී අනවශ්‍ය දරු උපන් ඇතිවේ. මේ තත්ත්වය ප්‍රේරිත ගැඩිකා වලට යොමු විමට සේනු වේ ඇති. විසේම සැලසුම් කාන්තාවගේ පවුල් සැලසුම් කුම පිළිබඳ අනෙකාන් සංඛ්‍යාත්මක ප්‍රජනන සැලසුම් කාන්තාව සොට්ඨාග ගැනීම් වේ.

පරිදි ලුණක හැකිරීම් වල තිරත වේම මානව කිමිකමකි. මෙම තත්ත්වයට නොවියව මුහුණ දීමට නොහැකි වේ වක්නරා අවාසනාවකි. මේ නිසා නවීන පෙළු සැලසුම් කුම වල දුෂ්කරණ හැඳුනා ගෙන ප්‍රජනක සෞඛ්‍යට හානි දායක නොවන පරිදි පෙළු සැලසුම් කුමයක් හැඳුවා දීම වැදගත් වේ.

මූලාශ්‍ර

1. Berelson & others, 1996, Family Planning and Population Programmes, **A Review of World Development**, The University of Chicago Pres;
2. Caldwell. C., 1996, The International Conference of Population and Development, Cairo 1994. Is its Plan of action important, desirable and feasible?, **Health Transition Review**. Vol.6.No.1;
3. Chharban. S., 1992, step towards Helping Mothers with Unmarried Pregnancies., **Indian Jorurnal of Maternal and Child Health**, 2): 41 -42;
4. C.P.O. - Center for Population Options, 1990, **The facts: Adolescents and Abortions**. washington;
5. Department of Census & Statistics, 1995, **Sri Lanka Contraceptive Prevalence Survey**, Sri Lanka Colombo;
6. Department of Census and Statistics, 1995, **Sri Lanka Demographic & Health Survey**, Sri Lanka Colombo;
7. De Silva, W.I. and Ukwatta S., 2000, Development of Population and Reproductive Health Policy in Sri Lanka, **Demography of Sri Lanka, Issues and Challenges**, Department of Demography;
8. De Silva, W.I. and Ukwatta S., 2000, Development of Population and Reproductive Health Policy in Sri Lanka, **Demography of Sri Lanka, Issues and Challenges**, Department of Demography;
9. De Silva, W.I., 1997, Population for Sri Lanka: 1991 - 2041, **Research Studies Series**, No. 2, Health Policy Programme, Institute of Policy Studies, Colombo;

10. De Silva, W.I., 1997, Population Planning Straegies and Programme in Sri Lanka, **Asian Profile**, 23 (5) : 399 - 404;
11. De Silva, W.I.,1990, Age at Marriage in Sri Lanka: Stabilizing of Declining? **Journal of Biosocial Science**, 22(4): 395-404;
12. Dissanayake L., 2000, Factors in Influencing Stablization of Women's Age at Marriage in Sri Lanka: **Demography of Sri Lanka Issues and Challenges**, Department of Demogaphy;
13. Dissanayake L.,1998, Fertility Behaviour of two ethic minorities at the Onset of the Fertility Transition in Sri Lanka : **The Journal of Family Welfare**, Vol. 44, No. 4, Bajaj, Bhavan, Nariman Point, Mumbai 400 021, India;
14. Family Care International , 1996, **Action forth 21st Century, Reproductive health & Right for All**, New York, NY 100012;
15. Family Health Bureau, 1992, **Annual Report on Family Health in Sri Lanka, 1990**, Ministry of Health and Women Affairs;
16. Grebenik, E.&Hill, A.,1974, **International Union for the Scientific Study of Population, International Demographic Technology** ; Fertility Family Planing and Nuptiality, IUSSP Liege, Belgium;
17. Hardee, K.Agarwal K. Luke, N. Wilson e. Pendzish, M. Farewell. M. Cross, H., 1998, **Post Cairo Reproductive Health Policies and Programmes**; a Comparative Study of Eight Countries, Policy Occasional Paper, USAID;
18. Jejeebhoy, S.J., 1996, **Adolescent Sexual and Reproductive Behaviour**; a Raview of Evidence form, India, Wasington, D.C. International Center for Research on Women, 9ICRW;
19. Johnes, G.W. and Selvarathnam, S., 1970, **Urbanization in Ceylon**, 1946-1953, Modern Ceylon Studies, I(I) 199-212;
20. Merton's W., 1995, **The 1994 international Conference on Population and Development, ICPD, Context and Characteristics**, Policy and Research papers, IUSSP;

-
21. Solapurkar, M.L.& Sangam, R.N., 1985, Has the MTP Act in India Proved Beneficial? **Journal of family Welfare**, 31(3): 46-52;
 22. United Nations, 1989, **Report and Recommendations of the Expert Group Meeting on Adolescents**; Implications Trends, Environment and Development, Asian Population Studies, Series no 149,ESCAP;
 23. United Nations,1996, **Reproductive Rights & Reproductive Health**, a Concise Report, United Nations Reproduction section, New York;
 24. UNOP/UNFP/WHO., 1998, **Progress in Human Reproduction Research**;